

☆ 男性、50歳

紹介して頂いた病院の担当医が若い女性の方でどうしても頼りない。本当に大丈夫なのか少々不安である。

☆ 男性、51歳

現在、徳山クリニック（総合病院の紹介）で透析加療中です。浦添総合病院へは3～4ヶ月に1度外科で診察を受けています。家が病院へは車で約10分ほどです。通院で不便とかはありません。今の状態でいいと思います。

☆ 女性、36歳

本件に関してとても丁寧に説明してくださいましたのでよく分かりました。今かかっている医院では以前から腰痛等のためのカイロを受けていました。そこに今も定期的に通っています。総合病院には怪我をして運び込まれ、その際に今通っている医院をその後の治療の為に紹介された形になっています。ただ、その怪我については傷口がくっついた時点でその診察は受けるのはやめました。その医師があまり好きではないのです。ただ以前と同じようにカイロだけに通っています。

☆ 男性、67歳

私は糖尿病で空腹時ダオニール1、25を飲んで平均160ぐらいです。診察時間が短くて多少の不満はありますが3ヶ月に1回程度は眼科の診察も受けられますので、総合病院で全部診てもらえるので非常に良いと思います。靭帯性腱鞘炎にかかり民間開業医に1年通院し、一向に良くならないので糖尿病の担当医から紹介状を貰い浦添総合病院で診察を受けました。手術をしなければならないとのことで手術を受けて現在は普段と変わりません。開業医は信頼できません。役割分担はその人の病気の種類によって分けるのではないのでしょうか。

☆ 男性、63歳

貴院の患者に対する親切サービスの態度がよく伝わってきて大変な好感を感じています。特に、医師の患者に対する病気・治療方法等の詳しい説明に対して敬意を表します。今後、益々の推進を期待いたします。

☆ 男性、33歳

私自身、脱臼を経験しまして、当院についてからも早く鈍痛(激痛)から解放したいという思いから、かかりつけの担当医、薬剤師、看護婦、臨床検査技師、(医療のチームワーク)等は速やかにその患者に5分でも尽くすようお願いいたします。あの痛みは患者自身がよく分かります。担当医の宮田先生、上原先生ありがとうございました。

☆ 男性、68歳

医師の指示に従わなかったのが良かった事例を挙げておきます。個人病院より大病院は医療器具も揃っているしたくさん先生の先生方が診て下さるので安心である。私の母は大浜病院で末期のストマック・キャンサーと言われ手術しようと先生に言われたが、本人が反対した後30年近くも長生きし97歳で亡くなりました。私は久志歯科の先生に歯を抜いて入れ歯にしようと言われ型も取られたが、恐くてさせなかったのがその後20年以上も自然の歯で生活しています。私の妹は下あごの病気で源河外科で手術しましたが再発し平良歯科で歯を抜いて口の中から手術したので今は健康に過ごしています。

☆ 男性、65歳

医師、看護婦などの労働時間が多いと思う。
各証明書の費用が高すぎる。

☆ 男性、59歳

初診の際の待ち時間が長過ぎる。もう少し工夫が出来ないか、検討してもらいたい。

☆ 女性、72歳

意見、不満などはありません。救急で命を助けてもらって大変に感謝しております。救急は有り難く思っております

☆ 男性、49歳

問い4の回答1で待ち時間の解消につながると思いますがまだまだだと思えます。予約時間があつてないように思えます。

☆ 男性、52歳

問い4の設問に回答した、2の通りを考え中です。

☆ 男性、43歳

待機時間が長い時に過ごせるのがテレビだけ(新聞は受付の方だけ)なので図書コーナー等(週刊誌、マンガ、新聞、小説)があつてもよいのでは、、、。呼びかければ、読み終えた物を集められると思う。

☆ 女性、83歳

皆さんとっても親切で感謝しています。年寄り、また患者の視線の高さなどで接していることは本当に感動です。今後とも、弱い立場に立って頑張ってください。

☆ 男性、27歳

事務手続きが遅い。

医師によって診察時の態度が違う。

診療所と分かれる前の方が通いやすかった。

☆ 男性、20歳

車事故で救急車にて運ばれました。精神的に動揺し、とても不安感でいっぱいでしたが、ドクター、看護婦さんの対応がとてもよくて気持ちが落ち着きました。鼻骨骨折で手術を受けましたが、入院中もとても安心な気持ちでした。先生も、手術前の色々な説明も分かりやすく最先端の医療を受けているのを感じました。ありがとうございます！

☆ 男性、70歳

医師の入れ替わりがしばしばあるので困る。

☆ 女性、56歳

「肥大ジンマシン」との診断を受けたことがあるが、咽頭の浮腫が出たときは、どうしても緊急の処置を必要とする場合と、事前に投薬することで改善する時があるが、この状態をよく理解できるのは主治医でしかないので、開業医の先生にこの状態をよく知ってもらうことで常に診てもらっているのですが、緊急な時はどうしても浦添総合病院に駆け込むことになりそうで、その連携をとることが急な時はかなり難しい。救急対応で診てもらうことになる。すると、その日当直医に当たっている先生が対応となると分からない点が出てきたり不安なことが重なるのではないかと心配です。特異患者の治療のあり方が気になります。

☆ 女性、52歳

現在も開業医において当院が出した疾病に対する簡単なチェックと薬をもらうことだけ続けている。しかし私にはそれとは別に定期的に変化をチェックしないといわれているのもあるのですが、その時期がいつだったのか記憶することが難しく、開業医への相談もせずにそのままほったらかしにし、大事にならなければいいけど不安を感じたりすることもある。ですから前回から再々言っています通り、患者用の疾病ファイルがあれば一番いいのになど実感しています。当院に対する特別な不満などはありません。ただ待ち時間が長いということだけ。

☆ 女性、63歳

かかりつけの病院へもどされましたが、Drにも様々でいらして、経験豊かな医師は自

分の判断をゆずらず、6ヶ月に1度の再診でかかりつけのDrの紹介状を持っていく段階で、記入依頼できない状況にあります。よって、浦添総合病院の担当医より紹介いただいた病院へ行きましたら、軽く処理され、(検査項目も少ない)結果の数値で「あなたは薬を飲むかどうか」を私に決めさせるような状況で本当に頼りにならないことを実感し、別の県立病院に変更しました。医療関係におられる方々は弱者(患者)にもっと親切心と納得のいく診療をしていただきたい。

☆ 男性、40歳

98年9月22日、私の息子(生後5ヶ月)が救急で浦添総合病院に搬送されましたが、乳幼児突然死のため亡くなりました。その数日後、費用の支払いのため訪れた際、領収書と一緒に息子の名前が入った診察券を渡されました。「これは要りません」とだけ言って返しましたが、怒りと悲しみが一気にわいてきました。なぜわざわざ後日支払いにきているのか考えないのか、事務方への連絡はできていないのか、…。同じような思いをした方が他にもいるのではないかと心配になります。病院としてどのような再発防止策をとるのか、立場のある方から明確な回答を頂きたいと思います。

☆ 男性、64歳

主治医の先生にはとても親切にして頂き感謝致しております。安心してお任せできる素晴らしい先生でした。看護婦さんはもう少し親身になって接して欲しいと思う折もありました。

☆ 男性、83歳

不満とかはありません。本人が悪いんですのでどうしようもありません。面倒見る者が我慢するしかありません。

☆ 女性、93歳

入院費の自己負担が老人にとっては非常に高い。

☆ 男性、58歳

貴病院の方針について新聞紙上で報じておりましたが具体的中身がどういうことか知りませんので、先月検診の時伺ったとき知りました。

☆ 男性、53歳

担当医が1年ごとに変わった。1人のドクターにずっと診てもらいたい。

☆ 女性、66歳

駐車場代金を支払うのが不満。患者数も多すぎて待ち時間が長いのが大変です。

☆ 女性、25歳

私は今妊娠2ヶ月目に入ったところですが、去年1度喘息で浦添総合に送還されたこともあり、産婦人科の医師にも総合病院で診てもらったほうがよいと言われました。しかし、総合病院は待ち時間が長いのに診察時間は短いし、今はないがつわりが始まったらきついと思う。又、同じ医師に診てもらえるとは限らないので一人一人言っていることなどが違うと不安になります。喘息の発作で夜間救急で行くと受付の男の方は「待ってください」の一言で、あまりにも苦しいので看護婦さんに言って吸入させてもらっています。我慢していると1時間位放っておかれて苦しい上にいらいらします。

☆ 男性、61歳

西原町からのバスがないこと。

☆ 女性、70歳

私は浦添総合病院にお世話になって10年余になります。通いなれた病院、そして主治医の先生を変えることは不安でした。紹介された医院は親切です診察も丁寧です。まず病院が近くて便利です。長い間お世話になりました。今後ともよろしく願い申し上げます。ありがとうございました。

☆ 男性、44歳

貴院のような役割分担機能については理解できます。そのためか貴院のスタッフが独立開業するケースが多いようですが、貴院とその地域の開業医との連携（つながり）がよくわかりません。もっと積極的にPRしていただきたい。地域医療の貢献のために益々活躍いただきたい。また最近の医療関係の不祥事が多いようですので、貴院にあっては信頼を損なうことのないよう万全の体制で臨んでいただきたく要望いたします。

☆ 女性、64歳

最初は納得できませんでしたが今は慣れてしています。

☆ 女性、85歳

今後21世紀型の病院だと信じています。不満なし。世間の評判は非常に良いです。病院の看護婦さん等、スタッフの教育が良くなされていると感心しています。

☆ 女性、69歳

浦添総合病院に通っている時、待ち時間が長くて診断する時間はたった数分でした。整形の先生のA先生は親切でした。

☆ 男性、49歳

役割分担自体は時間短縮のことでやっていると思うが病院が変われば何かとつきにくい感じがする。総合病院はあらゆる面で医療器具などが充実していると思う。小さいクリニックは患者さんが少ないので金儲けにはいる傾向があるんじゃないかという気がする。

☆ 女性、66歳

問4で1に○をつけております。したがって、総合病院の役割は充分理解しているつもりですが、現実的に通院始め日常生活において介護を必要とする家族が浦添総合病院に定期的に通院して治療を受けている場合、介護する側の同伴者は同じ浦添総合病院ではなく、地域の開業医に通院するよう紹介されると時間的にも不便を感じている。役割分担の意味はわかりながらもケースバイケースで考慮していただけたらより良い結果があるように思います。

☆ 男性、65歳

弱い立場の患者に対して高圧的でお役所の感がする。患者の身になり病院の原点を大切にしたい。

☆ 男性、64歳

- ・ 日常の開業医(かかりつけ医)の場合もそれぞれ専門分野で良いと思いますが、医者が専門以外の分野では2ヶ所の病院に行くことになり不便である。
- ・ 万一、深夜の救急時には本人のカルテ等に問題が長びくかなーと思います。(つまり処置が遅れる)

☆ 女性、64歳

私は八重山から十八に来て浦添総合病院が近いので行ったのですが、紹介がなければ出来ませんと帰されました。が、二回行った時には出来た。

☆ 男性、46歳

浦添総合病院は自宅からも近くて信頼もできるので、できるならば通常の診察もやって欲しいというのが本音であるが、問4のような状況ならばそれはそれで仕方のない事なのかなと思う。

☆ 男性、37歳

問4の回答に付け加えて、この仕組みは医療機関の都合でしか決められていない。医療サービスをどこで受けるのかは患者が決定しやすい仕組みにすべきである。

私が考える医療サービスの品質の要素は

- 1、医師の診療内容(患者の話をよく聞く、診断内容を充分説明する、治療計画を説明する)
- 2、医療スタッフの態度
- 3、医療設備の充実
- 4、転院して患者情報が伝わる仕組みがあること(情報の電子化?)

☆ 女性、49歳

土曜日とか救急を何度か利用したが、若い医師が多いような気がした。それに担当医も決まらないし、診療所を紹介していただいて良かったと安心している。

☆ 男性、50歳

浦添総合病院に紹介された内科に3回ぐらい通いましたが、患者の側に立ってというか、親身に色々話を聞いたりアドバイスしたりとかいうことがなく、他の医院に変えようと思っています。本当にこの開業医のことを分かっているかという疑問に思います。

<紹介元の「かかりつけ医」に逆紹介した患者>

☆男性、54歳

外科の主治医の先生に不満があります。患者に対しての対応が悪い。検査結果の説明不足。

☆男性、63歳

入院時の対応は良いが、検査結果の説明が遅い。(異常なくても早く知りたい)

☆男性、53歳

病院に対してではなく、そのシステムに不満がある。例えば、個人病院(開業医)で診察した場合にその状況が悪い場合にレントゲンやその他の検査をして、その後総合病院に送られ(紹介)されても、そのレントゲンを送って審査してくれればよいが、又、総合病院で始めからレントゲンやら検査があり、その後手術などをするので患者の費用がかさむので病気になると大変です。紹介料も余計な出費になると思う。

☆男性、66歳

那覇市に住んでいるので少し遠い。

☆男性、70歳

浦添総合病院を利用できなくなったこと。(病気の大小にかかわらず)

☆男性、55歳

胃の痛みで長い間苦労していましたが、そちらの医院でピロリ菌の駆除をして頂き、買いかいようが完治しました。ありがとうございました。

☆男性、73歳

大変良い病院だと思い喜んでいきます。

☆女性、76歳

救急で2度もお世話になり大変ありがとうございました。先生方や看護婦さん、とても親切で大変安心しました。

☆男性、75歳

私は直腸を手術して人工肛門を付けておりますが、入院中トイレ内に手洗いがあればよいのにと思いました。

☆ 女性、56歳

- ・ 主治医が変わる不安。
- ・ 術後のケア(例えばファーファーリン一生服用の私の先月のトロンボテストでは30、5%でした。8%の時も30、5%の時も服用量3, 5丁なので、トロンボ一の値の幅を小さくすべき方法とか私にも努力すべき点があるのではと思っています。食事などもっとしっかり勉強したいです。(通院の時お尋ねしたくとも外来の混み様、次の方の事考えて私的に時間を取ることに遠慮してしまいます。)

☆ 女性、77歳

平成13年10月中旬に救急で入院しましたが、1週間くらいで退院を命じられました時はちょっと体にこたえました。あとしばらく置いて欲しかったと思いました。なんせ一人暮らしでしたので不自由を感じました。

☆ 女性、75歳

予約しているのに診療に時間がかかる。

☆ 女性、54歳

役割分担をするようになって医師の入れ替えが多く見受けられる。総合病院で冠動脈バイパス手術を受けたが、4ヶ月後の検査で再狭窄ありとのことで月2回紹介された病院で薬による治療をしているが、入院検査を定期的にするようになっていた。4年6ヶ月又は2年3ヶ月いた主治医が退転になり、現在心臓外科がない状態なのでとっても不要である。

☆ 男性、64歳

貴院の先生方は勿論ですが、看護婦さん、スタッフの皆様は本当に素晴らしくいつも頭が下がる思いでした。(大腸ガン手術で入院せいでいました)どうか今後も地域医療の為に尽くされる事をお願いします。

☆ 女性、62歳

私が入院中のことです。大部屋(6名室)だったのです。一人の患者さんが術後容態がおもわしくなかったのでしょうか。先生方も看護師さん達も色々手を尽くしてお世話をしていました。ある日、こともあろうに食事中に私の隣のその患者にそのベッドで下剤をかけたのです。皆、食事をしている時に。部屋の皆がびっくりして「はあー？」と声を上げました。私も術後で食欲がなかったので、もう食事が出来ませんでした。一応その看

護士さんには注意しましたが。一人だけが病人ではなく、入院している皆が病人なのですよね。本当に頭にきました。

☆ 男性、75歳

医師、看護婦共親切でよい闘病生活が送れました。ありがとうございました。

☆ 男性、61歳

外来で待たされる。

☆ 女性、71歳

昨年暮れに風邪で開業医に通院しました。(開業医)内科、耳鼻科。眼科(浦添総合)。薬の飲み方に分からないところがあったりした時は困りました。説明は聞いたのですが、薬の種類が多くて度忘れしてしまって、そんな時は総合病院だったらいいなあと思いました。(でも、今は風邪もすっかりよくなりました。)

☆ 男性、80歳

駐車場が有料であることが不満。(家族が入院した時には困る)

☆ 男性、77歳

待ち時間が長いのでこれを改善してほしいです。

☆ 男性、66歳

入院した時に看護婦が忙しいので要件がなかなか通じないことがあった。

☆ 女性、83歳

長期、通っていたのに、どうしてこのような仕組みになったのか不満でなりません。いつも診療してもらった医者にお願いできたら一番良かったと思います。

☆ 男性、80歳

ご意見とか不満などございません。大変全てに行き届いた総合病院だと感謝しております。尚、通院・入院中は主治医の具志堅先生、藤松先生、大城先生方には大変お世話になりました。ありがとうございました。

☆ 男性、81歳

81歳になって初めて入院生活を体験いたしましたので、他の病院のことは知りませんが、浦添総合病院は先生方や看護士さん達が誠心誠意をもって治療・看護にあたって下

さるので不覚感謝感激しました。夜中も回ってきて下さるので信じられないほどでした。誠にありがとうございました。

☆ 男性、61歳

かかりつけ医に通院するという事で病院を何箇所にも行くことになり、仕事の休みを利用しながら通院するのはとても負担を感じています。とても信頼していた主治医もいなくなり、また次の先生もいなくなり、私達患者はどうしてだろうという気持ちです。

☆ 男性、59歳

当医院に対して何の不満もありません。かえって命を救って下さった先生方、他スタッフの皆さんに大変感謝しているところです。

今回心筋梗塞で8月、12月に入院をしましたが、2度目の入院の際血管が99%詰まっているとのことで、12月11日に再度風船治療を受けた時に九死に一生を得ました。そのために今、原稿を書いているところですので出来上がり次第お送りするため修正をしております。自分の入院体験が患者さんのために励ましになればと思っておりますのでよろしくお願い致します。

☆ 女性、69歳

- 1、入院患者は可能な限り大腸検査を受けさせること。
- 2、ある持病で治療に専念している中でポリープが進行し、手術を受けるに至り（2を経過）手遅れを経験した患者の一人です。大腸手術で腹筋も弱り便秘や転倒も行いやすく、次々と病にかかっています。大事に至る前の予防は早期発見なら検査をもっと進めてみてはいかがでしょうか。
- 3、予防の一環として意見を述べました。益々のレベルの向上を期待します。設備も良くなり態度もよく気持ちよいです。

☆ 男性、67歳

待ち時間が長いときもあるが、患者との対話も大切と思うので理解している。

☆ 男性、77歳

定期的にはつきりと予約お願いしたい。精密検査等。

☆ 男性、71歳

県外であり、ひんぱんに浦添総合病院での検査が出来ず残念ですが、私方の医者も丁寧に診察、問診をしていただいております。教育入院の折には大変お世話になりました。ありがとうございました。

☆ 男性、54歳

私は糖尿病で入院したが、適切なインスリン投与で症状が改善され感謝している。他の診療科でもそれぞれの専門的な高度な医療を保障すべく勉強して患者のために尽くして欲しい。

☆ 男性、74歳

浦添病院へは10年以上も複数の科で世話になり有り難く思っている。従って、カルテもそれなりに最初からのものがあると思います。病院と診療所の役割分担については理解できますが、何ヶ月かを過ぎて再診の場合に各科の窓口で紹介状を要求されるのは非常に不愉快です。一連のカルテはあるのに何故紹介状が必要なのか。紹介状を貰うには診療所(開業医)で診察を受ける必要があるのかと思います。これは二重の患者負担になると思います。診療所には何の診察もせず紹介状を出してもらえるのでしょうか。

☆ 男性、65歳

平成13年度では良かったと思っていました。しかし、その年の末頃に色々な噂などがあり、あまり良くないと思いました。①に心臓外科の藤松先生がいなくなりました。私も当医院で手術(心臓の弁を)しました。今後、何かあった場合はどこに行けばよいのでしょうか。

☆ 男性、64歳

外来での待ち時間が長すぎる。

☆ 女性、73歳

浦添総合病院では、先生方はじめ看護婦さん達のあたたかい心ざしに本当に患者達も心から感動致します。本当にありがとうございました。

☆ 男性、88歳

すぐ行きたくてもいちいち紹介状がないといけないので面倒臭いです。色々検査したくても出来ないので不満ですね。

☆ 女性、56歳

ずっと浦添病院に世話になっていたが、パートを始めたため、診察の受けつけ時間に間に合わず、又、そこで診てもらった先生(開業医)の所に現在通院しています。

以上

診療所開業医からみた地域医療支援病院の評価 —浦添総合病院のケース—

田村誠 国際医療福祉大学医療経営管理学科 教授
福田 敬 東京大学大学院薬学系研究科医薬経済学 客員助教授
石郷岡美穂 浦添総合病院 地域医療連携室
宮城恵子 浦添総合病院 地域医療連携室長
宮城敏夫 浦添総合病院 理事長

研究要旨:積極的に地域医療連携をすすめる浦添総合病院の登録開業医110名に対し、自記式質問紙による調査を行った。その結果、回答者の約4分の3は同院の連携の動きに「問題なし」としており、全体としては受け入れられていると考えられた。しかし患者紹介時の経過報告などについての開業医側からの期待に浦添総合病院が応えられていない部分もあり、改善の余地はまだある。同院から開業医への逆紹介のシステムは概ね順調であるとみられた。開放型病床での共同診療は未だにあまり浸透していないが、潜在的には開業医側にもニーズはあるものとみられた。

A. 研究目的

浦添総合病院は、平成12年度より紹介外来制をとり、地域医療機関との連携を強力に推進している。その結果、紹介率も8割を超え、地域医療支援病院の取得にいたっている。

地域医療連携は、地域の診療所開業医の協力なしにはなしえない。そこで、本研究では、浦添市周辺の開業医が浦添総合病院の地域医療連携への取り組みをどのようにみているのかを明らかにすべく、調査を行った。

調査は、紹介・逆紹介の現状とその際の課題、浦添総合病院の地域連携への取り組みの評価、共同診療への参加経験、地域医療連携室の評価、などを尋ねた。

B. 研究方法

1) 調査対象

調査対象は、浦添総合病院の登録医(診療所開業医)111人とした。

2) 調査方法

自記式質問紙(別紙1参照)による郵送調査、郵送回収である(無記名調査)。浦添総合病院より郵送し、国際医療福祉大学に返送してもらった。調査票は平成14年1月上旬に発送した。

回収率は、52.3%(58人回答)であった。

調査にあたっては対象者のプライバシーに配慮した。

C. 研究結果および考察

はじめに、単純集計結果(表1)および自由回答結果(別紙2)から以下の項目について順次述べ、その後、変数間の相関関係の分析結果を述べる。最後に、全体をまとめる。

1) 浦添総合病院への患者紹介と紹介にあたっての問題(問1)

まず開業医から浦添総合病院への患者の紹介頻度であるが、毎週1回以上が15人

(25.9%)、月に2～3回が20人(34.5%)と日常的に患者紹介を行っている人が約6割であった。

紹介の際に問題を感じるものとしては、「紹介患者の経過報告が不十分」が20人(35.1%)と最も多かった。紹介患者の経過報告は連携を進める場合の基本中の基本であり、浦添総合病院でも当然積極的に取り組んでいるが、それでも開業医の満足いくレベルには達していない模様である。

「医師の対応が不適切」「患者を戻さない、他院へ勝手に紹介する」といった声もそれぞれ8人(14.0%)ずつみられた。

自由回答でも、紹介状への返信がなされたか否かのチェックをすべきという以下のような声がみられた。

「普段診ていて急変し、救急車で浦添総合病院を受診した患者さんなどを含め経過報告をして欲しい」

「緊急時以外は手術を行う前に、手術に至った経緯を報告して欲しい。万一手術に失敗した場合に、家族への説明も必要となるので」

これらの要望をみると、紹介する開業医のニーズを満たすのには相当きめ細かな対応が求められるものとみられた。

2) 「地域医療支援病院」としての認知(問2)

浦添総合病院が「地域医療支援病院」の認可を受けているかどうかを尋ねたところ、「知っている」とした人が55人(94.8%)であり、今回の回答者には広く知られていた。

3) 浦添総合病院が地域連携を積極推進することへの意見(問3)

同院が地域連携を積極推進していることについてどう思うかを尋ねたところ、「とくに問題はない」と答えた人が44人(75.9%)と大半を占めたが、残りの約2割の人は問題があると回答した。

問題を感じている内容は、「連携の方法(情報提供)」をあげた人が4人(33.3%)いた。その他には以下のような問題が自由回答してあげられていた。

「同院をやめて開業した人が分院のような看板をかかげていること」

「結局、同院は自分のためにやっている」

「信頼していた医師が転勤、退職されたときに挨拶、申し送りが無い」

集計結果や自由回答をみる限り、全体として4分の3の開業医が同院の地域連携を好意的に見ている一方で、中立的な立場の人はあまりおらず、残りの人たちは否定的に見ているようであった。

4) 浦添総合病院からの逆紹介患者について(問4)

同院から逆紹介される患者がいると答えた人が、47人(81.0%)と多くを占めた。その逆紹介された患者が通院継続しているかと尋ねたところ、「ほとんどの患者が通院している」と答えた人が36人(76.6%)、「半分くらいの患者が通院している」と答えた人が9人(19.1%)、「ほとんどの患者が通院していない」と答えた人は2人(4.3%)だけであった。この結果をみる限り、逆紹介のシステムは概ね順調であると考えられる。

逆紹介されたときの問題を尋ねると、ここでも「患者の情報が不十分」と情報提供の不足についての意見が9人(19.1%)と比較的多くみられた。具体的には、X線写真などの資料を持たせて欲しい、などの声があった。

その他の問題としては、以下のような解決があまり容易でないとみられる問題もあげられた。

「患者は結局病院そのものに診てもらいたいのだろう」

「同院で処方された薬と同じものがないと患者が不安に感じる」

5) 浦添総合病院との共同診療の経験 (問5)

同院との共同診療の経験はあるかと尋ねたところ、「頻繁にある」「ときどきある」と回答した人は、あわせて7名(12.1%)しかいなかった。

共同診療をしない理由を尋ねると、「入院中はまかせておく」と答えた人が34人(73.9%)、「時間の都合があわない」という人が24人(52.2%)、「該当患者がいない」が12人(26.1%)、などであった。共同診療の必要性を感じない人が大勢いる一方で、時間調整等の技術的な問題で共同診療ができないという人も相当数いた。

調査票の自由回答の部分に、以下のような声があった。

「共同診療に時間を作って参加したいとも思いますがその経験がないので始めの一步が踏み出せません」

「紹介患者の大部分は手術依頼です。手術日及び時間が決まれば連絡して欲しい。都合によっては手術に参加したいと思うこともあります」

現時点ではあまり活発でない共同診療であるが、潜在的には共同診療の意向は高く、共同診療のきっかけ作りの工夫が求められているのかもしれない。

6) 地域医療連携室「かけはし」の認識 (問6)

浦添総合病院の地域医療連携室である「かけはし」に対する意見を尋ねた。「便利な存在である」と答えた人が45人(77.6%)と大半を占め、「どちらとも言えない」が8人(13.8%)、「不要である」と答えた人は1人(5.2%)だけであった。おおむね、地域からは好意的にとらえられているようであった。

自由回答には以下のような、具体的な提言があった。

『「かけはし」の機能強化には賛成であ

り、入院受け入れの可否や諸検査の予約などを各部署に電話で回すのではなく、すべて『かけはし』で一元的に行って欲しい」

ここからは、変数間の相関係数表(表2)をもとに、主な結果・考察を述べる。

7) 浦添総合病院が地域連携を積極推進することへの意見(問3)と関係する項目
浦添総合病院の地域連携積極推進を問題視している人は、「外科または耳鼻科を標榜している」「地域医療連携室『かけはし』を評価していない」という結果がみられた。「かけはし」は同院の地域連携の顔であり、「かけはし」に問題を感じている人が、同院の地域連携全体を問題視しているのは、いわば当然であろう。

外科と耳鼻科に多いのは、個別の人間関係の問題なのか、診療科目の特質なのか、この結果だけでは判断がつかない。

一方、紹介や逆紹介の頻度と、同院の地域連携を問題視しているかどうかには関係がなかった。同院の地域連携を支持しているからこそ、患者を紹介していると通常であれば考えられるが、そのような関係はみられなかった。

8) 地域医療連携室「かけはし」の認識 (問6)と関係する項目

「かけはし」に問題があると考えている人は、「外科または耳鼻科を標榜している」「浦添総合病院から患者を逆紹介されていない」という傾向があった。反対に「内科を標榜している」人には「かけはし」に問題があると考えている人は少ないとの結果がみられた。

外科と耳鼻科は、上の項目と同様な相関関係であろう。逆紹介を受けると「かけはし」の有り難味を感じるというのはごく自然な流れであろうか。

9) 浦添総合病院との共同診療の経験 (問5)と関係する項目

浦添総合病院との共同診療の経験がある人は、「同院への紹介数が多い」「現在の診療所での開業年数が短い（医師になってからの年数が短い）」「内科系を標榜している」という関係がみられた。

紹介数が多い人の方が、同院と関係が深く、共同診療の経験があるのはごく自然な関係である。

現在の診療所での開業年数が短い、あるいは、医師になってからの年数が短い人の方が共同診療の経験があるという結果は興味深い。浦添総合病院の勤務医をやめ、地域で開業した医師がいるために、このような結果になっている面もあるかもしれないが、そういう医師以外では、若くて、開業経験の短い人の方が、共同診療のような新しい動きには前向きであるということ考えられる。

共同診療については、上でも述べたようにさまざまな工夫が求められているようであるが、対象（開業医）に応じてアプローチを変えることも重要かもしれない。

10) 浦添総合病院に対する意見・コメント（自由回答）

同院との連携を進める上での意見、感想を求めたところ、31名もの人がコメントを寄せた。上で既にいくつか引用しているが、その他のコメントを以下2種類紹介する。

診療方針の違い

まずは、診療方針の違いである。患者を紹介するときによく起こる問題と指摘されるが、以下のようなコメントがあった。

「入院依頼をして病院側もOKしたのに、入院させず外来 FOLLOW となることがよくある。その時にもトラブル発生した時は必ず病院で対応するなどの強い支援を患者に伝えていないむきがある。外来 FOLLOW になった患者は又、当院に来て点滴など受ける有様です。それなら始めから入院を受け入れなくてよいのに」

この開業医は、方針の違い自体もさることながら、外来でみるのならば十分なフォローをして欲しいとのコメントであった。

浦添総合病院の元医師の診療所

浦添総合病院に勤務していた医師が開業している診療所に関するコメント・不満がいくつかあった。

「サテライト医院が周辺に出来、患者さんの数が非常に減少し医院経営が難しくなってきました。現在レセプト枚数が1ヶ月100枚程少なくなっている」

「浦添総合病院で勤務していた人が開業した時、患者紹介が以前からある診療所より優先されているような印象を受けます。できるだけ患者さんの立場でいつでも気軽に通院できる近医を紹介して欲しい。病診連携、かかりつけ医をすすめる上でも大切です。勿論選択権は患者さんにありますので無理な紹介は必要ないと思いますが、…」

D. 結論

- ・ 今回回答した診療所開業医の約3/4の人は、浦添総合病院の地域医療連携の動きを「問題なし」としており、全体としては地域の医療機関に受け入れられていた。
- ・ ただし、患者紹介時の経過報告などについての開業医側からの期待に浦添総合病院が応えられていない部分もあり、改善の余地はまだあるものと考えられる。
- ・ 浦添総合病院から開業医への逆紹介のシステムは概ね順調であるとみられる。地域医療連携室の「かけはし」も開業医には受け入れられていた。
- ・ 開放型病床での共同診療は未だにあまり浸透していないが、潜在的には開業医側にもニーズはあるものと考えられた。

- ・ 調査の回収率は50%強のため、今回回答した診療所開業医が浦添総合病院の登録医全体を代表していない可能性には留意が必要である。

本調査にご協力いただきました診療所開業医の先生方に厚く感謝いたします。

E. 研究発表

なし

F. 知的所有権の取得など

なし

表1. 開業医調査の結果(単純集計)

		人数	%
【問1】			
浦添総合病院への紹介頻度	毎週1回以上	15	25.9
	月に2~3回	20	34.5
	1年に5~6回	19	32.8
	1年に1~2回	1	1.7
	ほとんど紹介しない	1	1.7
	回答なし	2	3.4
【付問1-1(定期的に患者を紹介している人へ)】			
浦添総合病院に患者を紹介して感じる問題 (複数回答)	医師の対応が不適切	8	14.0
	紹介患者の経過報告が不十分	20	35.1
	患者を戻さない、他院へ紹介する	8	14.0
	職員の対応の悪さ	2	3.5
	紹介患者の浦添総合病院への不満	6	10.5
	その他	6	10.5
	・以前より患者を紹介しにくくなった		
	・担当医がよく変わる		
	・外来手術の際の術前検査についてのクレームを聞く		
【付問1-2(患者をほとんど紹介しない人へ)】			
浦添総合病院に患者を紹介しない理由 (複数回答)	紹介すべき患者がいらない	1	100.0
	以前紹介して嫌な思いをした	0	0.0
	浦添総合病院に知っている医師がいらない	1	100.0
	浦添総合病院以外に親しい病院がある	1	100.0
	浦添総合病院の医療の質に疑問	0	0.0
	患者が嫌がる	0	0.0
	その他	0	0.0
【問2】			
浦添総合病院が「地域医療支援病院」の認可を受けたことの認知	知っている	55	94.8
	聞いたことはある	3	5.2
	聞いたことはない	0	0.0
【問3】			
浦添総合病院が地域連携を積極推進することへの意見	非常に問題が多い	4	6.9
	少し問題がある	8	13.8
	とくに問題はない	44	75.9
	回答なし	2	3.4
【付問3-1(問題を感じる人へ)】			
問題を感じている内容 (複数回答)	連携の方法(情報提供など)	4	33.3
	浦添総合病院は地域連携の中核病院にふさわしくない	0	0.0
	連携の進め方が強引	1	8.3

	<p>その他</p> <ul style="list-style-type: none"> ・浦添総合病院をやめて開業した人が分院のような看板をかかげて診療を行うのは問題なのでは ・きれいごとを言っても結局自分のため ・臓器別グループの連携がうまくいっていない。患者のすべての疾患をみなければ ・開業医にとっても患者にとっても、不便、不評なシステムになった。見直しが必要。担当医の顔が見えず、紹介しにくくなった ・登録医が支援病院の診療スタッフのようになればいい ・個人的な信頼関係で患者さんを紹介しているがその医師が転勤・退職される時、挨拶・申し送り等の連絡がない。引き続き患者を紹介する時どの医師に紹介してよいか戸惑うことがある 	8	66.7
【問4】 浦添総合病院からの患者紹介の経験	ある	47	81.0
	ない	10	17.2
	回答なし	1	1.7
【付問4-1(患者を紹介された経験のある人へ)】 その患者の通院継続	ほとんどの患者が通院継続	36	76.6
	半分くらいの患者が通院継続	9	19.1
	ほとんどの患者が通院していない	2	4.3
【付問4-2(患者を紹介された経験のある人へ)】 患者を紹介されたときの問題(複数回答)	患者の情報が不十分	9	19.1
	(あなたの)診療所の説明が不十分	3	6.4
	専門と違い患者が紹介された	1	2.1
	患者が浦添総合病院に通院したがっていた	3	6.4
	その他	12	25.5
	<ul style="list-style-type: none"> ・結局「病院」そのものに診てもらいたいのであろう ・病状が不安定(入院を要する)な患者さんを紹介された ・X線写真などの資料を持たせて欲しい ・浦添総合病院で処方された薬と同じものがない場合があると、患者が不安を感じる ・とくにない 		

【問5】 浦添総合病院との共同診療 の経験	頻繁にある	3	5.2
	ときどきある	4	6.9
	患者の様子をみるが共同診療は行って ない	14	24.1
	まったくない	32	55.2
	回答なし	5	8.6
【付問5-1(共同診療をしない人へ)】 共同診療をしない理由 (複数回答)	該当患者がいない	12	26.1
	時間の都合があわない	24	52.2
	必要性を感じない	9	19.6
	浦添総合病院は利用しにくい	2	4.3
	入院中はまかせておく	34	73.9
	その他	5	10.9
	・共同診療の利点を見出せない		
	・今のところ、病院へ出向く時間の調整 が出来ないが、可能な限りそうしたい と考えている		
	・時々電話で様子をうかがっている		
	・主治医との時間の調整が難しい		
【問6】 地域医療連携室「かけはし」に 対する認識	便利な存在である	45	77.6
	不要である	1	1.7
	どちらとも言えない	8	13.8
	「かけはし」を知らない	0	0.0
	回答なし	3	1.7
	その他	1	5.2
	・真のかけはしとは何か、徹底させる		
	・かけはしの職員は十分に職務精励し ていると思う		
【問7】 現在の診療所の開業年数	1年以内	6	10.3
	1-2年	10	17.2
	2-5年	7	12.1
	5-10年	7	12.1
	10年以上	26	44.8
	回答なし	2	3.4
【問8】 医師になってからの年数	3年以内	0	0.0
	3-5年	0	0.0
	5-10年	1	1.7
	10-20年	11	19.0
	20年以上	44	75.9
	回答なし	2	3.4