

統計表（表1～表12）

表1 未婚成人の比率の推移（1989-1998）

| 1989年 | 配偶関係 | | | | | | |
|-------|------|--------------|-------------|------|------|-----|-------|
| | 未婚成人 | 未婚 16-19歳 | 未婚15 歳以下 | 有配偶 | 死別 | 離別 | 総数 |
| 男 | 12.6 | 8.0 | 20.9 | 55.5 | 2.2 | 0.9 | 100.0 |
| 女 | 9.5 | 7.4 | 18.7 | 51.8 | 10.6 | 2.2 | 100.0 |
| 総数 | 11.0 | 7.7 | 19.8 | 53.6 | 6.5 | 1.5 | 100.0 |
| 1998年 | | | | | | | |
| 男 | 16.6 | 6.4 | 16.3 | 56.8 | 2.4 | 1.5 | 100.0 |
| 女 | 12.7 | 5.7 | 14.6 | 52.7 | 11.3 | 3.0 | 100.0 |
| 総数 | 14.6 | 6.0 | 15.4 | 54.7 | 7.0 | 2.3 | 100.0 |

（注）四捨五入のために合計しても100.0%にならないところが存在する。

表2 男女別未婚率の推移(1989-1998)、%

| 年齢 | 男 | | 女 | |
|-------|------|------|------|------|
| | 1989 | 1998 | 1989 | 1998 |
| 0-19 | 99.9 | 99.9 | 99.8 | 99.9 |
| 20-22 | 96.3 | 96.4 | 91.6 | 93.8 |
| 23-25 | 82.5 | 85.5 | 66.7 | 76.7 |
| 26-28 | 56.4 | 65.4 | 32.3 | 52.1 |
| 29-31 | 34.2 | 46.2 | 15.6 | 29.1 |
| 32-34 | 24.3 | 30.8 | 9.4 | 17.8 |
| 35-37 | 15.9 | 21.6 | 5.2 | 11.7 |
| 38-40 | 11.5 | 17.4 | 5.2 | 6.6 |
| 41-43 | 7.4 | 13.6 | 4.7 | 6.9 |
| 44-46 | 4.3 | 10.5 | 3.2 | 5.4 |
| 47-49 | 3.5 | 9.4 | 3.1 | 3.7 |
| 50-52 | 2.4 | 6.0 | 3.1 | 4.7 |
| 53-55 | 1.6 | 4.0 | 3.2 | 2.9 |
| 56-58 | 1.4 | 3.9 | 2.8 | 3.0 |
| 59-61 | 1.2 | 2.2 | 3.2 | 3.4 |
| 62-64 | 0.5 | 1.9 | 2.4 | 2.8 |
| 65-67 | 0.8 | 1.1 | 2.4 | 3.1 |
| 68-70 | 0.3 | 0.7 | 2.0 | 3.0 |
| 71-73 | 0.0 | 0.9 | 1.8 | 3.1 |
| 74-76 | 0.4 | 0.8 | 1.4 | 3.0 |
| 77-79 | 0.8 | 0.3 | 1.1 | 2.1 |
| 80歳以上 | 0.7 | 0.4 | 0.9 | 1.4 |

表3 未婚成人の属する世帯構造の推移(1989-1998)、%

| 1989 | | 世帯構造 | | | | | |
|------|--------|------|---------|---------|------|-----|-------|
| 性別 | 職業の有無等 | 単独世帯 | 夫婦と未婚の子 | 片親と未婚の子 | 三世帯 | その他 | 総数 |
| 男 | 有職 | 12.5 | 39.2 | 10.9 | 13.6 | 4.8 | 81.0 |
| | 学生 | 2.7 | 7.1 | 0.5 | 2.0 | 0.4 | 12.6 |
| | その他 | 0.7 | 2.8 | 1.3 | 0.6 | 0.9 | 6.3 |
| | 総数 | 15.8 | 49.1 | 12.6 | 16.3 | 6.2 | 100.0 |
| 女 | 有職 | 10.3 | 40.0 | 7.8 | 13.8 | 5.6 | 77.5 |
| | 主婦 | 0.6 | 0.1 | 0.3 | 0.1 | 0.3 | 1.4 |
| | 学生 | 1.0 | 5.3 | 0.4 | 1.6 | 0.4 | 8.7 |
| | その他 | 1.5 | 5.1 | 1.7 | 1.6 | 2.5 | 12.4 |
| | 総数 | 13.4 | 50.5 | 10.2 | 17.2 | 8.8 | 100.0 |
| 1998 | | | | | | | |
| 男 | 有職 | 15.7 | 33.8 | 10.0 | 11.8 | 4.5 | 75.9 |
| | 学生 | 4.4 | 6.3 | 0.5 | 1.9 | 0.5 | 13.6 |
| | その他 | 2.8 | 5.0 | 1.7 | 1.2 | 1.1 | 11.7 |
| | 総数 | 21.8 | 45.0 | 12.3 | 14.8 | 6.1 | 100.0 |
| 女 | 有職 | 12.0 | 35.5 | 8.3 | 12.5 | 4.7 | 72.9 |
| | 主婦 | 0.9 | 0.2 | 0.2 | 0.1 | 0.2 | 1.5 |
| | 学生 | 2.0 | 5.1 | 0.5 | 1.8 | 0.5 | 9.9 |
| | その他 | 2.6 | 7.0 | 2.0 | 1.8 | 2.3 | 15.7 |
| | 総数 | 17.5 | 47.7 | 11.0 | 16.1 | 7.7 | 100.0 |

表4 未婚者の年齢階層別世帯構造の推移 (1989-1998)、%

| 1989 | | 世帯構造 | | | | | |
|------|-------|------|---------|---------|------|-----|-------|
| 性別 | 年齢階層 | 単独世帯 | 夫婦と未婚の子 | 片親と未婚の子 | 三世代 | その他 | 総数 |
| 男 | 20-24 | 5.4 | 23.8 | 3.0 | 8.7 | 1.8 | 42.7 |
| | 25-29 | 3.3 | 13.5 | 2.4 | 4.7 | 1.2 | 25.0 |
| | 30-34 | 2.1 | 6.4 | 2.1 | 1.8 | 0.8 | 13.2 |
| | 35-39 | 1.8 | 3.6 | 2.3 | 0.7 | 0.8 | 9.1 |
| | 40-44 | 1.3 | 1.3 | 1.7 | 0.3 | 0.6 | 5.0 |
| | 45-49 | 0.8 | 0.3 | 0.8 | 0.1 | 0.2 | 2.2 |
| | 50-54 | 0.5 | 0.1 | 0.2 | 0.0 | 0.2 | 1.1 |
| | 55-59 | 0.4 | 0.0 | 0.1 | 0.0 | 0.2 | 0.7 |
| | 60-64 | 0.2 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.1 | 0.3 |
| | 65- | 0.2 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.2 | 0.4 |
| | 総数 | 15.8 | 49.1 | 12.6 | 16.3 | 6.2 | 100.0 |
| 女 | 20-24 | 3.6 | 31.6 | 3.3 | 11.3 | 2.5 | 52.3 |
| | 25-29 | 2.1 | 12.1 | 2.0 | 3.9 | 1.2 | 21.3 |
| | 30-34 | 1.0 | 3.5 | 1.2 | 1.0 | 0.7 | 7.5 |
| | 35-39 | 0.8 | 1.6 | 0.9 | 0.4 | 0.6 | 4.4 |
| | 40-44 | 1.1 | 1.1 | 0.9 | 0.3 | 0.5 | 3.9 |
| | 45-49 | 0.9 | 0.3 | 0.6 | 0.1 | 0.5 | 2.3 |
| | 50-54 | 1.0 | 0.2 | 0.4 | 0.0 | 0.6 | 2.2 |
| | 55-59 | 0.8 | 0.1 | 0.4 | 0.0 | 0.6 | 1.9 |
| | 60-64 | 0.8 | 0.0 | 0.3 | 0.0 | 0.6 | 1.7 |
| | 65- | 1.3 | 0.0 | 0.1 | 0.0 | 1.1 | 2.5 |
| | 総数 | 13.4 | 50.5 | 10.2 | 17.2 | 8.8 | 100.0 |

表4 未婚者の年齢階層別世帯構造の推移（1989-1998）（続）、%

| 1998 | | | | | | | |
|------|-------|------|---------|---------|------|-----|-------|
| 性別 | 年齢階層 | 単独世帯 | 夫婦と未婚の子 | 片親と未婚の子 | 三世代 | その他 | 総数 |
| 男 | 20-24 | 7.0 | 18.7 | 2.9 | 8.1 | 1.7 | 38.4 |
| | 25-29 | 3.7 | 13.7 | 2.2 | 4.5 | 1.3 | 25.4 |
| | 30-34 | 2.9 | 6.5 | 1.7 | 1.5 | 0.6 | 13.2 |
| | 35-39 | 1.9 | 3.0 | 1.5 | 0.5 | 0.5 | 7.4 |
| | 40-44 | 1.5 | 1.8 | 1.5 | 0.2 | 0.5 | 5.5 |
| | 45-49 | 1.8 | 1.1 | 1.3 | 0.0 | 0.5 | 4.8 |
| | 50-54 | 1.1 | 0.3 | 0.6 | 0.0 | 0.3 | 2.3 |
| | 55-59 | 0.8 | 0.1 | 0.5 | 0.0 | 0.2 | 1.5 |
| | 60-64 | 0.5 | 0.0 | 0.1 | 0.0 | 0.2 | 0.9 |
| | 65- | 0.4 | 0.0 | 0.0 | 0.0 | 0.2 | 0.7 |
| | 総数 | 21.8 | 45.0 | 12.3 | 14.8 | 6.1 | 100.0 |
| 女 | 20-24 | 4.9 | 24.0 | 3.2 | 9.9 | 2.1 | 44.1 |
| | 25-29 | 3.0 | 14.1 | 2.6 | 4.5 | 1.4 | 25.6 |
| | 30-34 | 1.8 | 5.8 | 1.3 | 1.0 | 0.5 | 10.3 |
| | 35-39 | 0.8 | 2.1 | 0.9 | 0.4 | 0.4 | 4.6 |
| | 40-44 | 0.7 | 1.1 | 0.7 | 0.2 | 0.4 | 3.1 |
| | 45-49 | 0.9 | 0.5 | 0.8 | 0.0 | 0.5 | 2.8 |
| | 50-54 | 1.0 | 0.3 | 0.6 | 0.1 | 0.4 | 2.3 |
| | 55-59 | 0.7 | 0.1 | 0.5 | 0.0 | 0.3 | 1.6 |
| | 60-64 | 1.0 | 0.0 | 0.2 | 0.0 | 0.4 | 1.6 |
| | 65- | 2.4 | 0.0 | 0.1 | 0.1 | 1.3 | 4.0 |
| | 総数 | 17.5 | 47.7 | 11.0 | 16.1 | 7.7 | 100.0 |

表5 学生を除く未婚者の年齢階層別世帯構造別有職率の推移 (1989-1998)、%

| 1989 | | | | | | | |
|------|-------|------|---------|---------|------|------|------|
| 性別 | 年齢階層 | 単独世帯 | 夫婦と未婚の子 | 片親と未婚の子 | 三世帯 | その他 | 総数 |
| 男 | 20-24 | 99.1 | 93.6 | 91.4 | 94.6 | 91.7 | 94.1 |
| | 25-29 | 99.6 | 94.5 | 92.7 | 97.7 | 95.3 | 95.6 |
| | 30-34 | 98.1 | 93.9 | 91.9 | 96.4 | 95.2 | 94.7 |
| | 35-39 | 97.1 | 91.3 | 93.1 | 90.0 | 85.9 | 92.3 |
| 女 | 20-24 | 98.1 | 92.3 | 87.8 | 92.4 | 88.5 | 92.2 |
| | 25-29 | 99.2 | 88.0 | 84.3 | 88.7 | 91.3 | 89.1 |
| | 30-34 | 96.8 | 77.7 | 81.9 | 80.0 | 76.2 | 81.2 |
| | 35-39 | 96.2 | 77.3 | 76.4 | 95.5 | 69.4 | 81.3 |
| 1998 | | | | | | | |
| 男 | 20-24 | 95.7 | 87.2 | 88.6 | 91.8 | 85.6 | 89.3 |
| | 25-29 | 97.2 | 88.4 | 92.3 | 92.2 | 90.3 | 90.8 |
| | 30-34 | 95.3 | 85.6 | 86.8 | 87.9 | 91.1 | 88.4 |
| | 35-39 | 96.3 | 88.0 | 86.8 | 86.1 | 83.8 | 89.5 |
| 女 | 20-24 | 96.2 | 86.8 | 89.8 | 90.8 | 88.0 | 88.9 |
| | 25-29 | 94.3 | 84.0 | 82.7 | 86.4 | 81.5 | 85.3 |
| | 30-34 | 95.2 | 76.8 | 80.3 | 83.3 | 77.8 | 81.1 |
| | 35-39 | 94.0 | 78.7 | 75.9 | 71.4 | 87.0 | 81.1 |

表6 学生を除く未婚者の都市規模別世帯構造比率の推移（1989-1998）、%

| 1989 | | | | | | | |
|------|----------|------|---------|---------|------|------|-------|
| 性別 | 都市規模 | 単独世帯 | 夫婦と未婚の子 | 片親と未婚の子 | 三世代 | その他 | 総数 |
| 男 | 大都市 | 22.3 | 48.5 | 14.8 | 8.8 | 5.7 | 100.0 |
| | 15万以上の都市 | 19.9 | 49.9 | 12.6 | 11.5 | 6.1 | 100.0 |
| | 5-15万都市 | 14.3 | 49.5 | 13.7 | 15.8 | 6.7 | 100.0 |
| | 5万未満の都市 | 6.9 | 44.8 | 15.4 | 23.9 | 9.0 | 100.0 |
| | 郡部 | 6.4 | 45.7 | 14.5 | 26.0 | 7.3 | 100.0 |
| 女 | 大都市 | 20.5 | 50.5 | 10.9 | 9.0 | 9.1 | 100.0 |
| | 15万以上の都市 | 15.1 | 51.0 | 11.3 | 14.1 | 8.6 | 100.0 |
| | 5-15万都市 | 9.8 | 54.0 | 10.8 | 16.4 | 9.0 | 100.0 |
| | 5万未満の都市 | 9.0 | 44.7 | 8.3 | 29.3 | 8.7 | 100.0 |
| | 郡部 | 7.1 | 46.3 | 9.5 | 27.3 | 9.8 | 100.0 |
| 1998 | | | | | | | |
| 男 | 大都市 | 35.1 | 39.2 | 12.6 | 7.0 | 6.1 | 100.0 |
| | 15万以上の都市 | 22.5 | 47.2 | 12.6 | 11.7 | 6.0 | 100.0 |
| | 5-15万都市 | 14.8 | 50.0 | 15.1 | 13.6 | 6.5 | 100.0 |
| | 5万未満の都市 | 16.0 | 38.9 | 13.4 | 23.1 | 8.6 | 100.0 |
| | 郡部 | 10.9 | 43.2 | 14.5 | 24.6 | 6.9 | 100.0 |
| 女 | 大都市 | 22.8 | 46.3 | 13.4 | 7.4 | 10.1 | 100.0 |
| | 15万以上の都市 | 19.1 | 49.4 | 11.3 | 12.7 | 7.6 | 100.0 |
| | 5-15万都市 | 11.6 | 54.6 | 11.2 | 16.0 | 6.6 | 100.0 |
| | 5万未満の都市 | 17.3 | 44.4 | 12.6 | 18.8 | 6.9 | 100.0 |
| | 郡部 | 9.6 | 41.1 | 10.1 | 31.5 | 7.6 | 100.0 |

表7 学生を除く未婚者の年齢階層別個人所得分布の推移 (1989-1998)、%

| 1989 | | | | | | | |
|--------|-------|------|--------|----------|----------|--------|-------|
| 個人所得階級 | | | | | | | |
| 性別 | 年齢階級 | 無し | 1-100万 | 100-199万 | 200-299万 | 300万以上 | 総数 |
| 男 | 20-24 | 12.8 | 2.5 | 8.9 | 8.4 | 2.5 | 35.1 |
| | 25-29 | 7.0 | 1.2 | 4.2 | 8.4 | 7.2 | 28.0 |
| | 30-34 | 3.2 | 0.9 | 1.9 | 3.4 | 5.8 | 15.1 |
| | 35-39 | 2.2 | 0.7 | 1.2 | 2.1 | 4.2 | 10.4 |
| | 総数 | 27.5 | 7.0 | 18.1 | 24.1 | 23.2 | 100.0 |
| 女 | 20-24 | 17.8 | 4.6 | 14.7 | 10.1 | 1.5 | 48.7 |
| | 25-29 | 6.8 | 2.1 | 4.7 | 6.1 | 3.8 | 23.4 |
| | 30-34 | 2.5 | 1.0 | 1.6 | 1.6 | 1.5 | 8.2 |
| | 35-39 | 1.4 | 0.7 | 1.0 | 0.7 | 1.0 | 4.8 |
| | 総数 | 31.9 | 11.7 | 24.7 | 20.5 | 11.3 | 100.0 |
| 1998 | | | | | | | |
| 男 | 20-24 | 10.8 | 2.2 | 4.1 | 6.7 | 5.9 | 29.6 |
| | 25-29 | 7.9 | 1.2 | 2.1 | 4.8 | 12.6 | 28.6 |
| | 30-34 | 3.6 | 0.7 | 0.8 | 1.9 | 8.2 | 15.2 |
| | 35-39 | 1.8 | 0.4 | 0.5 | 1.0 | 4.6 | 8.5 |
| | 総数 | 27.1 | 6.5 | 9.7 | 16.8 | 39.9 | 100.0 |
| 女 | 20-24 | 14.0 | 3.6 | 7.7 | 9.4 | 4.4 | 39.2 |
| | 25-29 | 8.5 | 1.9 | 3.9 | 6.0 | 8.0 | 28.4 |
| | 30-34 | 3.3 | 0.9 | 1.5 | 1.9 | 3.9 | 11.6 |
| | 35-39 | 1.6 | 0.5 | 0.7 | 0.8 | 1.5 | 5.1 |
| | 総数 | 30.5 | 10.2 | 16.8 | 19.9 | 22.6 | 100.0 |

表8 未婚成人の男女別、年齢階級別、仕事の有無別所得分布の推移 (1989-1998)

1989年

| 性別 | 年齢階級 | 仕事の有無 | 平均所得 (万円) | | | 変動係数 | | |
|-------|-------|-------|-----------|---------|-----------|-------|---------|------|
| | | | 総数 | 所得無しを除く | 所得無しの比率、% | 総数 | 所得無しを除く | |
| 男 | 20-24 | 有職 | 131.9 | 200.0 | 34.0 | 88.8 | 42.4 | |
| | | その他 | 37.1 | 139.3 | 73.4 | 185.1 | 42.0 | |
| | 25-29 | 有職 | 198.3 | 258.1 | 23.2 | 71.6 | 40.2 | |
| | | その他 | 61.0 | 172.4 | 64.6 | 186.1 | 76.4 | |
| | 30-34 | 有職 | 248.1 | 304.4 | 18.5 | 79.0 | 56.9 | |
| | | その他 | 43.5 | 123.6 | 64.8 | 189.1 | 78.7 | |
| | 35-39 | 有職 | 271.6 | 326.4 | 16.8 | 74.1 | 53.8 | |
| | | その他 | 35.4 | 127.5 | 72.2 | 189.5 | 52.5 | |
| | 総数 | 有職 | 197.5 | 263.0 | 24.9 | 86.9 | 56.5 | |
| | | その他 | 53.6 | 137.1 | 61.0 | 183.9 | 84.4 | |
| | 女 | 20-24 | 有職 | 118.3 | 177.6 | 33.4 | 86.2 | 40.1 |
| | | | その他 | 38.1 | 142.8 | 73.3 | 191.2 | 49.1 |
| 25-29 | | 有職 | 172.0 | 227.0 | 24.2 | 76.8 | 45.2 | |
| | | その他 | 45.9 | 137.6 | 66.7 | 182.4 | 66.7 | |
| 30-34 | | 有職 | 174.7 | 229.0 | 23.7 | 79.9 | 50.0 | |
| | | その他 | 51.1 | 135.8 | 62.4 | 166.8 | 65.2 | |
| 35-39 | | 有職 | 219.4 | 276.5 | 20.7 | 142.6 | 118.7 | |
| | | その他 | 38.7 | 111.4 | 65.3 | 175.0 | 64.2 | |
| 総数 | | 有職 | 155.3 | 215.3 | 27.9 | 102.5 | 69.2 | |
| | | その他 | 60.1 | 139.9 | 57.0 | 173.9 | 85.4 | |

表8 未婚成人の男女別、年齢階級別、仕事の有無別所得分布の推移 (1989-1998)

1998年

| 性別 | 年齢階級 | 仕事の有無 | 平均所得 (万円) | | | 変動係数 | | |
|-------|-------|-------|-----------|---------|-----------|-------|---------|-------|
| | | | 総数 | 所得無しを除く | 所得無しの比率、% | 総数 | 所得無しを除く | |
| 男 | 20-24 | 有職 | 162.1 | 242.0 | 33.0 | 87.4 | 42.6 | |
| | | その他 | 57.2 | 161.0 | 64.5 | 172.0 | 63.8 | |
| | 25-29 | 有職 | 247.5 | 327.9 | 24.5 | 77.3 | 45.4 | |
| | | その他 | 95.4 | 233.6 | 59.1 | 154.5 | 61.9 | |
| | 30-34 | 有職 | 314.9 | 394.5 | 20.2 | 80.4 | 56.0 | |
| | | その他 | 131.6 | 278.4 | 52.7 | 138.2 | 61.2 | |
| | 35-39 | 有職 | 343.7 | 414.4 | 17.1 | 70.0 | 48.6 | |
| | | その他 | 94.7 | 241.0 | 60.7 | 173.7 | 76.4 | |
| | 総数 | 有職 | 262.3 | 343.5 | 23.6 | 97.6 | 70.1 | |
| | | その他 | 100.8 | 207.6 | 51.4 | 149.6 | 75.7 | |
| | 女 | 20-24 | 有職 | 142.0 | 212.7 | 33.2 | 129.4 | 100.1 |
| | | | その他 | 74.1 | 171.4 | 56.8 | 109.4 | 104.9 |
| 25-29 | | 有職 | 201.8 | 270.2 | 25.3 | 160.1 | 125.8 | |
| | | その他 | 79.0 | 184.0 | 57.1 | 117.9 | 114.3 | |
| 30-34 | | 有職 | 241.6 | 311.0 | 22.3 | 199.0 | 171.4 | |
| | | その他 | 81.9 | 192.1 | 57.4 | 138.3 | 154.3 | |
| 35-39 | | 有職 | 248.3 | 325.6 | 23.7 | 227.4 | 206.4 | |
| | | その他 | 70.3 | 179.2 | 60.8 | 131.9 | 158.9 | |
| 総数 | | 有職 | 197.4 | 270.2 | 26.9 | 101.1 | 69.1 | |
| | | その他 | 94.2 | 177.6 | 46.9 | 147.3 | 82.5 | |

表9 未婚成人の男女別、年齢階級別、仕事の有無別、所得の有無別分布の推移、%

| 性別 | 年齢階級 | 仕事の有無 | 1989年 | | 1998年 | |
|----|-------|-------|-------|------|-------|------|
| | | | 所得有り | 所得無し | 所得有り | 所得無し |
| 男 | 20-24 | 有職 | 11.9 | 6.2 | 9.6 | 4.7 |
| | | その他 | 0.3 | 0.8 | 0.6 | 1.1 |
| | 25-29 | 有職 | 11.3 | 3.4 | 10.6 | 3.5 |
| | | その他 | 0.2 | 0.4 | 0.6 | 0.8 |
| | 30-34 | 有職 | 6.4 | 1.5 | 5.8 | 1.5 |
| | | その他 | 0.2 | 0.3 | 0.5 | 0.5 |
| | 35-39 | 有職 | 4.4 | 0.9 | 3.4 | 0.7 |
| | | その他 | 0.1 | 0.3 | 0.2 | 0.3 |
| | 総数 | 有職 | 38.2 | 12.6 | 36.4 | 11.3 |
| | | その他 | 1.6 | 2.4 | 3.2 | 3.4 |
| 女 | 20-24 | 有職 | 13.5 | 6.8 | 0.0 | 0.0 |
| | | その他 | 0.5 | 1.3 | 10.6 | 5.3 |
| | 25-29 | 有職 | 7.1 | 2.3 | 0.9 | 1.1 |
| | | その他 | 0.4 | 0.8 | 8.3 | 2.8 |
| | 30-34 | 有職 | 2.3 | 0.7 | 0.8 | 1.1 |
| | | その他 | 0.3 | 0.4 | 3.3 | 1.0 |
| | 35-39 | 有職 | 1.4 | 0.4 | 0.4 | 0.6 |
| | | その他 | 0.1 | 0.3 | 1.5 | 0.5 |
| | 総数 | 有職 | 28.1 | 10.9 | 27.5 | 10.1 |
| | | その他 | 2.7 | 3.6 | 4.3 | 3.8 |

表10 未婚成人の属性と所属する世帯の所得階級の関係、%、1989年

| 性別 | 仕事の 有無 | 個人所 得階級 | 世帯所得5分位階級 | | | | | 総数 |
|----|-----------|------------|-----------|------|------|------|------|-------|
| | | | I | II | III | IV | V | |
| 男 | 有職 | 所得無し | 18.3 | 21.9 | 17.5 | 19.2 | 23.1 | 100.0 |
| | | 1-99 | 38.5 | 19.4 | 15.6 | 11.4 | 15.1 | 100.0 |
| | | 100-199 | 23.6 | 15.7 | 18.6 | 19.3 | 22.7 | 100.0 |
| | | 200-299 | 5.1 | 23.2 | 17.1 | 20.3 | 34.3 | 100.0 |
| | | 300- | 0.0 | 17.4 | 22.5 | 22.9 | 37.2 | 100.0 |
| | | 総数 | 12.6 | 19.8 | 18.8 | 20.0 | 28.9 | 100.0 |
| | その他 | 所得無し | 26.8 | 24.4 | 17.3 | 15.3 | 16.3 | 100.0 |
| | | 1-99 | 56.0 | 19.8 | 8.8 | 9.9 | 5.5 | 100.0 |
| | | 100-199 | 42.2 | 18.8 | 14.1 | 12.5 | 12.5 | 100.0 |
| | | 200-299 | 5.3 | 42.1 | 21.1 | 5.3 | 26.3 | 100.0 |
| | | 300- | 0.0 | 13.3 | 26.7 | 6.7 | 53.3 | 100.0 |
| | | 総数 | 32.6 | 23.1 | 15.7 | 13.2 | 15.3 | 100.0 |
| 女 | 有職 | 所得無し | 14.0 | 18.2 | 18.1 | 20.6 | 29.0 | 100.0 |
| | | 1-99 | 29.5 | 17.3 | 18.3 | 16.0 | 18.9 | 100.0 |
| | | 100-199 | 20.9 | 10.1 | 17.4 | 21.7 | 29.9 | 100.0 |
| | | 200-299 | 6.2 | 17.6 | 10.7 | 20.0 | 45.5 | 100.0 |
| | | 300- | 0.0 | 16.7 | 15.9 | 21.7 | 45.7 | 100.0 |
| | | 総数 | 13.9 | 15.6 | 16.0 | 20.4 | 34.1 | 100.0 |
| | その他 | 所得無し | 19.2 | 21.0 | 15.5 | 17.6 | 26.8 | 100.0 |
| | | 1-99 | 48.8 | 13.6 | 14.8 | 9.9 | 13.0 | 100.0 |
| | | 100-199 | 42.6 | 20.2 | 11.7 | 10.6 | 14.9 | 100.0 |
| | | 200-299 | 8.0 | 36.0 | 18.0 | 10.0 | 28.0 | 100.0 |
| | | 300- | 0.0 | 20.0 | 20.0 | 10.0 | 50.0 | 100.0 |
| | | 総数 | 27.1 | 20.3 | 15.2 | 14.4 | 23.1 | 100.0 |

表10 未婚成人の属性と所属する世帯の所得階級の関係(続)、%、1998年

| 性別 | 仕事の 有無 | 個人所 得階級 | 世帯所得5分位階級 | | | | | 総数 |
|----|-----------|------------|-----------|------|------|------|------|-------|
| | | | I | II | III | IV | V | |
| 男 | 有職 | 所得無し | 15.8 | 18.7 | 17.9 | 21.8 | 25.8 | 100.0 |
| | | 1-99 | 33.8 | 12.1 | 17.6 | 18.8 | 17.6 | 100.0 |
| | | 100-199 | 32.4 | 16.0 | 17.8 | 16.0 | 17.8 | 100.0 |
| | | 200-299 | 13.4 | 21.6 | 13.8 | 22.8 | 28.3 | 100.0 |
| | | 300- | 0.0 | 17.1 | 22.0 | 19.9 | 41.0 | 100.0 |
| | | 総数 | 10.9 | 18.0 | 18.9 | 20.4 | 31.8 | 100.0 |
| | その他 | 所得無し | 23.7 | 20.4 | 14.5 | 18.6 | 22.7 | 100.0 |
| | | 1-99 | 40.9 | 18.2 | 15.9 | 12.9 | 12.1 | 100.0 |
| | | 100-199 | 56.5 | 7.6 | 16.3 | 6.5 | 13.0 | 100.0 |
| | | 200-299 | 19.6 | 21.7 | 17.4 | 23.9 | 17.4 | 100.0 |
| | | 300- | 0.0 | 16.0 | 28.0 | 28.0 | 28.0 | 100.0 |
| | | 総数 | 27.3 | 18.0 | 16.9 | 17.7 | 20.1 | 100.0 |
| 女 | 有職 | 所得無し | 14.1 | 16.3 | 19.5 | 22.9 | 27.3 | 100.0 |
| | | 1-99 | 28.7 | 15.2 | 15.0 | 16.1 | 24.9 | 100.0 |
| | | 100-199 | 23.9 | 11.9 | 15.7 | 19.5 | 29.1 | 100.0 |
| | | 200-299 | 11.5 | 14.6 | 13.0 | 19.4 | 41.5 | 100.0 |
| | | 300- | 0.0 | 18.9 | 16.3 | 19.4 | 45.4 | 100.0 |
| | | 総数 | 12.7 | 15.8 | 16.2 | 20.1 | 35.2 | 100.0 |
| | その他 | 所得無し | 18.0 | 21.5 | 17.6 | 20.3 | 22.6 | 100.0 |
| | | 1-99 | 41.8 | 17.5 | 17.5 | 8.8 | 14.4 | 100.0 |
| | | 100-199 | 44.1 | 13.3 | 13.3 | 15.4 | 14.0 | 100.0 |
| | | 200-299 | 19.5 | 20.7 | 8.5 | 12.2 | 39.0 | 100.0 |
| | | 300- | 0.0 | 34.2 | 18.4 | 11.8 | 35.5 | 100.0 |
| | | 総数 | 25.6 | 20.4 | 16.2 | 15.8 | 22.1 | 100.0 |

表 1 1 未婚成人の属性別、世帯所得階級別平均所得（万円）

| 1989 | | | | | | |
|------|-------|-----------|-------|-------|-------|-------|
| 性別 | 仕事の有無 | 世帯所得五分位階級 | | | | |
| | | I | II | III | IV | V |
| 男 | 有職 | 84.7 | 174.5 | 210.8 | 217.8 | 239.7 |
| | その他 | 46.1 | 50.5 | 55.3 | 38.2 | 85.5 |
| 女 | 有職 | 95.5 | 142.2 | 138.5 | 162.5 | 189.2 |
| | その他 | 56.3 | 65.6 | 63.2 | 42.0 | 68.9 |
| 1998 | | | | | | |
| 男 | 有職 | 102.8 | 221.3 | 284.5 | 272.4 | 320.5 |
| | その他 | 62.9 | 81.0 | 149.8 | 120.0 | 111.7 |
| 女 | 有職 | 105.0 | 187.3 | 190.6 | 203.8 | 234.7 |
| | その他 | 77.2 | 97.6 | 87.8 | 80.8 | 125.1 |

表 1 2 未婚成人の社会保険加入状況、%

| 医療保険加入状況 | | | | | | | | |
|------------|-----------|--------------------|--------------------|------------------------|------|------------|------|-------|
| 1989 性別 | 仕事の 有無 | 国保 | 政府管 掌 | 組 合 管 掌 | 共 済 | 船 員 保 険 | その他 | 総数 |
| 男 | 有職 | 25.1 | 33.1 | 29.2 | 10.2 | 0.2 | 2.2 | 100.0 |
| | その他 | 66.1 | 8.5 | 8.9 | 3.5 | 0.4 | 12.6 | 100.0 |
| | 総数 | 28.1 | 31.4 | 27.7 | 9.7 | 0.2 | 2.9 | 100.0 |
| 女 | 有職 | 21.3 | 33.0 | 32.6 | 11.4 | 0.1 | 1.7 | 100.0 |
| | その他 | 60.6 | 13.2 | 10.3 | 5.8 | 0.5 | 9.6 | 100.0 |
| | 総数 | 26.7 | 30.2 | 29.5 | 10.7 | 0.1 | 2.8 | 100.0 |
| 1998 | | | | | | | | |
| 男 | 有職 | 26.0 | 32.9 | 32.1 | 7.3 | 0.1 | 1.6 | 100.0 |
| | その他 | 66.0 | 11.8 | 12.6 | 4.5 | 0.3 | 4.9 | 100.0 |
| | 総数 | 30.9 | 30.3 | 29.7 | 7.0 | 0.1 | 2.0 | 100.0 |
| 女 | 有職 | 22.5 | 33.3 | 33.7 | 9.3 | 0.0 | 1.2 | 100.0 |
| | その他 | 68.6 | 13.4 | 12.3 | 2.9 | 0.2 | 2.6 | 100.0 |
| | 総数 | 30.7 | 29.8 | 29.9 | 8.2 | 0.1 | 1.4 | 100.0 |
| 年金保険加入状況 | | | | | | | | |
| 1989 性別 | 仕事の 有無 | 第 1 号被保険 者：国民年金 | 第 2 号被保険 者：厚生年金 | 第 2 号被保 険者：共済組 合 | 加入せず | 総数 | | |
| 男 | 有職 | 19.1 | 62.6 | 10.3 | 8.0 | 100.0 | | |
| | その他 | 32.9 | 1.7 | 0.0 | 65.5 | 100.0 | | |
| | 総数 | 20.1 | 58.2 | 9.5 | 12.2 | 100.0 | | |
| 女 | 有職 | 16.3 | 65.4 | 10.6 | 7.8 | 100.0 | | |
| | その他 | 35.8 | 2.2 | 0.0 | 61.9 | 100.0 | | |
| | 総数 | 19.0 | 56.7 | 9.1 | 15.2 | 100.0 | | |
| 1998 | | | | | | | | |
| 男 | 有職 | 19.4 | 68.1 | 7.1 | 5.4 | 100.0 | | |
| | その他 | 57.6 | 3.9 | 0.3 | 38.2 | 100.0 | | |
| | 総数 | 24.1 | 60.2 | 6.3 | 9.4 | 100.0 | | |
| 女 | 有職 | 18.7 | 67.7 | 9.0 | 4.6 | 100.0 | | |
| | その他 | 54.0 | 3.0 | 0.6 | 42.3 | 100.0 | | |
| | 総数 | 24.9 | 56.3 | 7.5 | 11.3 | 100.0 | | |

厚生労働科学研究費補助金政策科学推進研究事業

「家族構造や就労形態等の変化に対応した社会保障のあり方に関する総合的研究」

有配偶女性の労働供給と税制・社会保障制度

大石亜希子

国立社会保障・人口問題研究所

平成15（2003）年3月31日

1. 問題意識

税制や社会保障制度が有配偶女性の労働供給に大きな影響を与えていることは、これまで多くの研究で指摘されてきた。妻の労働時間が長くなったり、年収が増加したりすると、世帯ベースで税金や社会保険料負担が増加したり、夫に支給されていた配偶者手当がうち切られたりするため、かえって世帯の手取り所得が低下する現象が生じる。このため有配偶女性は本格的な就業をするよりも一定範囲内の就業にとどめようとする傾向が強いといわれている。

次回の年金制度改正に向けて、政府は短時間労働者への厚生年金適用拡大を図るため、厚生年金加入に必要な年収要件や労働時間要件の見直しを検討している。加入条件の見直しが行われた場合に女性労働のパターンは変わるのかどうか、そのインパクトを予測する上でも、有配偶女性の労働時間や所得について現状を把握しておくことは重要である。

本研究では、『平成10年国民生活基礎調査』および『平成10年公的年金加入状況等調査』の個票を使用し、夫の公的年金上の地位によって有配偶女性の労働時間や稼働所得がどのように異なるかを実証的に把握する。

2. 制度概観

有配偶女性の就業に関わる重要な諸制度としてまず、(1)所得税制、(2)年金保険、(3)健康保険、(4)雇用保険、(5)法定労働時間が考えられよう。それぞれの制度を概観すると以下のようになる。

(1) 所得税制

配偶者控除・配偶者特別控除の制度概要と就業調整の現状については、樋口ほか(2001)が詳しい。1987年に配偶者特別控除が創設されたことにより、いわゆる逆転現象はなくなった。しかしながら「103万円の壁」は実際上存在しないにもかかわらず、依然として女性パートタイム労働者の多くは就業調整を行っていることがさまざまなデータから示唆されている¹。この理由として樋口ほか(2001)は、①企業の配偶者手当の適用所得限度額が配偶者控除に合わせて設定されていることが多い、②年収103万円を超えると妻本人に税負担が発生する、③配偶者特別控除制度があるとはいえ、実効限界税率がこの近辺の所得水準で大きく上昇する、ことを指摘している。

(2) 年金保険

有配偶女性の公的年金加入状況は、本人の労働時間と年収、そして夫の加入する年金保険の種類によって異なる。

第1に、労働時間要件である。パートタイム労働者など正規従業員でない労働者であっても、その労働時間が同一事業所の常用労働者のおおむね4分の3以上に達する場合は、年収や夫の加入する年金保険の種類に関わりなく厚生年金に加入し、所得に対して定率の保険料を負担することになる。

第2に、労働時間が常用労働者の4分の3未満の場合であっても、年収が130万円を超える場合は国民年金の第1号被保険者となり、定額の保険料を負担することとなる。

第3に、労働時間が常用労働者の4分の3未満であり、かつ、年収が130万円未満である場合、夫が厚生年金や共済年金など被用者年金の加入者である場合には国民年金の第3号被保険者となり妻に保険料負担が求められることはないが、夫が国民年金の第1号被保険者であったり、被保険者の地位をはずれたりしている場合は、妻は国民年金の第1号被保険者となり、定額の保険料を負担しなくてはならない。

(3) 健康保険

健康保険についても年金保険と基本的に同様の労働時間要件と所得要件がある。

(4) 雇用保険

雇用保険に加入するためには、3つの要件すべてを満たす必要がある。すなわち、①週所定労働時間が20時間以上、②年収90万円以上が見込まれる、③1年以上雇用される見込みがある——ことである。さらに、週所定労働時間が30時間未満なら雇用保険の短時間

¹ たとえば厚生労働省(旧労働省)『パートタイム労働者総合実態調査報告』(平成7年)など。

被保険者となるが、30 時間以上の場合是一般被保険者となる。

(5) 法定労働時間

戦後ながらく続いてきた週 48 時間制から週 40 時間制への移行は段階的に進められた。その推移を示すと以下のようになる。

| | 1988.4 | 1990.4 | 1994.4 | 1997.4 | 2001.4.1 |
|-------|--------|--------|--------|--------|----------|
| 原則 | 48/w | → 46/w | → 44/w | → 40/w | |
| 猶予事業 | 48/w | → 46/w | → 44/w | → 40/w | |
| 特例事業場 | 48/w | → 46/w | | | → 44/w |

本研究が分析対象とする 1998 年（平成 10 年）時点では、法定労働時間は 40 時間であるが、特例措置対象事業場では週 46 時間労働であった²。したがって、社会保険加入の際に「常用労働者の 4 分の 3 以上」とされる労働時間要件も、勤め先が通常の事業場である場合には 30 時間（40 時間×3/4=30）であったはずであるが、特例措置対象事業場である場合には 34.5 時間（46 時間×3/4=34.5）だったことになる。

3. 既存研究

(1) 樋口(1995)

ここで使用されたデータは旧労働省『パートタイム労働者総合実態調査』（1990 年）の個票である。サンプルは 1 万 5000 人の有配偶女性で、彼女らを対象として説明変数に就業調整ダミー含めて年間労働時間関数を OLS で推定し、税制や社会保険制度の就業調整効果を計測している。同様にして時間当たり賃金率関数も OLS 推定し、就業調整が労働時間に与える影響と賃金率に与える影響を比較検討している³。その結果、

年間労働時間への短縮効果（12～25%）>時間当たり賃金率の抑制効果（3～5%）
となり、収入調整は労働時間短縮をもたらす効果のほうが大きいと述べている。

(2) 安部・大竹(1995)

使用したデータは樋口(1995)と同様、労働省『パートタイム労働者総合実態調査』（1990 年）である。分析対象としたサンプルは、DINKS（既婚・子供なし夫婦世帯の）パートが

² 特例措置対象事業場とは、常時 10 人未満の労働者を使用する商業、映画演劇業、保健衛生業、接客業を指す。

³ 「労働時間が抑制される場合と時給が抑制される場合では、パートタイマー市場に与える影響は大きく異なる。労働時間の抑制される効果が大きければ、そのことは労働供給を削減する力として働くわけであるから、市場全体の均衡賃金にはプラスの、すなわち引き上げ効果が生じる。ところが時給を抑制する力のほうが大きいとなると、逆にこれは労働者間による時給の引き下げ競争をもたらす可能性が出てくる。」（樋口、1995 年）。

1612 人、未婚パートが 3167 人である。未婚パートをコントロール・グループとして、労働時間と賃金率についてグループ間で平均値の差の検定を行った上で、労働供給（年間労働時間）の賃金弾力性を OLS と操作変数法で計測している。

その結果、有配偶女性の年収や労働時間分布が税制・社会保障制度・配偶者手当によって実効税率が急上昇するポイントにスパイクを持つ構造であることが示され、賃金が上昇する際には、DINKS パートのほうが未婚パートよりも労働時間を短縮する度合いが大きいことが明らかになった。これは所得効果が代替効果を上回ったためというよりも、税制や社会保障制度のために労働時間を調整している可能性が高いからであると分析している。

(3) 安部(1999)、安部(2002)

使用されたデータは旧労働省『パートタイム労働者総合実態調査』（1990 年、1995 年）2 年分の個票である。この分析では、所得要件や労働時間要件を満たしている場合には、湯配偶女性が未婚女性よりも社会保険に加入しない傾向はないと結論している。

(4) 樋口・西崎・川崎・辻(2001)

使用されたデータは、家計経済研究所「消費生活に関するパネル調査」の 1993～1996 年分の個票である。このうち独身女性 251 人、既婚女性 589 人について配偶者控除制度の就業選択に及ぼす影響を把握するため、正社員、無業者、配偶者控除制度適用枠内パート、適用枠外パートのどの就業形態を選択するかを **multinomial logit model** で分析している。さらに、配偶者控除の拡充された 1995 年前後の期間を対象に、パートタイム労働者 65 人、正社員 (**control group**) 88 人をサンプルとして就業・不就業選択についての **differences -in-differences estimation** を **probit model** で行っている。同様に労働時間についても **DID estimation** を OLS で行っている。その結果、配偶者控除等の控除額増額・適用所得上限額の引き上げは有配偶女性の労働力化を高める半面、適用範囲内でのパート就業・労働時間の増加を促進すると分析している。

(5) 既存研究の問題点

既存研究にまつわる最大の問題点は、夫の属性が妻の労働供給に及ぼす影響を把握していないことである。これは主な研究のデータソースとなっている『パートタイム労働者総合実態調査』が世帯情報をほとんど含んでいないため、夫の公的年金上の地位や夫の所得水準など、家計単位での労働供給の意志決定に大きな影響を及ぼすとみられる変数が欠けている。

4. 分析枠組み

本研究では、安部・大竹(1995)、樋口ほか(2001)で示されたような家計の実効限界税率が有配偶女性の労働供給に及ぼす影響を把握する。妻の収入に応じて家計の実効限界税率（社会保険料を含む）が非連続的に上昇するポイントとしては、以下の 3 つがある。第 1 は、妻の年収が 70 万円に達するポイントで、ここから配偶者特別控除の減額が始まる。第 2 は、年収 103 万円のポイントで、妻に対して所得税が課されるようになる。また、多くの企業

は妻の年収 103 万円を配偶者手当の支給を停止する限度額としているため、配偶者手当が支給されていた世帯ではここでの実効限界税率上昇がさらに大きくなる⁴。第3は、年収 130 万円のポイントで、ここから妻の社会保険加入に伴う保険料負担が発生する。

注意すべき点としては、これらの非連続なポイントは、もっぱら夫が被用者年金に加入する雇用者（国民年金の第2号被保険者）である世帯で生じることである。夫が国民年金の第1号被保険者であったり、すでに年金受給開始年齢に達して被保険者資格を喪失していたりする場合、妻は第3号被保険者になることはできないので、第1号あるいは第2号として就業状態や所得に関わりなく何らかの社会保険料負担をしているはずである。したがって、年収 130 万円で社会保険料賦課による実効限界税率の上昇に直面することはない。また、夫が被用者でなければ配偶者手当が支給されていない可能性が高いので、年収 103 万円での実効限界税率の上昇幅は夫が被用者である世帯と比較してはるかに小さくなる。

したがって、有配偶女性の年収分布については、つぎのような特徴が観察されるはずである。それらを仮説としてまとめておこう。

- H1：有配偶女性労働者の年収分布は、年収 70 万円、103 万円でスパイクを持つ。
- H2：103 万円でスパイクは、夫が大企業・官公庁に勤務する世帯でより大きい。これらの世帯では配偶者手当が支給停止となる影響がより大きいためである。
- H3：夫が第2号被保険者でない場合、妻は就業状態や所得に関わりなく第3号被保険者になることができないので、年収 130 万円は「壁」とはならない。そのため年収 103～130 万円の間分布する割合は夫が第2号被保険者である場合よりも多い。

さらに、有配偶女性の労働時間分布については、以下のような仮説が考えられる。

- H4：有配偶女性の週間労働時間分布は、30 時間ないし 34.5 時間未満のところにスパイクをもつ。これは常用労働者の4分の3以上の労働時間に達すると、被用者保険に加入して社会保険料が賦課されるため世帯単位での実効限界税率が急上昇するためである。
- H5：夫が第2号被保険者でない場合、上述したスパイクはより小さい。こうした世帯では、妻は無業の場合でも国民年金の第1号被保険者として国民年金保険料を納付している。したがって、労働時間が常用労働者の4分の3を超えて厚生年金が適用されることになっても、世帯単位での社会保険料負担の増加幅は、夫が第2号被保険者である場合と比較して小さいと考えられるからである⁵。

⁴ 『平成9年賃金労働時間制度等総合調査』（旧労働省）によると、配偶者手当の支給制限を設けている企業のうち76.4%は103万円を、15.4%は130万円を限度額としている。なお、企業規模1,000人以上の大企業では、86.7%が103万円に限度を設定している。

⁵ 妻の所得水準が低い場合、世帯単位での社会保険料負担は減少する可能性もある。標準報酬等級の低いほうでは、厚生年金保険料は、定額で徴収される国民年金保険料より低いからである。