

表63 登録後経過年数と他医師の情報アクセス

			他医師の情報アクセス			合計
			そう思う	そう思わない	わからない	
登録後経過年数	1年未満	度数	305	15	79	399
		登録後経過年数の%	76.4%	3.8%	19.8%	100.0%
	1年以上3年未満	度数	646	40	167	853
		登録後経過年数の%	75.7%	4.7%	19.6%	100.0%
	3年以上5年未満	度数	735	45	177	957
		登録後経過年数の%	76.8%	4.7%	18.5%	100.0%
	5年以上	度数	860	43	174	1077
		登録後経過年数の%	79.9%	4.0%	16.2%	100.0%
合計	度数	2546	143	597	3286	
	登録後経過年数の%	77.5%	4.4%	18.2%	100.0%	

表64 登録後経過年数と健康面で心がけること

			健康管理上の留意		合計
			特にない	1つ以上あり	
登録後経過年数	1年未満	度数	66	323	389
		%	17.0%	83.0%	100.0%
	1年以上3年未満	度数	109	737	846
		%	12.9%	87.1%	100.0%
	3年以上5年未満	度数	84	880	964
		%	8.7%	91.3%	100.0%
	5年以上	度数	88	1002	1090
		%	8.1%	91.9%	100.0%
合計	度数	347	2942	3289	
	%	10.6%	89.4%	100.0%	

表65 登録後経過年数と事故災害時の安心

			事故災害時の安心					合計
			大変安心できる	かなり安心できる	ふつう	あまり安心できない	全然安心できない	
登録後経過年数	1年未満	度数	93	136	134	20	5	388
		%	24.0%	35.1%	34.5%	5.2%	1.3%	100.0%
	1年以上3年未満	度数	181	360	232	33	15	821
		%	22.0%	43.8%	28.3%	4.0%	1.8%	100.0%
	3年以上5年未満	度数	220	394	285	45	11	955
		%	23.0%	41.3%	29.8%	4.7%	1.2%	100.0%
	5年以上	度数	286	445	269	36	12	1048
		%	27.3%	42.5%	25.7%	3.4%	1.1%	100.0%
合計	度数	780	1335	920	134	43	3212	
	%	24.3%	41.6%	28.6%	4.2%	1.3%	100.0%	

表66 登録後経過年数と納得して受療

			納得して受療					合計
			大変役にたつ	よく役にたつ	ふつう	あまり役にたたない	全然役にたたない	
登録後経過年数	1年未満	度数	79	137	143	10	4	373
		%	21.2%	36.7%	38.3%	2.7%	1.1%	100.0%
	1年以上3年未満	度数	169	375	243	26	10	823
		%	20.5%	45.6%	29.5%	3.2%	1.2%	100.0%
	3年以上5年未満	度数	223	416	271	30	6	946
		%	23.6%	44.0%	28.6%	3.2%	.6%	100.0%
	5年以上	度数	301	443	267	24	11	1046
		%	28.8%	42.4%	25.5%	2.3%	1.1%	100.0%
合計	度数	772	1371	924	90	31	3188	
	%	24.2%	43.0%	29.0%	2.8%	1.0%	100.0%	

表67 登録後経過年数と紹介時の安心

	紹介時の安心					合計	
	大変安心できる	かなり安心できる	ふつう	あまり安心できない	全然安心できない		
登録後経過年数	1年未満	度数 114	155	103	7	3	382
		% 29.8%	40.6%	27.0%	1.8%	.8%	100.0%
	1年以上3年未満	度数 240	385	171	15	9	820
		% 29.3%	47.0%	20.9%	1.8%	1.1%	100.0%
3年以上5年未満	度数 265	441	192	33	4	935	
	% 28.3%	47.2%	20.5%	3.5%	.4%	100.0%	
5年以上	度数 361	435	208	24	9	1037	
	% 34.8%	41.9%	20.1%	2.3%	.9%	100.0%	
合計	度数 980	1416	674	79	25	3174	
	% 30.9%	44.6%	21.2%	2.5%	.8%	100.0%	

表68 登録後経過年数と病状変化の理解

	病状変化の理解					合計	
	大変役にたつ	よく役にたつ	ふつう	あまり役にたたない	全然役にたたない		
登録後経過年数	1年未満	度数 87	140	135	13	4	379
		% 23.0%	36.9%	35.6%	3.4%	1.1%	100.0%
	1年以上3年未満	度数 175	384	221	26	14	820
		% 21.3%	46.8%	27.0%	3.2%	1.7%	100.0%
3年以上5年未満	度数 234	429	240	31	10	944	
	% 24.8%	45.4%	25.4%	3.3%	1.1%	100.0%	
5年以上	度数 323	426	243	28	10	1030	
	% 31.4%	41.4%	23.6%	2.7%	1.0%	100.0%	
合計	度数 819	1379	839	98	38	3173	
	% 25.8%	43.5%	26.4%	3.1%	1.2%	100.0%	

表69 登録後経過年数と病気予防健康づくり

	病気予防健康づくり					合計	
	大変役にたつ	よく役にたつ	ふつう	あまり役にたたない	全然役にたたない		
登録後経過年数	1年未満	度数 77	122	159	12	5	375
		% 20.5%	32.5%	42.4%	3.2%	1.3%	100.0%
	1年以上3年未満	度数 150	351	261	28	15	805
		% 18.6%	43.6%	32.4%	3.5%	1.9%	100.0%
3年以上5年未満	度数 184	397	295	36	8	920	
	% 20.0%	43.2%	32.1%	3.9%	.9%	100.0%	
5年以上	度数 254	425	299	28	11	1017	
	% 25.0%	41.8%	29.4%	2.8%	1.1%	100.0%	
合計	度数 665	1295	1014	104	39	3117	
	% 21.3%	41.5%	32.5%	3.3%	1.3%	100.0%	

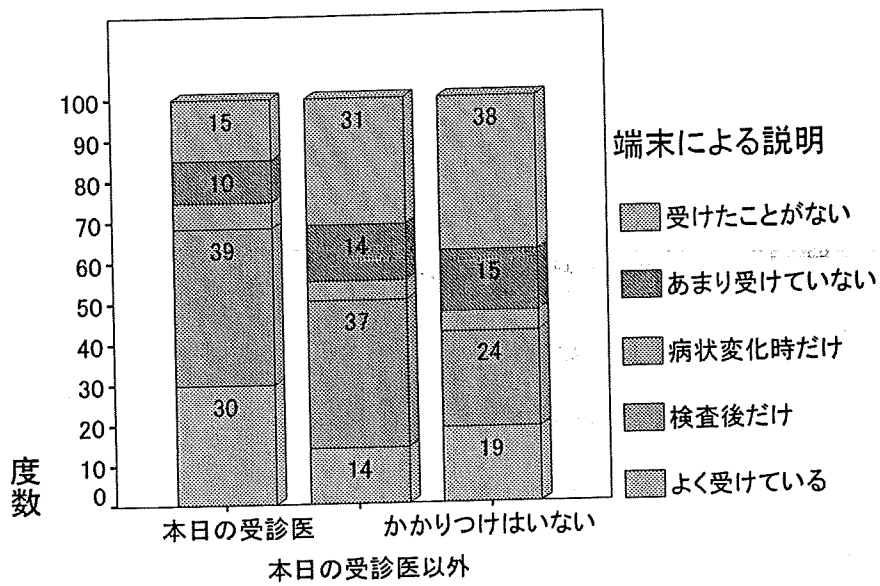
表70 登録後経過年数と他地域でのサービス希望

			他地域でのサービス希望			合計
			受けたい	特に必要ない	どちらとも いえない	
登録後経過年数	1年未満	度数	258	54	85	397
		登録後経過年数の%	65.0%	13.6%	21.4%	100.0%
	1年以上3年未満	度数	533	138	169	840
		登録後経過年数の%	63.5%	16.4%	20.1%	100.0%
	3年以上5年未満	度数	592	154	218	964
		登録後経過年数の%	61.4%	16.0%	22.6%	100.0%
	5年以上	度数	665	194	199	1058
		登録後経過年数の%	62.9%	18.3%	18.8%	100.0%
合計		度数	2048	540	671	3259
		登録後経過年数の%	62.8%	16.6%	20.6%	100.0%

表71 登録後経過年数と自己負担への見解

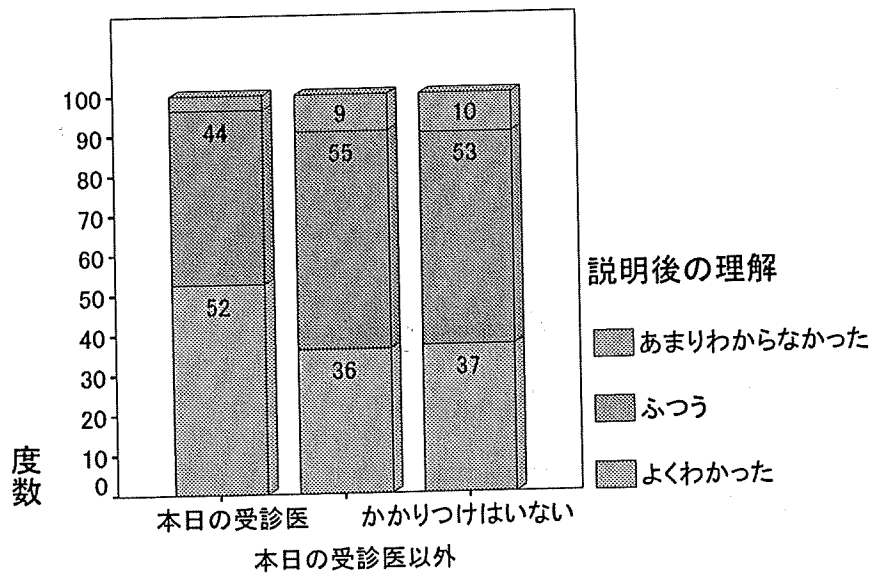
			自己負担への見解			合計
			無料のまま希望	ある程度容認	内容により判断	
登録後経過年数	1年未満	度数	246	79	73	398
		登録後経過年数の%	61.8%	19.8%	18.3%	100.0%
	1年以上3年未満	度数	537	193	130	860
		登録後経過年数の%	62.4%	22.4%	15.1%	100.0%
	3年以上5年未満	度数	626	180	152	958
		登録後経過年数の%	65.3%	18.8%	15.9%	100.0%
	5年以上	度数	691	214	170	1075
		登録後経過年数の%	64.3%	19.9%	15.8%	100.0%
合計		度数	2100	666	525	3291
		登録後経過年数の%	63.8%	20.2%	16.0%	100.0%

図72 かかりつけ医と端末説明



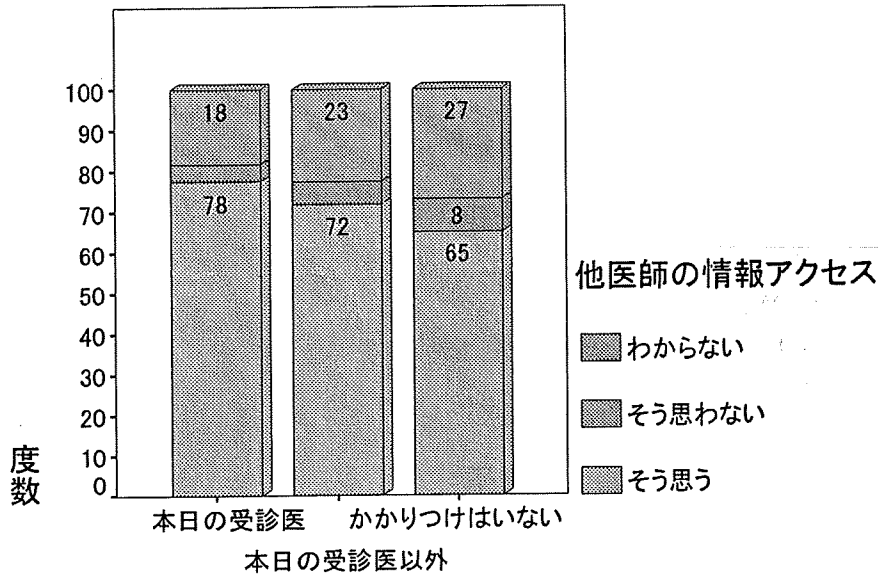
かかりつけ医

図73 かかりつけ医と説明後理解



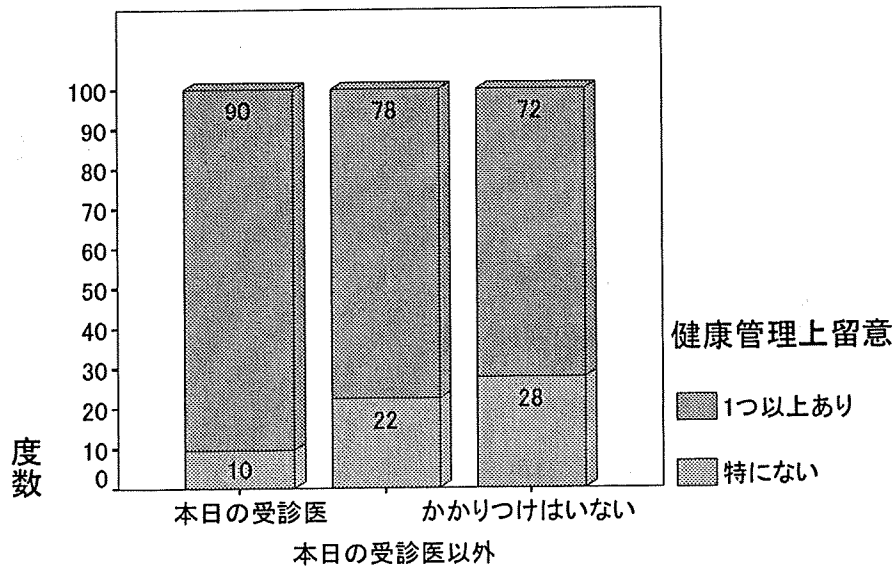
かかりつけ医

図74 かかりつけ医と情報



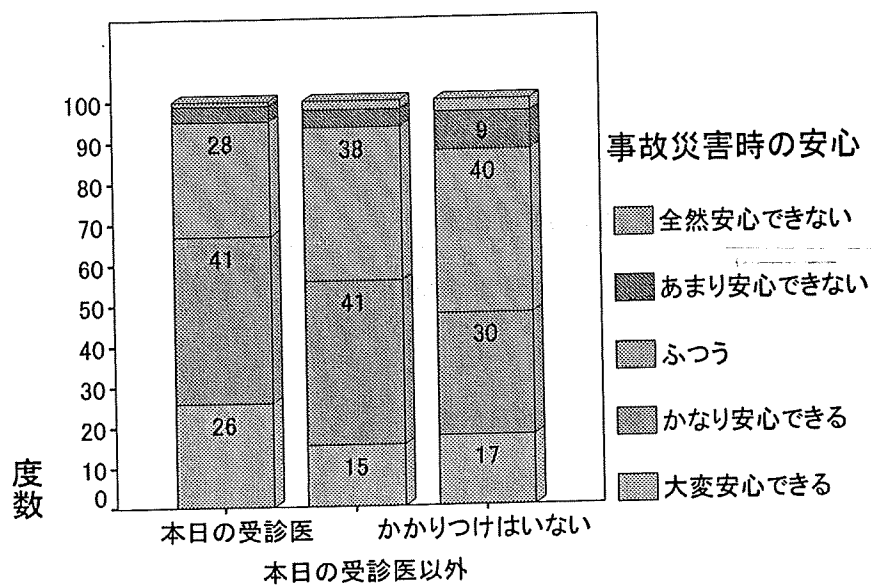
かかりつけ医

図75 かかりつけ医と心がけること



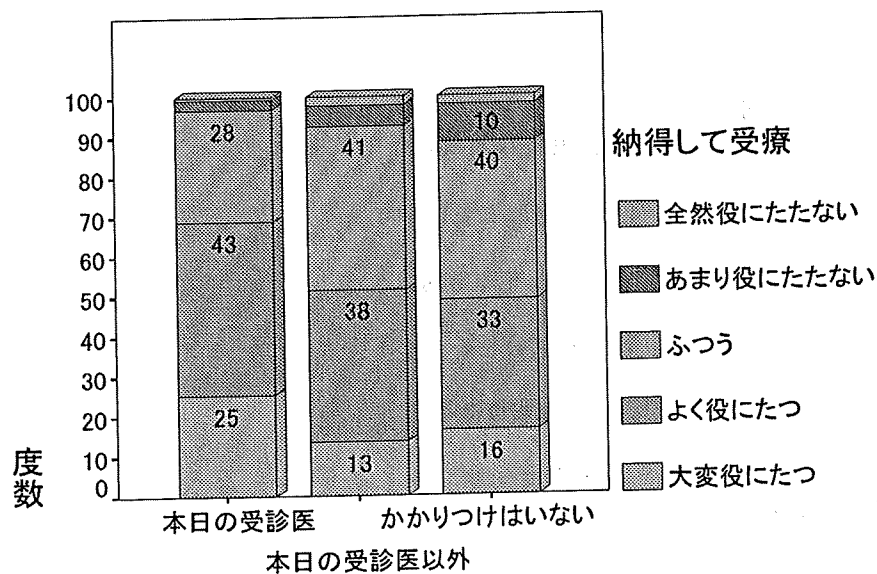
かかりつけ医

図76 かかりつけ医と災害等安心



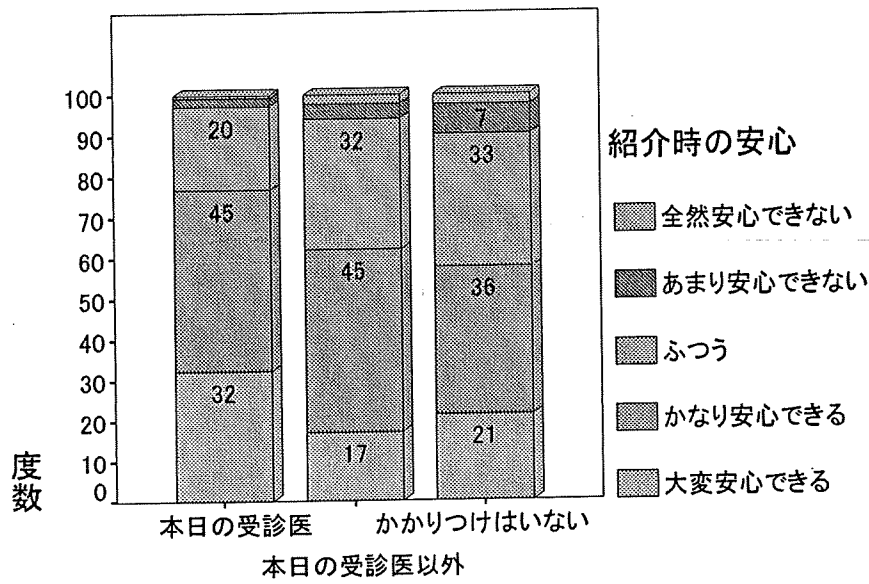
かかりつけ医

図77 かかりつけ医と納得受療



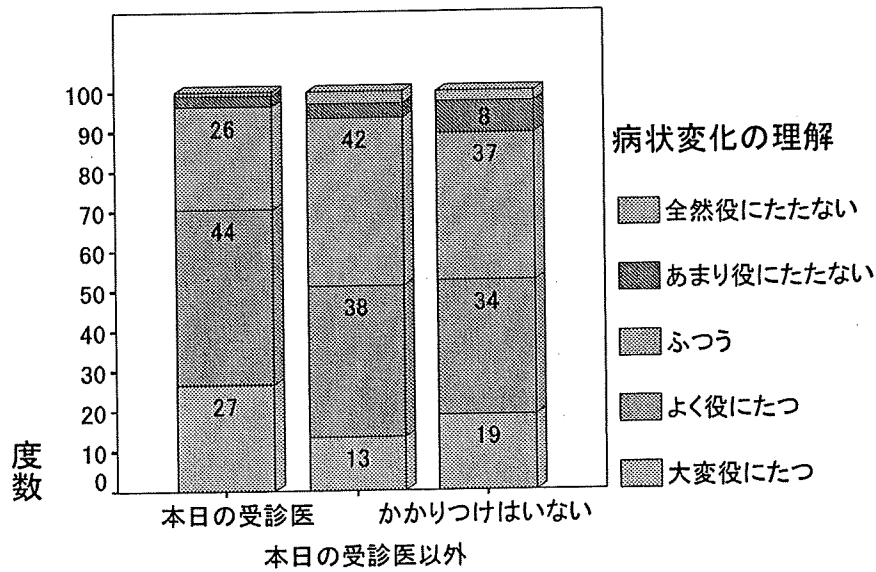
かかりつけ医

図78 かかりつけ医と紹介時安心



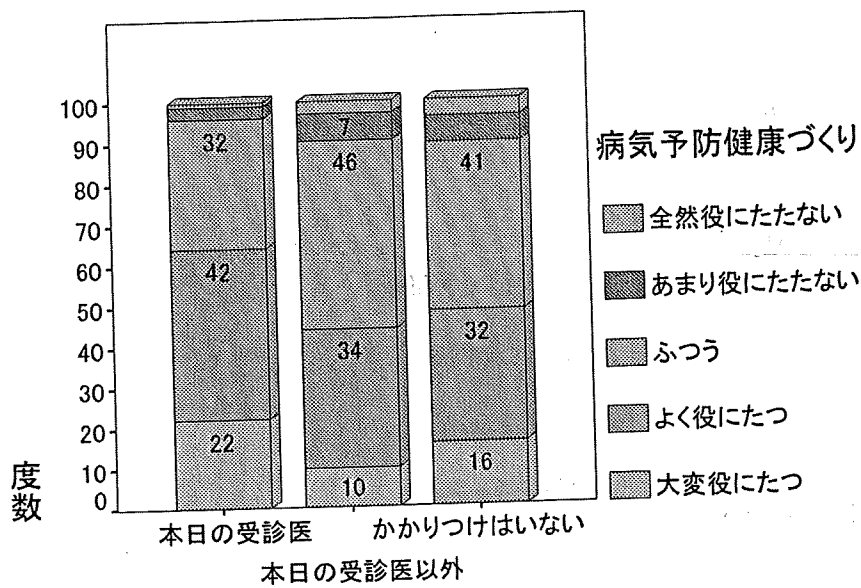
かかりつけ医

図79 かかりつけ医と病状理解



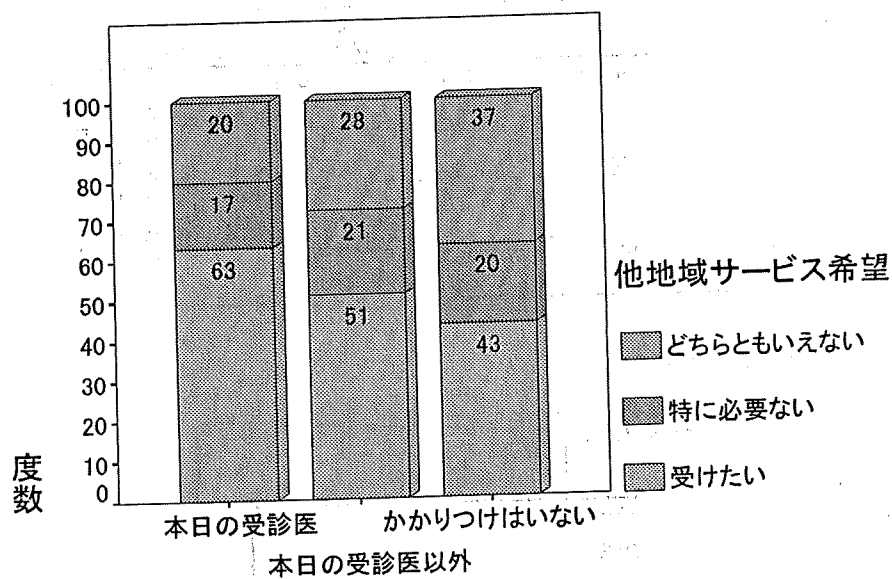
かかりつけ医

図80 かかりつけ医と予防



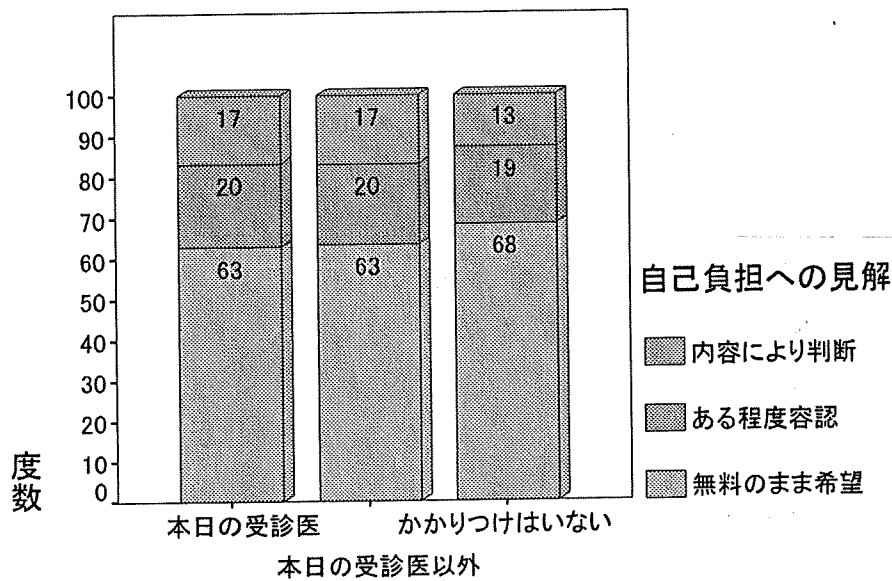
かかりつけ医

図81 かかりつけ医と他地域希望



かかりつけ医

図82 かかりつけ医と自己負担



かかりつけ医

表72 かかりつけ医と 端末による説明

			端末による説明					合計
			よく受けている	検査後だけ	病状変化時だけ	あまり受けていない	受けたことがない	
かかりつけ医	本日の受診医	度数	1030	1340	221	360	518	3469
		%	29.7%	38.6%	6.4%	10.4%	14.9%	100.0%
	本日の受診医以外	度数	20	53	7	20	45	145
		%	13.8%	36.6%	4.8%	13.8%	31.0%	100.0%
	かかりつけはいない	度数	53	68	14	43	108	286
		%	18.5%	23.8%	4.9%	15.0%	37.8%	100.0%
合計	度数	1103	1461	242	423	671	3900	
	%	28.3%	37.5%	6.2%	10.8%	17.2%	100.0%	

表73 かかりつけ医と 説明後の理解

			説明後の理解			合計
			よくわかった	ふつう	あまりわからなかった	
かかりつけ医	本日の受診医	度数	1511	1262	107	2880
		%	52.5%	43.8%	3.7%	100.0%
	本日の受診医以外	度数	35	53	9	97
		%	36.1%	54.6%	9.3%	100.0%
	かかりつけはいない	度数	64	93	17	174
		%	36.8%	53.4%	9.8%	100.0%
合計	度数	1610	1408	133	3151	
	%	51.1%	44.7%	4.2%	100.0%	

表74 かかりつけ医と他医師が情報を知ることの有用性

	他医師の情報アクセス			合計		
	そう思う	そう思わない	わからない			
かかりつけ医	本日の受診医	度数	2591	142	610	3343
		%	77.5%	4.2%	18.2%	100.0%
	本日の受診医以外	度数	102	8	32	142
	%	71.8%	5.6%	22.5%	100.0%	
かかりつけ医	かかりつけはいない	度数	177	22	73	272
	%	65.1%	8.1%	26.8%	100.0%	
合計	度数	2870	172	715	3757	
	%	76.4%	4.6%	19.0%	100.0%	

表75 かかりつけ医と健康面で心がけること

	健康管理上の留意		合計		
	特にない	1つ以上あり			
かかりつけ医	本日の受診医	度数	320	3037	3357
	%	9.5%	90.5%	100.0%	
かかりつけ医	本日の受診医以外	度数	31	108	139
	%	22.3%	77.7%	100.0%	
かかりつけ医	かかりつけはいない	度数	73	191	264
	%	27.7%	72.3%	100.0%	
合計	度数	424	3336	3760	
	%	11.3%	88.7%	100.0%	

表76 かかりつけ医と事故災害時の安心

	事故災害時の安心					合計		
	大変安心できる	かなり安心できる	ふつう	あまり安心できない	全然安心できない			
かかりつけ医	本日の受診医	度数	840	1344	918	123	36	3261
	%	25.8%	41.2%	28.2%	3.8%	1.1%	100.0%	
かかりつけ医	本日の受診医以外	度数	21	56	52	6	3	138
	%	15.2%	40.6%	37.7%	4.3%	2.2%	100.0%	
かかりつけ医	かかりつけはいない	度数	45	78	104	24	8	259
	%	17.4%	30.1%	40.2%	9.3%	3.1%	100.0%	
合計	度数	906	1478	1074	153	47	3658	
	%	24.8%	40.4%	29.4%	4.2%	1.3%	100.0%	

表77 かかりつけ医と納得して受療

	納得して受療					合計		
	大変役にたつ	よく役にたつ	ふつう	あまり役にたたない	全然役にたたない			
かかりつけ医	本日の受診医	度数	823	1414	914	78	23	3252
	%	25.3%	43.5%	28.1%	2.4%	.7%	100.0%	
かかりつけ医	本日の受診医以外	度数	18	51	55	7	3	134
	%	13.4%	38.1%	41.0%	5.2%	2.2%	100.0%	
かかりつけ医	かかりつけはいない	度数	39	79	96	23	5	242
	%	16.1%	32.6%	39.7%	9.5%	2.1%	100.0%	
合計	度数	880	1544	1065	108	31	3628	
	%	24.3%	42.6%	29.4%	3.0%	.9%	100.0%	

表78 かかりつけ医と紹介時の安心

			紹介時の安心					合計
			大変安心 できる	かなり安心 できる	ふつう	あまり安心 できない	全然安心 できない	
かかり つけ 医	本日の受診医	度数 %	1040 32.3%	1436 44.6%	657 20.4%	68 2.1%	20 .6%	3221 100.0%
	本日の受診医以外	度数 %	23 17.0%	61 45.2%	43 31.9%	5 3.7%	3 2.2%	135 100.0%
	かかりつけはいない	度数 %	53 21.4%	90 36.3%	81 32.7%	18 7.3%	6 2.4%	248 100.0%
合計	度数 %	1116 31.0%	1587 44.0%	781 21.7%	91 2.5%	29 .8%	3604 100.0%	

表79 かかりつけ医と病状変化の理解

			病状変化の理解					合計
			大変役に たつ	よく役に たつ	ふつう	あまり役に たたない	全然役に たたない	
か か り つ け 医	本日の受診医	度数 %	856 26.5%	1417 43.9%	834 25.9%	88 2.7%	31 1.0%	3226 100.0%
	本日の受診医以外	度数 %	18 13.3%	51 37.8%	57 42.2%	5 3.7%	4 3.0%	135 100.0%
	かかりつけはいない	度数 %	44 18.7%	79 33.6%	87 37.0%	19 8.1%	6 2.6%	235 100.0%
合計	度数 %	918 25.5%	1547 43.0%	978 27.2%	112 3.1%	41 1.1%	3596 100.0%	

表80 かかりつけ医と病気予防健康づくり

			病気予防健康づくり					合計
			大変役に たつ	よく役に たつ	ふつう	あまり役に たたない	全然役に たたない	
か か り つ け 医	本日の受診医	度数 %	699 22.0%	1336 42.1%	1013 31.9%	96 3.0%	29 .9%	3173 100.0%
	本日の受診医以外	度数 %	13 9.7%	46 34.3%	62 46.3%	9 6.7%	4 3.0%	134 100.0%
	かかりつけはいない	度数 %	37 15.6%	77 32.5%	98 41.4%	15 6.3%	10 4.2%	237 100.0%
合計	度数 %	749 21.1%	1459 41.2%	1173 33.1%	120 3.4%	43 1.2%	3544 100.0%	

表81 かかりつけ医と他地域での同様サービス希望

			他地域でのサービス希望			合計
			受けたい	特に必要ない	どちらとも いえない	
か か り つ け 医	本日の受診医	度数 %	2087 63.2%	553 16.7%	664 20.1%	3304 100.0%
	本日の受診医以外	度数 %	72 51.1%	30 21.3%	39 27.7%	141 100.0%
	かかりつけはいない	度数 %	116 43.1%	54 20.1%	99 36.8%	269 100.0%
合計	度数 %	2275 61.3%	637 17.2%	802 21.6%	3714 100.0%	

表82 かかりつけ医と自己負担への見解

		自己負担への見解			合計
		無料のまま希望	ある程度容認	内容により判断	
か か り つ け 医	本日の受診医	度数 2104 62.9%	686 20.5%	557 16.6%	3347 100.0%
	本日の受診医以外	度数 90 63.4%	28 19.7%	24 16.9%	142 100.0%
	かかりつけはいない	度数 182 68.4%	50 18.8%	34 12.8%	266 100.0%
合計	度数 %	2376 63.3%	764 20.3%	615 16.4%	3755 100.0%

割合のいずれもが高い傾向が認められた(図 72~82、表 72~82)。

上記におけるすべてのグループ間の分布の差は、すべて統計学的に有意なものであった(Pearson の χ^2 乗 $p < 0.01$)。

(3) 属性等の情報とシステム利用との関連

調査時受診した医療機関の種別との関連においては、当システムのカインドカード(ICカード)を外出時の携帯については、「いつも」および「持っていない」は病院で、「医療機関受診時のみ」または「指示されたとき」に携帯しているのは、診療所で多い傾向が認められた。カインドカードの複数医療機関における利用については、「一ヶ所」で利用しているのは診療所に多く、「二ヶ所」または「三ヶ所以上」での利用は病院に多い傾向が認められた。カードを「利用していない」は病院で高率であった。システム端末を使って医師から説明を「よく受けている」、「検査後にだけ受けている」または「病状変化時にだけ受けている」は、診療所に、説明を「あまり受けていない」または「受けたことがない」は病院で多かった(表 83~85)。システムを活用した保健医療の自分の病気治療や健康づくりへの有用性を認識に関しては、「事故や災害などの時でも適切な処置が受けられる」においては病院で「大変安心できる」のカテゴリーで高率であった(表 113)。

性別との関連では、当システムのカインドカード(ICカード)を外出時の携帯については、「いつも」は女性で多く、その他のカテゴリーは男性で多かった。システム端末を使って医師から説明を「よく受けている」、「病状変化時にだけ受けている」、「あまり受けていない」は男性に、「検査後にだけ受けている」、「受けたことがない」は女性で多かった(表 86~88)。

年齢区分との関連では、当システムのカインドカード(ICカード)の外出時の携帯については、「いつも」、「医療機関受診時のみ」または「指示されたとき」に携帯しているのは50歳以上に多く、「持っていない」は50歳未満に多い傾向が認められた。カインドカードの複数医療機関における利用については、「一ヶ所」および「二ヶ所」での利用しているのは50歳以上に多く、または「利用していない」は50歳未満に多い傾向がみられた。システム端末を使って医師から説明を「よく受けている」、「病状変化時にだけ受けている」または「検査後にだけ受けている」は50歳以上に、「あまり受けていない」「受けたことがない」は50歳未満で多かった(表 89~91)。

収入を得る仕事への従事との関連では、当システムのカインドカード(ICカード)の外出時の携帯については、「いつも」、「持っていない」は従事している者に、「医療機関受診時のみ」または「指示されたとき」に携帯しているのは従事していない者に多い傾向が認められた。カインドカードの複数医療機関における利用については、「一ヶ所」「利用していない」は従事している者に多く、「二ヶ所」「三ヶ所以上」での利用は従事していない者に多い傾向がみられた。システム端末を使って医師から説明を「よく受けている」、「検査後にだけ受けている」または「病状変化時にだけ受けている」は従事していない者に、「あまり受けていない」、「受けたことがない」は従事している者で多かった(表 92~94)。

パソコン利用経験との関連では、当システムのカインドカード（IC カード）の外出時の携帯については、「いつも」、「医療機関受診時のみ」は経験のない者に、「指示されたとき」「持っていない」は経験ありの者に多い傾向が認められた。カインドカードの複数医療機関における利用については、「一ヶ所」「利用していない」は経験ありの者に多く、「二ヶ所」「三ヶ所以上」での利用は経験のない者に多い傾向がみられた。システム端末を使って医師から説明を「よく受けている」、「検査後にだけ受けている」または「病状変化時にだけ受けている」は経験のない者に、「あまり受けていない」、「受けたことがない」は経験ありの者で多かった（表 95～97）。説明後の理解については「よくわかった」とする割合はパソコン経験ありで多い傾向が、かかりつけ医以外の医師がシステムを通じ患者の保健医療情報を知ることが病気治療や健康づくりへ「役立つと思う」割合もパソコン経験ありで多い傾向が認められた（表 150 から 151）。他地域で受診した時に同様なサービスを「受けたい」割合、カードの多機能化やシステムの利用について自己負担は「ある程度ならばかまわない」は、パソコン経験ありで多い傾向がみられた（表 158～159）。

健康診断受診回数との関連では、当システムのカインドカード（IC カード）の外出時の携帯については、「いつも」は 3 回以上受診している者に、「持っていない」は受診なしの者に多い傾向が認められた。カインドカードの複数医療機関における利用については、「一ヶ所」は、3 回以上の者に、「利用していない」は受診なしの者に多く、「二ヶ所」は 1 または 2 回受診した者、「三ヶ所以上」は 1 回または 3 回以上に多い傾向がみられた。システム端末を使って医師から説明を「よく受けている」のは 3 回以上受診したグループであり、「検査後にだけ受けている」は 2 回または 3 回以上のグループで多く、「病状変化時にだけ受けている」「あまり受けていない」、「受けたことがない」は 1 回または受診なしで多かった（表 98～100）。説明後の理解については「あまりわからなかった」とする割合は、受診なしの者で多い傾向が認められた。かかりつけ医以外の医師がシステムを通じ患者の保健医療情報を知ることが病気治療や健康づくりへ「役立つと思う」割合は 1 回以上受診ありで多い傾向が認められた（表 160～161）。他地域で受診した時に同様なサービスを「受けたい」割合、カードの多機能化やシステムの利用について自己負担は「ある程度ならばかまわない」は、1 回以上受診ありで多い傾向がみられた（表 168～169）。

通院回数との関連では、当システムのカインドカード（IC カード）の外出時の携帯については、「いつも」は 10 回以上受診している者に、「持っていない」は 10 回未満の受診者に多い傾向が認められた。カインドカードの複数医療機関における利用については、「一ヶ所」、「利用していない」は 10 回未満の受診者に、「二ヶ所」、「三ヶ所以上」は 10 回以上の受診者に多い傾向がみられた。システム端末を使って医師から説明を「よく受けている」、「検査後にだけ受けている」または「病状変化時にだけ受けている」のは 10 回以上の受診者したグループであり、「あまり受けていない」、「受けたことがない」は 10 回未満の受診者で多い傾向が確認された（表 101～103）。説明後の理解、システムを活用した保健医療の自分の病気治療や健康づくりへの有用性、他地域で受診した時に同様なサービスを「受けたい」割合、

カードの多機能化やシステムの利用について自己負担は「ある程度ならばかまわない」割合には相違が認められなかった。

慢性病罹患の有無との関連では、当システムのカインドカード（IC カード）の外出時の携帯については、「いつも」、「医療機関受診時のみ」、「指示されたとき」は、現在、慢性疾患に「かかっている」者に、「持っていない」は「かかっている」者に多い傾向が認められた。カインドカードの複数医療機関における利用については、「一ヶ所」「二ヶ所」「三ヶ所以上」は現在、慢性疾患に「かかっている」者に、「利用していない」は「かかっている」者に多い傾向がみられた。システム端末を使って医師から説明を「よく受けている」、「検査後にだけ受けている」は、現在、慢性疾患に「かかっている」者に、「病状変化時にだけ受けている」は過去にはかかっていたが今は治った者に、「あまり受けていない」、「受けたことがない」は「かかっている」者に多かった（表 104～106）。説明後の理解については「よくわかった」とする割合、かかりつけ医以外の医師がシステムを通じ患者の保健医療情報を知ることが病気治療や健康づくりへ「役立つと思う」割合、システムを活用した保健医療の自分の病気治療や健康づくりへの有用性、他地域で受診した時に同様なサービスを「受りたい」割合は、カードの多機能化やシステムの利用について自己負担は「ある程度ならばかまわない」割合は、現在、慢性疾患に「かかっている」者で多い傾向が認められた（表 180～189）。

自覚的健康度との関連では、当システムのカインドカード（IC カード）の外出時の携帯については、「いつも」は、この1月間の健康状態を「とてもよい」と感じている者に、「持っていない」は、「とてもわるい」と感じている者に多い傾向が認められた。カインドカードの複数医療機関における利用については、「一ヶ所」は「とてもよい」「よい方である」と感じている者に、「二ヶ所」は、「あまりよくない」「わるい方である」に、「三ヶ所以上」は「とてもわるい」と感じている者に多い傾向がみられた。システム端末を使って医師から説明を「よく受けている」のは「とてもよい」と感じている者に、「検査後にだけ受けている」は「よい方である」と感じている者に、「病状変化時にだけ受けている」は「あまりよくない」と感じている者に、「あまり受けていない」は「あまりよくない」、「とてもわるい」と感じている者に、「受けたことがない」は「わるい方である」、「とてもよい」と感じている者に多かった（表 107～109）。説明後の理解については「よくわかった」とする割合は「とてもよい」と感じている者に、システム登録後に健康管理面で心がけるようになったことが「一つ以上ある」者の割合は「よい方である」と感じている者に、かかりつけ医以外の医師がシステムを通じ患者の保健医療情報を知ることが病気治療や健康づくりへ「役立つと思う」割合は「とてもよい」、「よい方である」と感じている者に、システムを活用した保健医療の自分の病気治療や健康づくりへの有用性では、「大変役にたつ」、「大変安心できる」では「とてもよい」、「よく役にたつ」「かなり安心できる」では「よい方である」と感じている者に多く、他地域で受診した時に同様なサービスを「受りたい」割合は「特に必要ない」は、で多く、カードの多機能化やシステムの利用について自己負担は「ある程度ならばかまわな

い」割合は「とてもよい」、「よい方である」、「とてもわるい」で多い傾向が認められた(表190～199)。

表83 機関種別とICカード携帯

			ICカード携帯				合計
			いつも	受診時のみ	指示された時	持っていない	
機関種別	病院	度数 %	490 43.4%	210 18.6%	95 8.4%	334 29.6%	1129 100.0%
	診療所	度数 %	1038 39.0%	617 23.2%	303 11.4%	705 26.5%	2663 100.0%
合計		度数 %	1528 40.3%	827 21.8%	398 10.5%	1039 27.4%	3792 100.0%

表84 機関種別とカード利用機関数

			カード利用機関数				合計
			1ヶ所	2ヶ所	3ヶ所以上	利用なし	
機関種別	病院	度数 %	513 46.4%	142 12.8%	21 1.9%	430 38.9%	1106 100.0%
	診療所	度数 %	1683 63.7%	297 11.2%	38 1.4%	624 23.6%	2642 100.0%
合計		度数 %	2196 58.6%	439 11.7%	59 1.6%	1054 28.1%	3748 100.0%

表85 機関種別と端末による説明

			端末による説明					合計
			よく受けている	検査後だけ	病状変化時だけ	あまり受けていない	受けたことがない	
機関種別	病院	度数 %	264 22.3%	391 33.1%	68 5.7%	153 12.9%	307 26.0%	1183 100.0%
	診療所	度数 %	865 31.2%	1083 39.1%	177 6.4%	269 9.7%	377 13.6%	2771 100.0%
合計		度数 %	1129 28.6%	1474 37.3%	245 6.2%	422 10.7%	684 17.3%	3954 100.0%

表86 性別とICカード携帯

			ICカード携帯				合計
			いつも	受診時のみ	指示された時	持っていない	
性別	男	度数 %	672 38.2%	393 22.4%	203 11.6%	489 27.8%	1757 100.0%
	女	度数 %	876 42.3%	442 21.4%	196 9.5%	556 26.9%	2070 100.0%
合計		度数 %	1548 40.4%	835 21.8%	399 10.4%	1045 27.3%	3827 100.0%

表87 性別とカード利用機関数

			カード利用機関数				合計
			1ヶ所	2ヶ所	3ヶ所以上	利用なし	
性別	男	度数 %	1061 60.1%	193 10.9%	33 1.9%	478 27.1%	1765 100.0%
	女	度数 %	1148 56.9%	253 12.5%	26 1.3%	589 29.2%	2016 100.0%
合計		度数 %	2209 58.4%	446 11.8%	59 1.6%	1067 28.2%	3781 100.0%

表88 性別と端末による説明

			端末による説明					合計
			よく受けている	検査後だけ	病状変化時だけ	あまり受けていない	受けたことがない	
性別	男	度数	567	632	130	203	295	1827
		%	31.0%	34.6%	7.1%	11.1%	16.1%	100.0%
	女	度数	566	862	117	220	396	2161
		%	26.2%	39.9%	5.4%	10.2%	18.3%	100.0%
合計		度数	1133	1494	247	423	691	3988
		%	28.4%	37.5%	6.2%	10.6%	17.3%	100.0%

表89 年齢区分とICカード携帯

			ICカード携帯				合計
			いつも	受診時のみ	指示された時	持っていない	
年齢区分	50歳未満	度数	112	72	28	158	370
		%	30.3%	19.5%	7.6%	42.7%	100.0%
	50歳以上	度数	1440	766	372	898	3476
		%	41.4%	22.0%	10.7%	25.8%	100.0%
合計		度数	1552	838	400	1056	3846
		%	40.4%	21.8%	10.4%	27.5%	100.0%

表90 年齢区分とカード利用機関数

			カード利用機関数				合計
			1ヶ所	2ヶ所	3ヶ所以上	利用なし	
年齢区分	50歳未満	度数	178	27	6	153	364
		%	48.9%	7.4%	1.6%	42.0%	100.0%
	50歳以上	度数	2041	420	53	920	3434
		%	59.4%	12.2%	1.5%	26.8%	100.0%
合計		度数	2219	447	59	1073	3798
		%	58.4%	11.8%	1.6%	28.3%	100.0%

表91 年齢区分と端末による説明

			端末による説明					合計
			よく受けている	検査後だけ	病状変化時だけ	あまり受けていない	受けたことがない	
年齢区分	50歳未満	度数	52	102	21	54	145	374
		%	13.9%	27.3%	5.6%	14.4%	38.8%	100.0%
	50歳以上	度数	1085	1399	228	375	548	3635
		%	29.8%	38.5%	6.3%	10.3%	15.1%	100.0%
合計		度数	1137	1501	249	429	693	4009
		%	28.4%	37.4%	6.2%	10.7%	17.3%	100.0%

表92 仕事への従事とICカード携帯

			ICカード携帯				合計
			いつも	受診時のみ	指示された時	持っていない	
仕事への従事	従事している	度数	536	248	126	381	1291
		%	41.5%	19.2%	9.8%	29.5%	100.0%
	従事していない	度数	1008	590	272	677	2547
		%	39.6%	23.2%	10.7%	26.6%	100.0%
合計		度数	1544	838	398	1058	3838
		%	40.2%	21.8%	10.4%	27.6%	100.0%

表93 仕事への従事とカード利用機関数

			カード利用機関数				合計
			1ヶ所	2ヶ所	3ヶ所以上	利用なし	
仕事への従事	従事している	度数 %	766 59.9%	122 9.5%	14 1.1%	376 29.4%	1278 100.0%
	従事していない	度数 %	1451 57.8%	321 12.8%	43 1.7%	695 27.7%	2510 100.0%
合計		度数 %	2217 58.5%	443 11.7%	57 1.5%	1071 28.3%	3788 100.0%

表94 仕事への従事と端末による説明

			端末による説明					合計
			よく受けている	検査後だけ	病状変化時だけ	あまり受けていない	受けたことがない	
仕事への従事	従事している	度数 %	345 26.1%	470 35.6%	80 6.1%	160 12.1%	266 20.1%	1321 100.0%
	従事していない	度数 %	790 29.5%	1025 38.3%	170 6.3%	268 10.0%	426 15.9%	2679 100.0%
合計		度数 %	1135 28.4%	1495 37.4%	250 6.3%	428 10.7%	692 17.3%	4000 100.0%

表95 パソコン利用経験とICカード携帯

			ICカード携帯				合計
			いつも	受診時のみ	指示された時	持っていない	
パソコン利用経験	あり	度数 %	394 38.7%	203 19.9%	109 10.7%	312 30.6%	1018 100.0%
	なし	度数 %	1140 40.8%	627 22.5%	285 10.2%	739 26.5%	2791 100.0%
合計		度数 %	1534 40.3%	830 21.8%	394 10.3%	1051 27.6%	3809 100.0%

表96 パソコン利用経験とカード利用機関数

			カード利用機関数				合計
			1ヶ所	2ヶ所	3ヶ所以上	利用なし	
パソコン利用経験	あり	度数 %	614 60.7%	98 9.7%	11 1.1%	289 28.6%	1012 100.0%
	なし	度数 %	1588 57.7%	342 12.4%	46 1.7%	775 28.2%	2751 100.0%
合計		度数 %	2202 58.5%	440 11.7%	57 1.5%	1064 28.3%	3763 100.0%

表97 パソコン利用経験と端末による説明

			端末による説明					合計
			よく受けている	検査後だけ	病状変化時だけ	あまり受けていない	受けたことがない	
パソコン利用経験	あり	度数 %	263 25.5%	354 34.3%	56 5.4%	129 12.5%	230 22.3%	1032 100.0%
	なし	度数 %	862 29.4%	1128 38.4%	193 6.6%	298 10.2%	454 15.5%	2935 100.0%
合計		度数 %	1125 28.4%	1482 37.4%	249 6.3%	427 10.8%	684 17.2%	3967 100.0%

表98 健診受診回数とICカード携帯

			ICカード携帯				合計
			いつも	受診時のみ	指示された時	持っていない	
健診受診回数	受診なし	度数	168	81	40	143	432
		%	38.9%	18.8%	9.3%	33.1%	100.0%
	1回	度数	143	86	41	90	360
		%	39.7%	23.9%	11.4%	25.0%	100.0%
	2回	度数	136	79	28	96	339
		%	40.1%	23.3%	8.3%	28.3%	100.0%
	3回以上	度数	931	517	260	628	2336
		%	39.9%	22.1%	11.1%	26.9%	100.0%
合計	度数	1378	763	369	957	3467	
	%	39.7%	22.0%	10.6%	27.6%	100.0%	

表99 健診受診回数とカード利用機関数

			カード利用機関数				合計
			1ヶ所	2ヶ所	3ヶ所以上	利用なし	
健診受診回数	受診なし	度数	247	35	6	143	431
		%	57.3%	8.1%	1.4%	33.2%	100.0%
	1回	度数	217	51	6	92	366
		%	59.3%	13.9%	1.6%	25.1%	100.0%
	2回	度数	192	47	2	98	339
		%	56.6%	13.9%	.6%	28.9%	100.0%
	3回以上	度数	1370	283	36	611	2300
		%	59.6%	12.3%	1.6%	26.6%	100.0%
合計	度数	2026	416	50	944	3436	
	%	59.0%	12.1%	1.5%	27.5%	100.0%	

表100 健診受診回数と端末による説明

			端末による説明					合計
			よく受けている	検査後だけ	病状変化時だけ	あまり受けていない	受けたことがない	
健診受診回数	受診なし	度数	104	140	35	66	98	443
		%	23.5%	31.6%	7.9%	14.9%	22.1%	100.0%
	1回	度数	106	133	26	45	70	380
		%	27.9%	35.0%	6.8%	11.8%	18.4%	100.0%
	2回	度数	95	143	22	32	60	352
		%	27.0%	40.6%	6.3%	9.1%	17.0%	100.0%
	3回以上	度数	718	933	147	250	378	2426
		%	29.6%	38.5%	6.1%	10.3%	15.6%	100.0%
合計	度数	1023	1349	230	393	606	3601	
	%	28.4%	37.5%	6.4%	10.9%	16.8%	100.0%	

表101 通院回数とICカード携帯

			ICカード携帯				合計
			いつも	受診時のみ	指示された時	持っていない	
通院回数	10回未満	度数	1161	667	311	847	2986
		%	38.9%	22.3%	10.4%	28.4%	100.0%
	10回以上	度数	332	155	75	167	729
		%	45.5%	21.3%	10.3%	22.9%	100.0%
合計	度数	1493	822	386	1014	3715	
	%	40.2%	22.1%	10.4%	27.3%	100.0%	