| 쏬 |
|-------------|
| |
| \tilde{e} |
| 崇 |
| 똆 |
| Ή |
| ب |
| 大 스 |
| |
| 眠 |
| 炽 |
| 鳅 |
| 브 |
| 万 |
| 呛 |
| M |
| |

| | | 各国局方に製造用水として記載の水 | |
|----------|---------------|---------------------------------|--------|
| | JP14(製剤総則) | USP24(GI <1231>) | EP2002 |
| 無菌製剤 | 注射用水 | Water for Injection | |
| 点眼剤 | (滅菌精製水) | | |
| 非無菌製剤 | 一部について精製水又は常水 | Purified Water | |
| 注射用原薬 | | Endotoxin and Microorganism | |
| (製剤でエンドト | | controlled water | |
| キシン除去) | | | |
| その他の注 | | NPDWR water compatible with BPC | |
| 射用原薬、一 | | NPDWR water with microorganism | |
| 般原薬 | | controlled compatible with BPC | |
| | | NPDWR water | |

NPDWR water: Water meeting EPA national primary drinking water regulation

班大

飲料水

各国局方に示される水の製法

| | | 女国 同力 こうこうじゅうかい 教分 | |
|------------------------------------|--------|--------------------|------------------|
| | 局方 | 製法 | 原水 |
| Water for Injection | JP14 | 蒸留、UF | 常水又は精製水 |
| | | 超ろ過(RO,UF) | 精製水 |
| | USP24 | 蒸留、RO | 日・米・欧の飲料水基準適合水 |
| | EP2001 | 蒸留 | 各国の飲料水基準適合水又は精製水 |
| Bacteriostatic Water for Injection | USP24 | 滅菌後に抗菌剤を添加 | 注射用水 |
| Sterile Water for Inhalation | USP24 | 滅菌 | 注射用水 |
| Sterile Water for Injection | USP24 | 滅菌 | 注射用水 |
| Sterile Water for Irrigation | USP24 | 滅菌 | 注射用水 |
| Purified Water | JP14 | 蒸留、イオン交換、超ろ過又は | 常水 |
| | | それらの組み合せ | |
| | USP24 | 適切な方法 | 日・米・欧の飲料水基準適合水 |
| | EP2001 | 蒸留、イオン交換又はそれらの | 各国の飲料水基準適合水 |
| | | 組み合せ | |
| Sterile Purified Water | JP14 | 滅菌 | 精製水 |
| | USP24 | 滅菌 | 精製水 |
| 第六 | JP14 | 水道水又は井水 | |
| | | | |

各国局方に示される注射用水の規格

| | | TD14 | | 10000000000000000000000000000000000000 | 1 1 | | 000000 |
|---------------|---------------|---------------|---------------|--|-------------|-----------|------------------|
| | 1 | 9F 14 | | | USF24 | | EFZUUZ |
| | 蒸留法 | 超ろ過法 | 減壓品 | bulk | Sterilized | bulk | Sterilized |
| 外観 | 1 | l | 1 | - | - |] | 無色澄明 |
| Ηd | | | - | 1 | 5.0-7.0 | 1 | <u></u> |
| カルシウム | 1 | 1 | | 1 | 限度内 | 1 | |
| カルシウム及びマグネシウム | 1 | _ | | - | 1 | 1 | 限度内 |
| 二酸化炭素 | | _ | _ | 1 | 限度内 | 1 | • |
| アルミニウム | I | 1 | _ | | ***** | 10ppb以下 | 10ppb以下 |
| | | | | | | (透析用) | (透析用) |
| 一酸又はアルカリ | 限度内 | 限度内 | 限度内 | 1 | l | 1 | 限度内 |
| | メチルレット" 0.1mL | メチルレット" 0.1mL | 71/-Nh 0.05mL | | | | 71/-//VF 0.05mL |
| | ブロモチモールブルー | プロモチモールブルー | 0.01M NaOH | | | | 0.01M NaOH |
| | 0.05mL | 0.05mL | 0.13mL | | | | 0.1mL |
| | (20mL) | (20mL) | フ ロモチモールフ ルー | | | | 0.01M HCl 0.15mL |
| | | | 0.05 mL | | | | (20mL) |
| | | | 0.01M HCl | | | | |
| | - | | 0.13mL | | | | |
| | | | (20mL) | | | | |
| 描行を | 限度内 | 极度力 | 容器 10mL 以下; | 1 | 0.5mg/L以下 | 1 | 容器 100mL以下; |
| | | | 0.00005%以下 | | | | 0.5ppm 以下 |
| | | | 容器 10mL 超過; | | | | 容器 100mL 超過: |
| | | | 限度内 | | | | 限度内 |
| 硫酸塩 | 限度内 | 限度内 | 限度内 | 1 | 限度内 | ļ | 限度内 |
| 硝酸性窒素 | 限度内 | 限度内 | 限度内 | | | 0.2ppm 以下 | 0.2ppm 以下 |
| 亜硝酸性窒素 | 限度内 | 限度内 | 限度内 | ı | 1 | 1 | |
| アンモニウム | 0.05mg/L以下 | 0.05mg/L以下 | 容器 10mL 以下: | 1 | 容器 50mL 未満: | | 0.2ppm以下 |
| | | | 0.2mg/L 以下 | | 0.6mg/L以下 | | |
| | | | 容器 10mL 超過: | | 容器 50mL 以上; | | |
| | | | 0.1mg/mL以下 | | 0.3mg/L以下 | | |
| 重金属 | 限度内 | 限度内 | 限度内 | ١ | 1 | 0.1ppm 以下 | 0.1ppm以下 |
| | | | | | | | |

| 過マンが、ン酸カリウム | 限度内 | 1 | 限度内 | ı | 容器 50mL 未満 | 1 | 限度内 |
|---|--------------------------|-------------|-------------------------|-------------|--------------------------|-------------|--|
| 還元性物質 | <0.02M KMnO ₄ | | <0.02M KMnO4 | | <0.1N KMnO4 | | <0.02M KMnO4 |
| | 0.10mL/100mL | | 0.10mL/100mL (10.42) | | 0.4mL/100mL (5.4x)*1) | | 0.2mL/100mL(5 分) |
| | (2) | | (2) | | 容器 50mL 以上: | | |
| | | | | | <0.1N KMnO4 | | |
| | | | | , | 0.2mL/100mL(5 分) | | |
| 蒸発残留物 | 1.0mg/100mL | 1.0mg/100mL | 容器 10mL 以下; | amana | ı | l | 容器 10mL 以下; |
| | 보 노 | 以不 | 4.0mg/100mL以下 | | | | 0.004%以下 |
| | | | 容器 10mL 超過; | | | | 容器 10mL 超過: |
| | - | | 3.0mg/100mL以下 | | | | 0.003%以下 |
| 有機体炭素 | 1 | 0.50mg/L以下 | 1 | 0.50mg/L | | 1.5mg/L 以下 | |
| 4.1.4.1.4.1.4.1.4.1.4.1.4.1.4.1.4.1.4.1 | | | | 7 X L | | 11.00/2 | 20.11 1 10.05 |
| 电义行邻河 | 1 | | 1 | 1.1 µ 5/cm | 1 | 1.1 µ 5/cm | 中島 TOTILD ター・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・ |
| | , | | | 以下(20°C) | | 以下(20°C) | #S/cm 以下 |
| | | | | | | | 容器 10mL 超過:5 |
| | | | | | | | μ S/cm 以下 |
| Hンドトキツソ | 0.25EU/mL | 0.25EU/mL | 0.25EU/mL 未満 | 0.25USPEU/ | 0.25USPEU/mL | 0.25IU/mL | 0.25IU/mL以下 |
| | 擬米 | 擬米 | | mL以下 | 以下 | 以下 | |
| 不溶性異物 | 1 | | *2) | | | 1 | |
| 不溶性微粒子 | | ı | *3) | | *3) | 1 | *3) |
| 無菌試験 | | 1 | 遍 | 1 | 適 | | 適合 |
| 生菌数(Action | 1 | | | 10cfu/100mL | I | 10cfu/100mL | 1 |
| limit) | | | | (<1231>推奨) | | | |
| | | | | | | | |

100mL 以上の容器:10μm 以上は 25(12)個/mL 以下、25μm 以上は 3(2)個/mL 以下100mL 未満の容器:10μm 以上は 6000(3000)個/容器以下、25μm 以上は 600(300)個/容器以下

^{1)0.1}N KMnO40.4mL は 0.02M KMnO40.4mL と同等 2)肉眼で観察するとき、無色澄明で、たやすく検出できる不溶性異物は認めてはならない。 3)第1法:光遮へい型自動粒子測定装置(第2法:顕微鏡法)

各国局方に示される精製水の規格

| | | 中田 | 1月10万1~小の4つの有数小りが15 | | |
|-------------------|---------------------|-------------|--|---------------------|------------------|
| | JP14 | | USP24 | EI | EP2002 |
| | Bulk and containers | bulk | In containers | bulk | In containers |
| 外観 | 無色澄明の液で, におい | I | | 無色澄明の液で、にお | 無色澄明の液で、におい及 |
| | 及び味はない | | | い及び味はない | び味はない |
| ьН | | 1 | 5.0-7.0 | 1 | 1 |
| 酸又はアルカリ | 限度内 | ı | 1 | | 限度内 |
| | メチルレット" 0.1mL | | | | 71/-1/LY 0.05mL |
| | 7.0モチモールプルー 0.05mL | | | | プロモチモールプルー 0.1mL |
| | (20mL) | | | | (10mL) |
| 植行物 | 限度力 | 1 | 限度内 | - | 限度内 |
| 硫酸塩 | 限度内 | ı | 限度内 | | 限度内 |
| 硝酸性窒素 | 限度内 | 1 | i. | 0.2ppm 以下 | 0.2ppm 以下 |
| 亜硝酸性窒素 | 限度内 | - | ***** | 1 | |
| アンモニウム | 0.05mg/L 以下 | - | 容器 50mL 未满:0.6mg/L 以下 | 1 | 0.05mg/L以下 |
| | | | 谷春 50mL 以上:0.3mg/L 以ト | | |
| がかな及びでがわり | | 1 | | 1 | 夏 極力 |
| カルシウム | | 1 | 限度内 | _ | 1 |
| 二酸化炭素 | | 1 | 限度内 | | 1 |
| 重金属 | 限度内 | 1 | 1 | 0.1ppm 以下 | 0.1ppm 以下 |
| アルミニウム | | | 1 | 10ppb 以下(透析用) | 10ppb 以下(透析用) |
| 過マンカン酸カリウム | 限度内 | 1 | 容器 50mL 未満; | 限度内*1) | 限度内 |
| 還元性物質 | <0.02M KMnO4 | | <0.1N KMnO ₄ 0.4mL/100mL(5 分) | <0.02M KMnO4 | <0.02M KMnO4 |
| | 0.10mL/100mL(10 分) | | 容器 50mL 以上: | 0.1mL/100mL(5 分) | 0.1mL/100mL(5分) |
| | | | <0.1N KMnO4 0.2mL/100mL(5 分) | | |
| 蒸発残留物 | 1.0mg/100mL 以下 | | 4 | - | 1mg/100mL以下 |
| 有機体炭素 | | 0.50mg/L 以下 | 1 | 0.5mg/L以下 | 1 |
| 電気伝導度 | ı | 1.1 µ S/cm | 1 | 4.3 µ S/cm 以下(20°C) | _ |
| | | 以下(20°C) | | | |
| Hンドトキツン | 1 | 1 | | 0.25IU/mL(透析用) | 0.25IU/mL(透析用) |
| 生菌数 | 1 | 100cfu/mL | | 100CFU/mL | 100CFU/mL |
| (Action limit) | | (<1231>無謝) | | | |
| 1) 古雄伏宗泰群縣六体之六八権人 | んなったいねる | | | | |

1) 有機体炭素試験が使えない場合

(資料3) 製薬用水の製造管理、規格、規格試験法に関する研究班

| 氏人 | 名 | 所属 | 分野 | 連絡住所 | e-mail |
|----------------|---------------------------------------|----------------|----------------|-----------------------|--------------------------|
| | 數內 | 国立医薬品食品衛生研究所 | 日局調査会第一化学薬品委員会 | 大阪府大阪市中央区法円坂 1-1-43 | okada@nihs. go. jp |
| | 液雄 | 国立医薬品食品衛生研究所 | 日局調査会第二化学薬品委員会 | 東京都世田谷区上用賀 1-18-1 | kojima@nihs.go.jp |
| | 無 | 国立医薬品食品衛生研究所 | 日局調査会生物試験法委員会 | 東京都世田谷区上用賀 1-18-1 | tanamoto@nihs.go.jp |
| 1 K | 欠雄 | 国立感染症研究所 | 日局調査会生物試験法委員会 | 東京都武蔵村山市学園 4-7-1 | sasaki@nih.go.jp |
| 加納 | * | 栗田工業株式会社 | 水処理設備メーカー | 東京都新宿区西新宿3丁目4番7号 | Kazumi.kanoh@kurita.co.j |
| | | | | | D |
| 型 口 型 | 層沿 | オルガノ株式会社 | 水処理設備メーカー | 埼玉県戸田市川岸1丁目4番9号 | higuch-k@organo.co.jp |
| | 幸雄 | 旭化成工業株式会社 | 膜メーカー | 東京都千代田区有楽町 1-1-2 | asanagi.sb@om.asahi-kase |
| | | | | 日比谷三井ビル | i. co. jp |
| 柚木 循 | 後 | 日本ミリポア株式会社 | 膜メーカー | 東京都港区三田 1-4-28 | Toru_Yunoki@millipore.co |
| | : | | | 三田国際ビル | qi. |
| 門脇寿 | 奉則 | 大塚製薬株式会社 | 製薬企業 | 徳島県徳島市川内町加賀須野 463-10 | kadowaki@fact.otsuka.co. |
| | : | | | | jp |
| 大田 | · · · · · · · · · · · · · · · · · · · | 塩野義製薬株式会社 | 日本PDA | 大阪府尼崎市杭瀬寺島2丁目1-3 | taiichi mizuta@shionogi. |
| · - | | | | | co. jp |
| 長瀬 3 | 女数 | 持田製薬株式会社 | 日本PDA | 東京都新宿区四谷 1-7 | ynagase@mochida.co.jp |
| 1 | 正郎 | ファーマチュールAB 日本事 | 日本PDA | 茨城県龍ケ崎市久保台 4-1-5 ライフヒ | dmurakam@tkg.att.ne.jp |
| | | 一務所 | | ルズ星の郷 3 番館 606 号 | |
| 大場 | 徹也 | 日本赤十字社血漿分画セン | <u>В</u> | 北海道千歳市泉沢 1007-31 | mikeohba@hotmail.com |
| | | 7 | | | |

平成14年3月1日

製薬企業各位

厚生労働省委託研究 班長 佐々木次雄 (国立感染所研究所)

「製薬用水の製造及び品質管理に関する実態調査」への協力願い

謹啓

時下ますますご清栄のこととお慶び申し上げます。

平素より、日本薬局方活動には多大なるご協力をいただき、御礼申し上げます。

さて、日米欧薬局方検討会議 (PDG) で製薬用水に関する国際調和作業が始まりました。 これを受け、厚生労働省医薬局審査管理課より、国内製薬企業で使われています製薬用水 の製造及び品質管理方法に関する現状調査を行い、その成果を日米欧薬局方検討会議 (PDG) に反映させるとともに、日本薬局方製薬用水の全面的な見直しに向けての提案を してほしいとの要請がありました。

つきましては、わが国製薬企業における、"製薬用水の製造方法"及び"製薬用水の品質管理方法"を把握するため、日本製薬団体連合会のご協力のもと、アンケート調査を行うことに致しました。

ご多用のところお手数とは存じますが、より良き医薬品の品質のための調査であることをご理解いただき、アンケート調査にご協力いただきますよう、宜しくお願いいたします。 尚、回答内容の集計及び分析にあたっては、企業秘密を厳守致しますのでできるだけ正確 にお答えいただきたく存じます。

アンケート締め切り:4月15日

アンケート送付先:〒208-0011 東京都武蔵村山市学園 4-7-1

国立感染所研究所

佐々木次雄

謹白

(資料3)

滅菌注射用水

製薬用水の製造及び品質管理に関する実態調査

I. まず始めに、以下の設問にお答え下さい。

| | 本件に関し | てき | ミロとなられる方(| カ | | | | | | |
|-----|-----------|-----------------|---------------|-----|-------------|------|--------|-----|-------------|--------|
| | 企業名: | | | | | | | t | 啺 | |
| | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | |
| 1. | 貴社の従業員数 | 数は [・] | 何名ですか(貴工 | 場だ | けでなく全社を | を含めて | 5) | | | |
| | ① 100 人未溢 | i (2 |) 100-500 人 ③ | 50 | 00-1000 人 ④ | 1000 | 人以上 | | | |
| 2. | アンケートにご | 回答 | いただく製薬用オ | くを月 | 用いて製造して | いる医 | 薬品は、以下 | のど | れに | こ該当し |
| | ますか。(アンク | | 対象以外の製薬 | 用水 | を用いて製造 | してい | る医薬品は回 | 答不 | 要「 | です) |
| 1. | 原薬 | 2. | エアゾール剤 | 3. | 液剤 | 4. | エキス剤 | | 5. | エリキシル剤 |
| 6. | カプセル剤 | 7. | 顆粒剤 | 8. | 丸剤 | 9. | 眼軟膏剤 | 1 | 10. | 懸濁剤·乳剤 |
| 11. | 座剤 | 12. | 散剤 | 13. | 酒精剤 | 14. | 錠剤 | 1 | 15. | シロップ剤 |
| 16. | 浸剤·煎剤 | 17. | 注射剤 | 18. | 貼付剤 | 19. | チンキ剤 | 2 | <u>20.</u> | 点眼剤 |
| 21. | トローチ剤 | 22. | 軟膏剤 | 23. | パップ剤 | 24. | 芳香水剤 | 2 | ≥5 . | リニメント剤 |
| 26. | リモナーデ剤 | 27. | 流エキス剤 | 28. | ローション剤 | 29. | 他(|) | | |
| 3. | 設問2で使用し | てい | る製薬用水の種類 | 類に | ついてお聞きし | します。 | | | | |
| | | | 医薬品の | 種類 | (設問2の医 | 薬品番 | 号でお答え下 | さい) | | |
| 精 | 製水 | | | | | | | - | | |
| 滅 | · 菌精製水 | | | | | , | | | | |
| 注 | 射用水 | | | | | | | | | |

4. 製薬用水の製造量(1日又は1週間当たりの平均製造量をお答え下さい)

| | 1日又は1週間当たりの平均製造量 | |
|--------|--------------------|---|
| 精製水 | □1 日当たり , □1 週間当たり | t |
| 滅菌精製水 | □1 日当たり , □1 週間当たり | t |
| 注射用水 | □1 日当たり , □1 週間当たり | t |
| 滅菌注射用水 | □1 日当たり , □1 週間当たり | t |

Ⅱ. 各設問に対して該当する項目番号全てに〇印を付けて下さい。

本アンケート中で使用している用語の意味

| インライン | ラインに直結した測定を行い、コンピュータによるフイードバック制御によらない 方法。 |
|-----------|---|
| オンライン | ラインに直結した測定を行い、それをコンピュータにフィードバックし、制御する 方法。 |
| サンプリング | ライン外で測定する方法。 |
| アラート・レベル | プロセスがその正常な運転状態から変動したかもしれないことを示すレベル。 通常、アラート・レベルは、警告を与えるものであり、是正措置は必ずしも必要でない。 |
| アクション・レベル | プロセスがその正常な運転範囲内から変動したことを示すレベル又は範囲。 通常、アクション・レベルを超えた場合には、その正常な運転範囲内へ引き戻すための是正措置が講じられる。 |

| | ための是正措置が講じら | れる。 | | |
|--------------|--|-----|-------|---|
| | についてお答え下さい。 用水 ③水道水 ④その | の他(|) | |
| | としての品質管理は、何を記試験」 ②水道水基準 | | · - |) |
| | 去(システム)についてお答 f ②RO膜 ③電気再 9) | _ | ④UF 膜 | |
| ①ltい ②い ↓ | 作を行って使用しています; いえ 、どんな装置で除菌を行っ | . • | | |

①RO膜 ②UF膜 ③メンブレンフィルター ④UV殺菌灯 ⑤その他()

5. 精製水の品質管理として実施している項目についてお答え下さい。

①日局「精製水純度試験」 ②導電率(インライン) ③TOC(インライン)

④TOC(サンプリング) ⑤生菌数 ⑥エンドトキシン ⑦その他()

| 【注射用水につい | いて】 | | | | | |
|-----------|------------------|-----------|-----------|-------------|-------------|---|
| 6. 注射用水の製 | と造方法(システ | ・ム)についてお | 答え下さい。 | | | |
| ①蒸留(多重 | 重効用) ②蒸 | 留(単効用) (| ③蒸留(熱圧縮) | ④二段 RO | ⑤ UF | |
| ⑥その他(| | |) | | | |
| 7. 注射用水中の |)含有気体の除 | 去(脱気)はどの | ようにされている | ますか。 | | |
| ①前処理段 | 階で脱気してい | る ②蒸留段 | 皆で脱気している | 3特にやっ | ていない | |
| もし、①また | は②の回答の対 | 易合、その理由を | と以下にお書きて | 下さい。 | | |
| | | | | | - | _ |
| 8. 注射用水の駅 | ウ槽と送水配管 | よ熱水循環(80℃ | こ以上)を行ってし | いますか。 | | |
| ①はい | 2 | いいえ | | | | |
| 9. 注射用水の駅 | 拧槽と送水配管 (| はどの様な殺菌 | 、滅菌を行ってい | いますか。 | | |
| ①熱水殺菌 | ②スチーム滅 | 菌 ③オゾン | ④過酸化水素 | ⑤その他(| | , |
| またその頻度 | は、 | | | | | |
| ①1日1回 | ②1週間1回 | ③1ヶ月1回 | ④バッチ毎 | ⑤その他(|) | ł |
| 10. 注射用水の | 品質管理として | 実施している項 | 目についてお答 | え下さい。 | | |

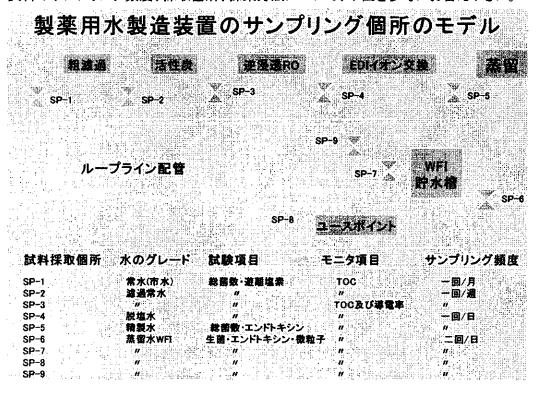
①日局「注射用水純度試験」 ②導電率 ③TOC(インライン) ④TOC(サンプリング)

⑤生菌数 ⑥エンドトキシン ⑦微粒子 ⑧その他(

)

【サンプリング・工程管理値について】

11. 試料のサンプリング頻度、採取箇所、採集方法について、下図を参考にお答え下さい。



| 試料採取箇所 (SP-※) | 水のグレード | 試験項目 | モニター項目 | サンプリング頻度 |
|------------------|--------|------|--------|----------|
| | 常水 | | | |
| | 精製水 | | | |
| | 注射用水 | | | |

12. 製薬用水の製造管理において、生菌数及び微粒子に対してアラート・レベルやアクション・レベルなどを設定していますか。設定していなければ、「設定していない」を〇で囲んで下さい。 設定している場合には、設定値についてお答え下さい。

| | 生菌数 | | 微粒子() | ≧10 μ m) | 微粒子(≧25μm) | |
|------|----------|------------------|----------|----------|------------|------------------|
| | アラート | アクション | アラート | アクション | アラート | アクション |
| | 個/100 mL | 個/100 mL | 個/100 mL | 個/100 mL | 個/100 mL | 個 /100 mL |
| 精製水 | 設定していない | 設定していない | 設定していない | 設定していない | 設定していない | 設定していない |
| | 個/100 mL | 個 /100 mL | 個/100 mL | 個/100 mL | 個/100 mL | 個/100 mL |
| 注射用水 | 設定していない | 設定していない | 設定していない | 設定していない | 設定していない | 設定していない |

13. 製薬用水の工程管理に導電率、TOC、ET(エンドトキシン)をどのように管理されていますか。また、アラート・レベルやアクション・レベルなどを設定していますか。設定していなければ、「設定していない」を〇で囲んで下さい。設定している場合には、設定値についてお答え下さい。

| | 管理方法(〇で囲む) | | アラート・レベル | アクション・レベル | | | | | |
|-----|-----------------------------------|---------------------|-------------------------|-----------|--------------------|---------|------------|--|--------|
| 導電率 | 47 (41) - | | オンライン | | サンプリング | μS/cm | μ S/cm | | |
| | 精製水 | インライン | | | 922929 | 設定していない | 設定していない | | |
| | | インライン | -4-5 (- | = 1 | サンプリング | μS/cm | μS/cm | | |
| | 滅菌精製水 | | オンライン | | 1 22929 | 設定していない | 設定していない | | |
| | 55 d. m | <i>n</i> - <i>n</i> | オンライン | | 4459115.55 | μS/cm | μS/cm | | |
| | 注射用水 | インライン | 12. |)1 J | サンプリング | 設定していない | 設定していない | | |
| | 精製水 | インライン オ | オンライン | | ±4.5.→°(15.45° | ppb | ppb | | |
| | | | 12. | 717 | サンプリング | 設定していない | 設定していない | | |
| T | - List of the strate of the list. | A = A | | | サンプリング | ppb | ppb | | |
| 0 | 滅菌精製水 | インライン | ノ オンライン サンブリン? - | 922929 | 設定していない | 設定していない | | | |
| С | > 44 m -4 | 0 = 0 | オンライン | | サンプリング | ppb | ppb | | |
| | 注射用水 | インライン | | | オンフィン | | 1 2712 | | 922929 |
| | vir# 45-1 -1√ | 管理している | | 管理していない | | EU/mL | EU/mL | | |
| | 精製水 | | | | | 設定していない | 設定していない | | |
| E | | 管理している | | 管理していない | | EU/mL | EU/mL | | |
| | 滅菌精製水 | | | | | 設定していない | 設定していない | | |
| | 注射用水 管理している 管理 | | いる 管理していない | | 畑し プレッナン | EU/mL | EU/mL | | |
| | | | 垤しているい | 設定していない | 設定していない | | | | |

【ハードについて】

- 14. 製薬用水ラインの配管材質についてお答え下さい。
 - 1)精製水ライン:①SUS304 ②SUS316 ③SUS316L ④SUS304L

⑤樹脂(PTFE、PA、PEAK、PE、他

2)注射用水ライン:①SUS316 ②SUS316L ③SUS304 ④SUS304L

)

| 15. | GMP では、新しい製薬用水設備の構築において、時系列的には予測的、同時的、回顧的リデーションなどが求められますが、予測的バリデーションにおいて、IQ、OQ、PQ などを実する前に、DQ (Design Qualification)が考慮・検討されるはずです。 御社では、新規製薬用水設備のバリデーション実施において、どの程度の期間を設定してますか。 | 施 |
|-----|--|---|
| | DQ(ヶ月程度)、IQ(ヶ月程度)、OQ(ヶ月程度)、PQ(ヶ月程度) | |
| 16. | GMPでは、製薬用水設備における配管の勾配を 1/100 以上にし、最低部においては 6D 格を遵守し、完全に排水可能な構造を維持して、滞留部をなくすることが要求されています御社の場合は、6D および 1/100 勾配の原則を全ての箇所で守っていますか。 ①はい ②いいえ | |
| | 回答が①「はい」の場合は、最小の「・・・D」の部分の数値をお書き下さい。(D)もし②「いいえ」の場合は、その理由をお書き下さい。 | |
| | | |
| 【その | り他】 | |
| 17. | 日局には現在、精製水、滅菌精製水、注射用水の規格が設定されています。 この他にど様な規格水が必要だと思われますか。また、その理由などもあわせてご意見をお願いしま同封の「3薬局方における製薬用水の比較表」を参考にお答え下さい。 | |
| | | |
| 18. | 日局の製薬用水管理において、理化学試験を「導電率および TOC のモニタリング」に代替ることに賛成でしょうか。 | す |
| | ①賛成する ②反対する 賛成および反対のそれぞれの理由を以下に簡単に述べて下さい。 | |
| | | |

以上です。ご協力ありがとうございました。

添付資料4

高圧蒸気滅菌医薬品に対するパラメトリックリリースの 推進に関する研究

- 1. Parametric Release for Moist Heated Pharmaceutical Products in Japan
- 2. 高圧蒸気滅菌医薬品に対するパラメトリックリリース

概要説明:国内外の学会で高圧蒸気滅菌医薬品に対するパラメトリックリリース (PR) 導入推進を訴えてきた。高圧蒸気滅菌医薬品を安易に無菌試験成績で出荷する姿勢は許されるべきでない。今後もPR導入に向けて更なる努力をしたい。

(資料4)

Parametric Release for Moist Heated Pharmaceutical Products in Japan Tsuguo Sasaki

本ペーパーは、2002 年 2 月にスイスバーゼル市で開催された PDA 国際会議で 講演したものである。

Introduction

Referring to International Standards on sterilization and sterility assurance of health care products, prepared by the ISO/TC198, parametric release (PR) or dosimetric release is applied to medical devices, but not to pharmaceutical products in Japan (Table 1). Everybody knows that sterility testing is meaningless for terminally sterilized products, but sterility testing is still carried out on terminally sterilized pharmaceutical products in many countries. In Japan, we have investigated the introduction of PR for terminally sterilized pharmaceutical products from a scientific viewpoint for the past two years. As a result, the legal requirements for acceptance of PR for moist heated pharmaceutical products have been put in place. So, I'd now like to describe the current status of PR for terminally sterilized pharmaceutical products in Japan.

Definition of PR

The Japanese Pharmacopoeia (JP) has a chapter entitled "Sterility Assurance of Terminally Sterilized Pharmaceutical Products." This chapter shows the requirements necessary for the PR. In this chapter, the definition of the PR is "A release procedure based on an evaluation of the production records and critical parameters of the sterilization process based on the results of validation, in lieu of release based on testing results of the final products (Table 2)."

On the other hand, the ISO definition is "Declaration that a product is sterile, based on the records demonstrating that the process parameters were delivered within specified tolerances (Table 3)." The original definition included the deleted phrase "rather than on the basis of sample testing or biological indicator result". The meaning of the deleted phrase is essentially included in the shorter definition. PR is a system such that the

physical parameters of the process cycle are controlled within specified tolerances and all specified biological parameters for the cycle are met. Sterility testing is not required to confirm acceptability of the cycle.

Global Movement towards PR

This slide shows global movement towards PR (Table 4). General Notices of the three pharmacopoeias (EP, USP, JP) and the ICH/Q6A Guideline, USP<1222> draft or the JP chapter <Sterility Assurance of Terminally Sterilized Pharmaceutical Products> describe PR, but the acceptance criteria for the PR are not clearly indicated in these official compendiums. So, pharmaceutical industries have not been able to introduce PR.

However, in 1996, the Committee for Proprietary Medicinal Products (CPMP) of the European Agency for the Evaluation of Medicinal Products (EMEA) introduced the alternative sterilizing condition of Fo>8 in the Note for Guidance on Manufacture of the Finished Dosage Form (Table 5). This appears to establish the minimum sterilizing cycle applicable to pharmaceutical products.

In the Japanese Pharmacopoeia, General Notices for preparation of injections, ophthalmic solution and ointments say that "Unless otherwise specified, these pharmaceutical preparations must meet the requirements of the Sterility Test (Table 6)." So, sterility testing was mandatory for any kind of sterile preparation.

However, last year, the concept of PR was introduced in the General Notice of the revised JP (Table 7). Article 6 of the General Notices says that "When a high level of sterility assurance is maintained consistently, based on the records derived from validation studies of the manufacturing process and the in-process controls, the sterility test usually required for the release of the product may be omitted." Different from the USP or EP, the JP is a legally authorized publication under the Pharmaceutical Affairs Law. So, in Japan, there is now no legal bar to the introduction of PR for terminally sterilized products. The only problem is, what are the minimum acceptable requirements for PR.

Article 6 of the General Notices is not targeted at only terminally sterilized pharmaceutical products, but also covers aseptically produced ones (Table 8). For terminal sterilization, it is not difficult to demonstrate SAL<10⁻⁶, but in the case of aseptic processing, there is no way to demonstrate SAL<10⁻⁶ in terms of processing parameters. So, it is impossible to permit PR. But, in future, it may be possible to accept PR for them. So, in the preparation of article 6, we did not specify PR only for terminally sterilized products.

Current Sterilization of Pharmaceutical Products in Japan

Next, I'd like to introduce current sterilization of pharmaceutical products in Japan. Two years ago, I conducted a questionnaire survey on the sterilization of pharmaceutical products among pharmaceutical industries in Japan. Most of the pharmaceutical companies that were producing moist heated drugs responded to the questionnaire. I'd like to show you some of the results.

The Pharmaceutical Affairs Law is the basic law covering production of health care products such as drugs, quasi-drugs, medical devices, and cosmetics. This law places no limitation on the sterilizing methods for health care products. For new sterilizing methods, licensing authorities review the application, taking into consideration of changes in the safety, effectiveness and quality of the product after the sterilization. If there is no problem, the authorities will give manufacturing approval to the applicant through the local governor where the applicant's plant is located. Sterilizing methods used in pharmaceutical industries are shown on this slide (Table 9). Autoclaving is the most widely used method for pharmaceutical products, but microwave or pulsed-light sterilization is also used.

This slide shows Fo values of a major product at each company (Table 10). The Fo value is defined as the equivalent sterilization time related to the temperature of 121 C and a z-value of 10 C for a given sterilization process. However, the Fo values shown on this slide were calculated from exposure time after reaching the pre-determined temperature for each product. So, the lethal rates of the heating and cooling phases of the cycle are not included in these values. For a long time, the JP recommended the

sterilizing condition of 121 C for 20 min. So, many companies are using this sterilizing condition. Some products prepared at Fo<8 were aseptically produced by using sterilizing grade filters, followed by moist-heat sterilization. A media fill run was also carried out periodically for process validation.

This slide shows the releasing methods of terminally sterilized products (Table 11). They were released on the basis of sterility testing or a combination with the BI test.

Introduction of PR in Japan

Last year, the ICH/Q6A Guideline on testing procedures and acceptance criteria for new drug substances and new drug products was enforced in Japan (Table 12). This Guideline includes some new concepts such as skip tests, in-process tests, and parametric release. To implement these new concepts in the pharmaceutical industries without problems, we have done feasibility studies on these new concepts for the past three years, and we proposed suitable acceptance criteria for PR for moist-heated pharmaceutical products.

Proposal for PR requirements.

We proposed three methods (Table 13). Method 1 is applied to the products to be sterilized at 121 C for more than 15 minutes. Maximum bioburden is less than 1,000 cfu/container. As Method 1 is the most reliable method, we hope that the pharmaceutical industries will prepare for changing their releasing method for their products from sterility testing to Method 2 is based on the alternative method PR within a couple of years. shown in the Guidance of the CPMP of the EMEA. But, maximum bioburden is different from the Fo value for the product. For the time being, Methods 1 and 2 will be given priority in the review of changes in the testing procedures and acceptance criteria of licensed drugs and new approval drugs by the licensing authorities. Method 3 is applicable to products which can be treated at Fo=2 or more. In this case, the product shall be prepared by aseptic processing before undergoing sterilization. We know that careful consideration is necessary for the PR of products treated at Fo<8. In the questionnaire survey, we found that some infusion fluids

containing heat-labile substances such as vitamins, amino acids and so on are produced with a combination of aseptic processing and sterilization. So, if the PR is authorized for these products with low Fo values, it will be good news for manufacturers. For several years, Method 3 is likely to be applied only to aseptically produced products. Further investigations on the minimum Fo value, bioburden testing, releasing criteria and so on are needed.

In Japan, it seems that the opinion from industry sources on PR for terminally sterilized products is becoming favorable. Two years ago, the majority opinion was that they could not apply PR even to WFI or saline because the risk is too great compared with release based on sterility testing (Table 14). They also thought that new facilities and new sterilizers would be necessary to introduce PR for their products. Can this really be so? From the questionnaire results, it became clear that they produced their products under controlled sterilizing cycles with full validations as described in the Validation Requirements for Pharmaceutical Products in Japan. The problem is that they have to continue sterility testing while entertaining doubts as to its sensitivity. We must resolve this situation. Recently, several companies are under investigation to introduce the PR for their moist-heated products. This year, a few companies will apply to introduce PR for their terminally sterilized products.

Regulation of PR in Japan

This slide shows the flow of the procedures to approve PR for licensed drugs (Table 15). In Japan, we have no experience on the approval of PR. So, for the time being, applications for PR will be reviewed at the central governmental office. Manufacturers must apply to make the necessary changes of the testing procedures and acceptance criteria for licensed drugs to the local governor where the manufacturer's plant is located. From the local governmental office and if necessary from the central governmental office, GMP inspectors go to the applicant's plant. If there is no problem, the Minister will issue approval for PR to the applicant through the local governor.

To promote smooth introduction of PR, we are now preparing Q & A for PR. This slide shows some examples of Q & A (Table 16).

For example, for the question that, if one of the parameters is out of specification, can we do re-sterilization of the product, the answer is yes, you can do it, if you have validation data showing that there is no change in the efficacy, safety and quality of the products after the re-sterilization and if you specified re-sterilizing conditions in your SOP. You must investigate the reason why the parameter was out of specification (Table 17).

Conclusion

Considering the higher sterility assurance levels (SAL) of terminally sterilized products, it is undesirable to permit the release of the products based on sterility testing. Regulatory authorities should permit PR for terminally sterilized products if the products are consistently produced with SAL<10⁻⁶. First of all, regulatory authorities must understand the meaning and importance of PR for terminally sterilized products. Fortunately, our regulatory authorities understand PR well. However, the introduction of PR throughout the pharmaceutical industries will require careful regulatory control. So, we will have to carefully monitor the introduction of PR in Japan for at least several years.