

今年度は、腸管出血性大腸菌や赤痢など腸管感染症の保育所内集団感染がニュースになった。感染源や感染拡大の要因について分析するため、事故園への訪問による聞き取り調査を実施した。

## B. 研究方法

### I. 微生物汚染状況調査

昨年度と同じ公立保育所 3 所の協力を得て、保育士の手指、保育室、トイレ等の屋内保育環境、ならびに園庭のペット飼育小屋と遊具、砂場の砂の微生物検査を実施した。検査の対象とした微生物は、一般生菌、大腸菌群、大腸菌、黄色ぶどう球菌、サルモネラ菌、および真菌である。ただし、サルモネラ菌検査はペット飼育小屋と園庭遊具に対してのみ実施した。

砂を除く検査対象については、日本製薬のフードスタンプならびにクリーンスタンプを使用して、検体採取を行なった。1 所当たり約 100 検体を採取した。同一検体、あるいは同一とみなせる程度の近傍にそれ以下以下の 5 種類のスタンプを当てた。すなわち、フードスタンプ生菌数用・標準寒天、フードスタンプ大腸菌・大腸菌群用・XM-G 寒天、クリーンスタンプ卵黄加マンニット食塩培地（黄色ぶどう球菌用）、フードスタンプサルモネラ用・MLCB 寒天、クリーンスタンプポテトデキストロース寒天（真菌用）である。各スタンプをそれぞれの指定温度で指定時間培養後、生育したコロニーのうち条件に合う特徴を有するものを計数し、 $10 \text{ cm}^2$ あたりの当該微生物数とした。真菌については、クロラムフェニコール添加ポテトデキストロースとブドウ糖 25% 添加ポテトデキストロース培地を用い

て二次培養後、染色を行い、鏡顕により形態的な同定を行った。

砂については、1 保育所の砂場から 3 地点を選び、各地点から表層および 35 cm 深層の砂を約 100 g ずつ採取した。うち 10 g を用いて、上記 5 微生物について直接塗抹法による定量検査を行なった。使用した粉末培地はフードスタンプ等の成分に準じた、同じ日本製薬製のものである。残りの砂を使用し、昨年同様、犬および猫回虫卵検査を行なった。

### II. 腸管出血性大腸菌感染事例調査

腸管出血性大腸菌による集団感染の発生した保育園 2 園を訪問し、所轄保健所と園の双方から、発生状況、衛生管理状況について、説明を受けた。

## C. 研究結果

### I. 微生物汚染状況調査

#### ア. 細菌

スタンプ検査の結果、大腸菌群と黄色ぶどう球菌の検出率が夏に高かった（表 1、グラフ 1）。細菌の種類、及び調査場所分類ごとに分析してみると、冬期に一般生菌数が高かった検体は、乳児室、2 歳以上の保育室、トイレに分散していた（表 2）のに対し、夏期の一般生菌数は、上位 3 検体をはじめ上位 20 のうち 7 つが乳児室由来の検体であった。夏期の一般生菌による汚染の上位 3 検体は、乳児がよく握り口にも持っていく布製の棒、乳児室内手洗いコック、および乳児用テーブルであった。（表 3）

大腸菌群数が高かった検体も乳児室に多く、冬に大腸菌群が検出された 9 検体のうち 5 検体が（表 4）、夏に大腸菌群が検出さ

れた 22 検体のうち 8 検体（表 5）が乳児室由来の検体であった。特に夏期の乳児室では大腸菌群の陽性率が 30% を超えていた。

大腸菌が検出されたのは、冬期に屋外ペット小屋 1 検体、夏期には乳児室の食事直後のテーブル 1 検体であった。菌数は高くはなかった。

黄色ぶどう球菌は、冬期には手洗いコック、汚物バケツ、顔拭きのお絞り、保育士の手指、計 5 検体から検出されたのみであったが、夏期には、乳児室 7 検体、保育室 11 検体、トイレ 3 検体、屋外ペット小屋の取っ手、計 22 検体から検出された。

サルモネラはいずれの検体でも夏冬共に陰性であった。

#### イ. 真菌

スタンプ検査の結果、冬期における真菌の陽性率が 65.6% だったのに対し、夏期における陽性率は 77.7% に増加した（表 1）。夏冬を通じ真菌が多く検出された場所は、ペット小屋、昆虫等飼育箱、クーラールーバー、ヒータールーバーであった（表 6）。内訳はそれぞれ、ペット小屋から *Cladosporium*、昆虫等飼育箱から *Yeast*、*Cladosporium*、*Alternaria*、クーラーラーバーから *Yeast*、*Alternaria*、ヒータールーバーから *Cladosporium*、*Alternaria*、*Penicillium*、*Aspergillus* 等であった。

#### ウ. 砂場

大腸菌群の陽性率は冬期の 77.8% から夏期には 100% に、大腸菌の陽性率は冬期の 0% から夏期には 77.8% に、いずれも増加した。黄色ぶどう球菌とサルモネラは夏冬ともに検出されなかった。

真菌は夏冬ともに全検体から検出されたが、その菌数は夏期の方が多かった。

虫卵も夏冬ともに検出されなかつた。

（以上表 7、グラフ 2）

## II. 腸管出血性大腸菌感染事例調査

### ア. 私立 A 保育園の事例

本例は平成 13 年 6 月、私立 A 保育園において、園児 10 名、園児の家族 2 名、計 12 名が腸管出血性大腸菌 O157:H7 に感染した事例である。有症園児等 15 名、入院者数 2 名であった。発症日が一峰性を示さなかつたこと、感染園児は 11 クラス中 5 クラスのみに見られ特に 1 クラスに多く発症したこと、給食の保存食から原因菌が検出されなかつたことから、給食が原因とは考えにくく、結局原因は不明であった。感染児が集中したクラスは 3 歳児クラスであり、16 人の園児に対し、担任保育士は 1 名であった。感染が拡大していった要因として、排泄行動の未熟さや手洗いの不十分さ、水道の蛇口の汚染やタオルの配置などの不備、おもちや等の消毒の不備などがあり、これらが重なつたものと推察される。このクラスはトイレの陰に位置し、唯一日当たりの悪い部屋でもあった。

### イ. 市立 B 保育園の事例

本例は平成 13 年 7 月末から 8 月初め、市立 B 保育園において、園児 16 名がやはり腸管出血性大腸菌 O157:H7 に感染した事例である。有症園児数 11 名、入院園児数 6 名、HUS 併発 2 名であり、うち 1 名が亡くなつた。保健所により多角度から調査がなされたが、原因は特定できなかつた。保健所による調査と我々の聞き取りの結果をま

とめる。

### 1. 感染者および発症者の状況

感染者および発症者が5歳児クラスおよびその家族に限定されていた。5歳児クラスの発症者11名は7月27日から31日の間に発症している。

### 2. 給食に関する保存食・拭き取り検査結果、その他喫食に関する調査結果

7月18日から2週間分の保存食および給食関係の拭き取り検体計105検体は全て陰性であった。また、お茶やウォータークーラーの水は一度沸かした水を使用し、お茶に使用されるやかんはクラス毎に決められているわけではない。

\* 園児の発症日は一峰性を示したが、感染

児が5歳児の1クラスに集中し、給食の保存食から原因菌が検出されなかつたことから、この事例も給食が原因とは考えにくかった。

### 3. 発症したクラスの園児の特徴

園児35名中には障害児もあり、排泄や食事に介助が必要なことが多かった。その他の園児も、5歳児にしては指しゃぶり、爪噛み、ものを舐めるなどの癖を持つ子が多い。これらの癖を持つ子は、感染グループで8/16、非感染グループで3/19であった。

\* 児童福祉最低基準を満たし、さらに障害児に配慮した加配があったものの、クラスの特徴を考えると、35人の園児数に対し3人の保育士ではなお注意が行き届かなかったのではないかと考えられた。指しゃぶりや爪噛みなどの癖や手洗い時の要介助など園児側の要因なども危険要因として考えられた。

### 4. その他の要因

普段よく遊ぶグループが形成されている。

同じグループのメンバーに感染者が偏る傾向があった。

個人持ちのお手拭きタオルが接近して壁にかけられている。他の子のタオルで拭いてしまう子もいる。タオルの順番は出席番号順。感染児を四角で囲むと、以下のように出席番号が連続して感染している。

… C D E **F G H I J K L M N O P Q R S T U V W X Y Z …**

保育士は、全部把握して手洗いをさせていたと言っていたが、園児からの聞き取り調査からは、排泄後の手洗いが不十分、あるいは行われないことがあることも窺われた。

\* 遊びの行動の中に感染の機会があった可能性がある。タオルの接近、排泄後の手洗いの不徹底は危険要因と考えられる。

### D. 考察

保育所の環境保健学的向上に資するため、本研究2年度目の本年は、保育所衛生環境の実態調査ならびに腸管感染症集団発生施設への聞き取り調査を行なった。調査の対象とした微生物は、一般的な微生物汚染の指標としての一般生菌とかび、糞便に由来する汚染の指標としての大腸菌（参考として大腸菌群も）とサルモネラ菌、さらに手指に由来する食中毒菌としての黄色ぶどう球菌である。

検査に使用したフードスタンプは半定量的検査に用いることしかできないものの、同一面積あたりの微生物汚染についておよその比較は可能であり、また迅速簡便に検体採取を実施することができた。スタン

ブ上のコロニー数から汚染度を判定する際、保健所の衛生指導に使用する拭き取り検査結果に準ずるとすると、スタンプ当たり100コロニーを超えるものについては、汚染があると判断してよいと考えられる。

この基準で見た場合、屋内で園児が直接手で触れる箇所としては、夏冬ともにおもちゃやテーブル面の細菌汚染、昆虫飼育箱の細菌とかび汚染が多かった。また室内手洗い、トイレ手洗いに共通してコックの細菌汚染が見られ、石鹼入れの汚染も高かった。食事前のテーブルの消毒、昆虫等の世話をした後の園児の手洗いについては注意して行なう必要があると考えられる。また、石鹼入れは頻繁に掃除し、手を洗う際には汚れたコックから再汚染を受けないよう、コックも洗うように指導する必要があると思われた。

保育士が扱うものとしては、トイレや室内の手洗いコックをはじめ、使用後のお手拭き、ふきん・雑巾類に細菌汚染が見られた。これらは頻繁に、また園児ごとに取り替える必要があることが再認識された。乾燥面であるにもかかわらず高菌数が認められたのは、汚物入れバケツのふたやおむつ交換台・マットである。大腸菌等は検出されなかつたものの、糞便由来病原体が汚物処理後の保育士の手を介して感染を広げる可能性があることを示す例と言える。

これらに共通して、乳児室に関連する検体からの一般生菌、大腸菌群、黄色ぶどう球菌の検出が特に夏期に多かったことは、注意すべきである。中には乳児が頻繁に口に持っていくおもちゃも含まれ、毎日の洗浄・消毒を含む衛生管理が必要であると考えられる。

保育室内のヒーターおよびクーラーのルーバーは真菌汚染が高かった。特に *Cladosporium*・*Penicillium*・*Aspergillus* 等は呼吸器などの主要アレルゲンと考えられており、注意が必要である。園児の保育環境にそれらが吹き出されることから、特にアレルギー対策としてもより頻繁な清掃が必要である。

砂場の砂から虫卵は検出されなかったものの、夏期に大腸菌の検出率が急増したことは、何らかの糞便汚染があり広範に汚染されていることを示唆するものである。より厳しい衛生管理が求められる。

全国アンケートの結果と総合すると、昆虫等を含む飼育動物等と触れた後の手洗い頻度が75%にすぎないことは、飼育小屋や昆虫箱周囲の汚染が高いことから問題であると思われる。

腸管出血性大腸菌による集団感染が起きた保育園への訪問調査では、食中毒以外の集団感染について原因究明や予防措置の難しさを実感させられた。調査した2園とも特定のクラスに患者或いは感染者が集中しており、クラスでの生活の中に感染原因があると推察される。トイレ後の手洗いの不備や手洗いコックからの再感染、手拭タオルの相互汚染やおもちゃを媒介とした感染も疑われた。いずれも微生物汚染実態調査から危険因子として浮かび上がってきた検体と一致することは注目に値すると思われる。さらに、クラスの成長段階（トイレの要介助など）や障害児を抱えるなどの特徴に合わせた形で、保育条件が整っていなかったのではないかもと推察される。衛生管理には、手順やマニュアルとともに、それが実現できる保育体制全体の整備が不可欠

であると考えられる。

#### E. 結論

全体的に、衛生面での意識、清掃・消毒の状況は良好であった。しかし乳児室内の微生物汚染状況や昆虫等を含む動物の飼育環境の汚れ、用便汚物から保育士を介した感染の可能性など、昨年同様の問題が浮かび上がった。また、やはり夏期には汚染率、汚染菌数ともに高くなることが確認された。

微生物学的保育環境の調査から、おもちゃについては頻繁な洗浄と消毒が、昆虫等の室内飼育箱やヒーター・クーラーのルーバーに対しては、より頻繁な清掃が必要であることがわかった。手洗いコックやオムツなどの汚物入れバケツのふたに高い微生物汚染が認められ、腸管感染症の園内での感染拡大経路として危険性が危惧された。本年度相次いで報告された腸管出血性大腸菌集団感染は、その危惧が現実となつものであった。実地調査により、さらに手拭タオルの管理やおもちゃの管理、保育士の人員配置等、保育所の管理体制の問題点や、子どもの遊びや癖など行動上の注意点も浮かび上がった。研究班最終年度である次年度には、モデル保育所での長期間モニタリングにより、保育所での感染症の発症とその伝播の実態、関連する危険因子について解析し、対策の提言を行なう予定である。

#### F. 健康危険情報

特になし。

#### G. 研究発表

森田師郎、中原理善、小林昌子、村松ミネ子、貞永明彦、波多野義純、宮崎晴久、坂本卓雄、金児克忠、皆川武人、斎藤麻美、佐野暁男、片山三重子、牧島満利子、角田光淳、春日文子：

保育所の環境保健衛生的対応に関する実地調査結果

日本防菌防黴学会第28回年次大会、5月23-24日、2001年、大阪府豊中市

(2002年5月の防菌防黴学会にも2題発表予定)

春日文子

食品汚染病原微生物のリスクアセスメント  
モダンメディア、第47巻、第5号、p. 1-9、  
2001

春日文子

微生物学的リスクアセスメントと予測微生物学  
食品工業、第44巻、第14号、p. 18-24、  
2001

春日文子

わが国における食中毒の現状と問題点  
平成13年度食中毒防止に関する中央講習会テキスト、日本体育・学校健康センター、  
p. 89-108、2001

春日文子

食品企業にも求められる科学的なりスクアナリシスの概念—微生物学的リスクアセスメントで衛生面などの目標値設定が可能に  
月刊HACCP、第71号(2001年8月号)、  
p. 75-80、2001

熊谷進、中村政幸、浅井鉄夫、春日文子、

能田健

フィールドとベーシックリサーチの領域横  
断的ワークショップ①－サルモネラ症を例  
にして－  
月刊 HACCP、第 71 号（2001 年 8 月号）、  
p. 46-48、2001

春日文子

微生物学的リスクアセスメント－その動向  
と実際  
獣医疫学雑誌、第 5 卷、第 2 号、p. 89-97、  
2001

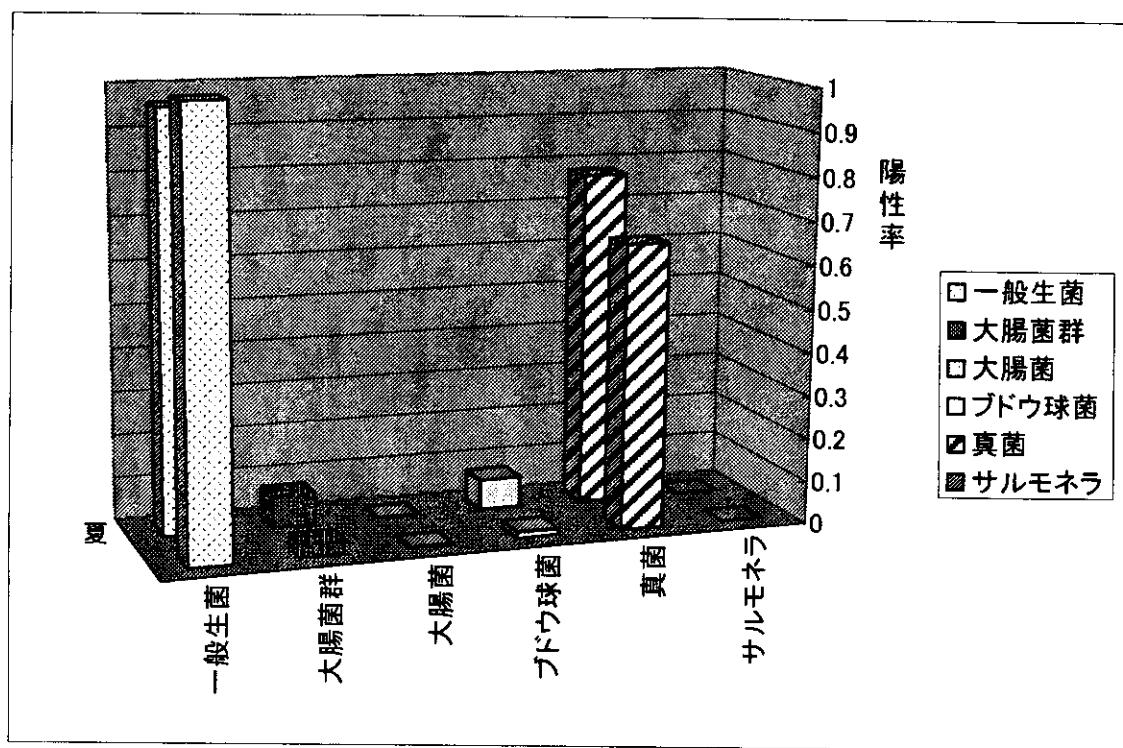
H. 知的財産権の出願・登録状況

特になし。

I. 参考文献

特になし。

グラフ1. 保育園における微生物種類ごとの汚染実態と季節差



グラフ2

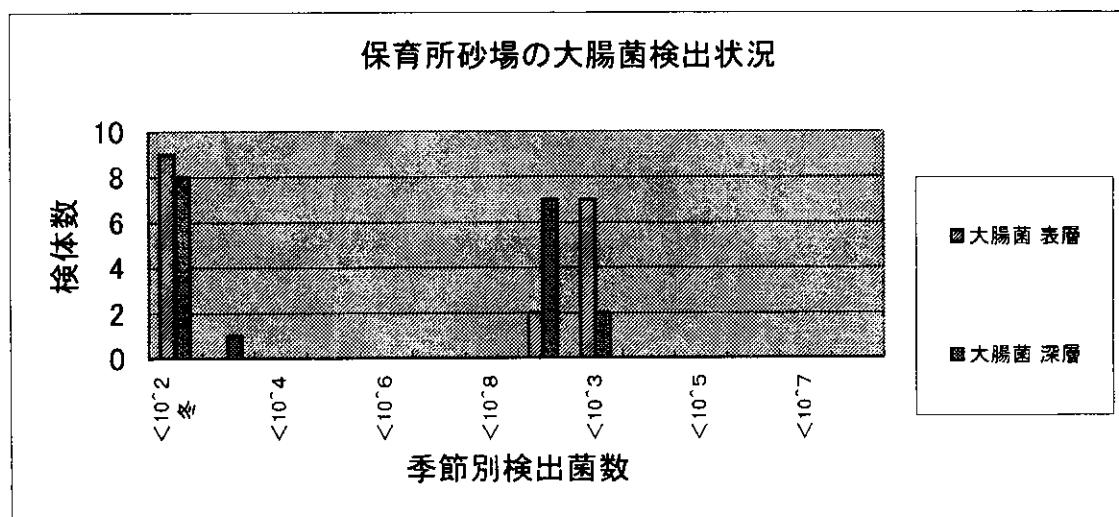
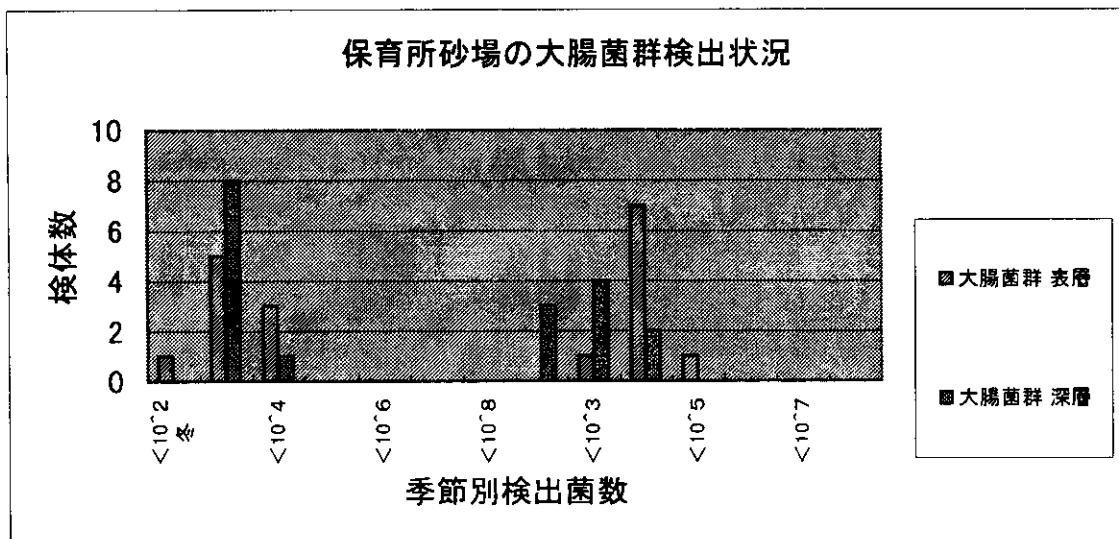


表1. 保育園における微生物種類ごとの汚染実態と季節差

	一般生菌	大腸菌群	大腸菌	黄色ぶどう球菌	真菌	サルモネラ
冬	検体数 陽性率	305 1.000	305 0.030	305 0.003	305 0.016	305 0.656
	最大(10 cm <sup>2</sup> あたり)	670	75	2	0	200 1001
	最小(10 cm <sup>2</sup> あたり)	1	0	0	0	0
	平均(10 cm <sup>2</sup> あたり)	50.1	0.3	0.0	0.0	0
	標準偏差	88.5	4.3	0.1	0.0	58.4 9.1
						0
夏	検体数 陽性率	309 0.961	309 0.071	309 0.003	309 0.071	309 0.777
	最大(10 cm <sup>2</sup> あたり)	1001	158	1	32	240 1000
	最小(10 cm <sup>2</sup> あたり)	0	0	0	0	0
	平均(10 cm <sup>2</sup> あたり)	45.0	0.8	0.0	0.4	18.2 85.9
	標準偏差	91.0	9.3	0.1	2.3	0

表2. 冬期に一般生菌数が多く検出された検体

検体名	場所分類	用途	備考	温度	湿度	一般生菌
トイレ手洗いコック③トイレ等 おむつ入れ カーペット 昆虫等飼育箱 玩具／木製	③トイレ等 ②保育室 ⑥屋外、ペット、金魚園庭 ①乳児室(0～1歳) トイレスチック③トイレ等 玩具／プラスチック②保育室 おむつ洗い縁 保育土の手指 テーブル	幼児用 3歳 0歳 2歳 0歳 2歳 2歳 2歳 2歳 室内手洗いコック②保育室 トイレスチック③トイレ等	ふた グリーン、手洗い 金魚槽の上辺 列車 幼児用 2歳 水	14.3 37	600 430 385 360 345 320 320 310 15.3	670 630 600 430 385 360 345 320 34 28.6
ペット小屋 布巻手摺り おむつ入れ 室内手洗いコック おしぶり顔拭き お手拭 テーブル	⑥屋外、ペット、金魚屋外 ①乳児室(0～1歳) ③トイレ等 ②保育室 ①乳児室(0～1歳) ②保育室 ②保育室	0歳 0歳と1歳の間 ふた 3歳 0歳 3歳 2歳	近(夜用) 0歳と1歳の間 ふた 使用後 散歩から帰った後 2歳	14.3 37	230 223 210 200 178 175 165	
ただし、菌数はワードスタンプ10 cm <sup>2</sup> あたりのコロニー数						

表3. 夏期に一般生菌数が多く検出された検体

検体名	場所分類	備考	温度	湿度	一般生菌 1001
玩具/布製 テーブル お手拭(個人用)	①乳児室(0~1歳) ①乳児室(0~1歳) ②保育室	布の棒(10cm 弱、良く握つて 遊ぶ、口にも入 れる)	26.4 27.2	75.8 68	700 700 450
室内手洗いコック 室内手洗いコック お手拭	①乳児室(0~1歳) ①乳児室(0~1歳) ②保育室	H12:3歳散歩か ら帰つた後、 H13:2歳使用後 うさぎ、手すり (屋用)			310
ペット小屋	⑥屋外、ペット、金魚屋				
トイレ手洗いコック 玩具/木製 室内手洗いコック お手拭	③トイレ等 ①乳児室(0~1歳) ①乳児室(0~1歳) ②保育室	幼児用 ひもつきの犬車 H12:3歳散歩か ら帰つた後、 H13:2歳使用後 にぎり笛	26.4 27.2	75.8 68	280 254 214 200
玩具/プラスチック 保育士の手指 ヒータールーパー	①乳児室(0~1歳) ⑦手指 ②保育室		26.4	75.8	190
トイレ前足ふきタ オル	③トイレ等		26.7	66.3	160 160 155
室内手洗いコック お手拭	②保育室 玩具/プラスチック トイレ便座	4歳 5歳 4.5歳 共通	25.5 26.7	82.3 66.3	150 150 135 122
テーブル ペット小屋 保育士の手指 床/木	①乳児室(0~1歳) ⑥屋外、ペット、金魚屋 ⑦手指 ②保育室	H13:食事直後、 ドア、把手 手洗い前(リノリ ウム)	26.4 23.5	75.8 90	120 120 120 120

ただし、菌数はフードスタンプ10 cm<sup>2</sup>あたりのコロニー数

表4. 冬期に大腸菌群が検出されたた検体

検体名	場所分類	用途	備考	一般生菌	大腸菌群	大腸菌	黄色ぶどう球菌	サルモネラ
テープル	①乳児室(0~1歳)	0歳		17	75	0	0	0
クーラーハード	①乳児室(0~1歳)	0.1歳		65	1	0	0	0
クーラーハード	②保育室	4.5歳		65	2	0	0	0
ペット小屋	⑥屋外、ペット、金魚屋外		あひる、水入れ外側	119	1	2	0	0
テープル	⑥屋外、ペット、金魚屋外	1歳		9	1	0	0	0
玩具/布製	①乳児室(0~1歳)	1歳		65	1	0	0	0
昆虫等飼育箱	①乳児室(0~1歳)	1歳	犬のぬいぐるみ	65	2	0	0	0
昆虫等飼育箱	②保育室	2歳	金魚鉢の上	51	2	0	0	0
台フキン	②保育室	2歳	金魚槽の上辺	430	1	0	0	0
	⑥屋外、ペット、金魚園庭		テープル拭き取り後	65	2	0	0	0

ただし、菌数はフードスタンプ10 cm<sup>2</sup>あたりのコロニー数

表5. 夏期に大腸菌群が検出された検体

検体名	場所分類	備考	一般生菌	大腸菌群	大腸菌	う球菌	サルモネラ	黄色ぶどう球菌
トイレ床 ③トイレ等	小便器前タイル H13:食事直後、食べ物で汚れあり	48	158	0	1	1	0	1
テーブル 保育土の手指 カーペット/置 沐浴槽内側	①乳児室(0~1歳) ⑦手指 ①乳児室(0~1歳) ③トイレ等	0歳 0歳 0歳 0歳	120 11 29 55	39 12 9 6	1 0 0 0	0 0 0 0	0 0 0 0	0 0 0 0
テーブル カーペット/ドリー ムマット	①乳児室(0~1歳) ①乳児室(0~1歳)	0歳 0歳	45	5	0	0	0	0
おむつ交換台 布巻手替り ヒータールー ヒータールー	③トイレ等 ①乳児室(0~1歳) ①乳児室(0~1歳) ②保育室	0歳 0歳 0歳 4.5歳	22	4	0	0	0	0
階段力一ペット	⑤その他	階段	29	2	0	0	0	0
昆虫等飼育箱 ペット小屋 トイレスク	⑥屋外、ペット、金 魚 ⑥屋外、ペット、金 魚 ①乳児室(0~1歳) ③トイレ等 ①乳児室(0~1歳)	園庭 屋外 屋外 1歳	94 85 75	1 1 1	0 0 0	0 0 0	0 0 0	0 0 0
ヒータールー ペット小屋 玩具/木製 床/木	②保育室 ②保育室	3歳 5歳	30 29 24	1 1 1	0 0 0	0 0 0	0 0 0	0 0 0
おむつ交換台 玩具/布製 テーブル	①乳児室(0~1歳) ②保育室 ②保育室	0歳 3歳 5歳	22 13 6	1 1 1	0 0 0	2 0 0	0 0 0	0 0 0

ただし、菌数はフードスタンプ10 cm<sup>2</sup>あたりのコロニー数

表6. 真菌の多く検出された検体(冬および夏のトップ20)ならびに季節差

	検体名	場所分類	用途	備考	温度	湿度	一般生菌	真菌
冬	昆虫等飼育箱	⑥屋外、ペット、金魚園庭	辺				430	1001
	昆虫等飼育箱	②保育室	4.5歳	金魚	15.3	34	19	113
	クーラーレーバー	①乳児室(0~1歳)	0.1歳		15	32	65	90
	ヒーターレーバー	②保育室	5歳				25	64
	クーラーレーバー	②保育室	2歳				35	57
	クーラーレーバー	②保育室	4.5歳		15.3	34	65	57
	クーラーレーバー	④遊戯室、ホール	遊戸室	入口側			82	54
	昆虫等飼育箱	②保育室	2歳	ザリガニ			145	47
	おしほり顔拭き	①乳児室(0~1歳)	0歳	使用後			178	47
	昆虫等飼育箱	①乳児室(0~1歳)	0歳	金魚鉢の上			41	42
	玩具/プラスチック	②保育室	3歳	トレー	14.3	37	32	39
	玩具/布製	②保育室	3歳	くま人形 敷布団、カ バーなし			41	38
	昼寝用ふとん	①乳児室(0~1歳)	0歳				3	35
	クーラーレーバー	④遊戸室、ホール	ホール				59	33
	玩具/木製	②保育室	4.5歳	キッチン型	15.3	34	20	29
	おむつ交換マット	①乳児室(0~1歳)	0歳	遊戸室と食事 室の境 3つのうちの 中央			30	28
	布巻手摺り	①乳児室(0~1歳)	0歳				19	25
	トイレ便座	③トイレ等	共通		14.3	28.6	32	25
	ヒーターレーバー	②保育室	3歳		14.3	37	17	24
	ヒーターレーバー	②保育室	5歳				26	24
夏	ペット小屋	⑥屋外、ペット、金魚屋外		うさぎ、餌箱 (屋用)			30	1000
	ペット小屋	⑥屋外、ペット、金魚屋外		うさぎ、手すり (西側)	26.5	68.5	115	1000
	室内手洗いコック	②保育室	2歳		27.4	64.2	57	336
	ペット小屋	⑥屋外、ペット、金魚屋外		うさぎ、手すり (北側)6羽	26.5	68.5	85	280
	室内手洗いコック	①乳児室(0~1歳)	1歳		27.2	68	214	245
	ペット小屋	⑥屋外、ペット、金魚屋外		うさぎ、ドア把 手付近(夜 奥の縁(同 上)			36	132
	おむつ洗い	③トイレ等					43	130
	ヒーターレーバー	②保育室	3歳	ベランダ口			42	108
	床/木	②保育室	2歳	うさぎ、手すり (南側)	27.4	64.2	27	87
	ペット小屋	⑥屋外、ペット、金魚屋外		金魚槽の上	26.5	68.5	60	83
	昆虫等飼育箱	⑥屋外、ペット、金魚園庭		辺(ホティアオ イ多數、金魚 20匹くらい) テーブル下、 奥			94	82
	床/木	①乳児室(0~1歳)	1歳				58	66
	ヒーターレーバー	①乳児室(0~1歳)	0歳		27.9	62.8	85	61
	トイレ手洗いコック	③トイレ等	幼児用				280	54
	ヒーターレーバー	①乳児室(0~1歳)	1歳				70	53
	玩具/プラスチック	②保育室	3歳	電話受話器	26.3	77.6	53	51
	昆虫等飼育箱	②保育室	3歳	ザリガニ H12:2歳、 H13:3歳	26.3	77.6	92	51
	ヒーターレーバー	①乳児室(0~1歳)	0歳		26.4	75.8	55	45
	ヒーターレーバー	②保育室	4歳	H12:5歳、 H13:4歳	25.5	82.3	80	42
	汚物バケツ	③トイレ等	0歳				8	42

ただし、菌数はフードスタンプ10 cm<sup>2</sup>あたりのコロニー数

表7. 砂場の微生物検査結果ならびに季節差

季節	データタイプ	採取時温			外気温度		外気湿度		一般生菌		大腸菌群		大腸菌		黄色ぶどう球菌/g		サルモネラ		真菌		虫卵	
		度(°C)	(°C)	(%)	数/g	/g	数/g	/g	数/g	/g	数/g	/g	数/g	/g								
冬	データ個数	9	3	3	3	3	3	3	9	9	9	9	9	9	9	9	9	9	4.9E+03	4.9E+03	0	
	平均値	12.2	11.4	32.0	3.3E+06	8.9E+02														1.1E+04	1.1E+04	
	最大	18.0	11.4	32.0	1.3E+07	1.4E+03														1.5E+03	1.5E+03	
	最小	5.0	11.4	32.0	4.8E+05	2.0E+02														3.0E+03	3.0E+03	
	標準偏差	5.4	0.0	0.0	4.2E+06	4.2E+02														999	999	0
	標準誤差				1.4E+06	1.39	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	6.9E+03	6.9E+03		
	平均値の推定95%				6.0E+06	1.0E+03													3.0E+03	3.0E+03		
	陽性数	9	3	3	5.4E+05	3.4E+02													0	0	9	
	陽性率				5	9	7	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	100%	100%	
	比率の標準誤差				100%	78%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	
	95%上限				0%	14%	100%	105%	100%	105%	100%	105%	100%	105%	100%	105%	100%	105%	100%	100%	100%	
	95%下限				100%	51%	100%	51%	100%	51%	100%	51%	100%	51%	100%	51%	100%	51%	100%	51%	100%	
夏	データ個数	6	6	6	6	9	9	9	9	9	9	9	9	9	9	9	9	9	9	9	9	
	平均値	27.3	25.0	79.3	3.1E+06	3.3E+03	171.4	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!	2.2E+04	2.2E+04	0.0								
	最大	32.0	26.5	90.0	7.5E+06	1.4E+04	400.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	5.8E+04	5.8E+04	0.0	
	最小	25.0	23.5	68.5	7.2E+05	8.0E+02	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	4.7E+03	4.7E+03	0.0	
	標準偏差	2.7	1.6	11.8	2.6E+06	4.1E+03	111.3	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!	1.9E+04	1.9E+04									
	標準誤差				8.7E+05	1.4E+03	3.7E+01	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!	6.2E+03	6.2E+03									
	平均値の推定95%上限				4.8E+06	6.0E+03	244.1	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!	3.4E+04	3.4E+04									
	下限				1.4E+06	6.4E+02	98.7	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!	#DIV/0!	9.7E+03	9.7E+03									
	陽性数	6	6	6	6	9	9	7	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	9	9		
	陽性率				100%	100%	78%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	100%	100%	
	比率の標準誤差				0%	14%	100%	105%	100%	105%	100%	105%	100%	105%	100%	105%	100%	105%	100%	100%	100%	
	95%上限				100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	
	95%下限				100%	51%	100%	51%	100%	51%	100%	51%	100%	51%	100%	51%	100%	51%	100%	51%	100%	