

## 資料 B-1

### 『子ども虐待対応の手引き』の活用実態に関するアンケート調査用紙

このアンケート調査の結果は、統計的に処理され個人を特定することは一切いたしません

## 『子ども虐待対応の手引き』の活用実態に関するアンケート調査

——ご記入に際してのお願い——

このアンケート調査では、『子ども虐待対応の手引き』の使用に関してお伺いいたします。

1. 特に指定のある場合を除きあてはまる番号を選んで、その番号に○印をおつけ下さい。
2. すべての質問にお答えいただきますようお願い申し上げます。
3. 回答する項目や質問の進み方は、「\*」印の注意書きをよく読んでそれに従って下さい。
4. 『子ども虐待対応の手引き』（改定版）は以下の2種類があります。調査票の中で『手引き』の参照ページを示している場合がありますが、『手引き』の種類によってページが異なりますのでご注意ください。表紙の色によって以下の例のように略して書いています。

例) (緑 p.22, 白 p.19)

コード	編者・監修	発行(所)	発行年月日	表紙の色 大きさ
緑	日本子ども家庭総合研究所	有斐閣	2001年4月20日	黄と緑 B5
白	厚生省児童家庭局企画課	児企第30号厚生省児童家庭局企画課長通知として発出	平12年11月20日	白 A4

主任研究者 関西学院大学 芝野松次郎

〒662-8501 兵庫県西宮市上ヶ原一番町1-155  
関西学院大学社会学部 芝野研究室 (厚生科学研究)  
TEL・FAX : 0798-54-6171

問1 『子ども虐待対応の手引き』（以下『手引き』）が厚生省から通知として発出されています。現在、『手引き』をどれぐらいの頻度で使用されますか。最もよくあてはまるものに1つ○印をおつけ下さい。

1. 日常的に使っている                      2. 時々使っている  
3. あまり使っていない                      4. 全く使っていない(→\*問30へとんで下さい)

問2 『手引き』を使用されてどのようにお感じになりましたか。①～⑭の項目について、それぞれ最もよくあてはまるものを1つずつ選んで、番号に○印をおつけ下さい。

	そう思う	やや思う	あまり思わない	思わない
①内容が充実している	1	2	3	4
②とるべき行動が具体的にわかる	1	2	3	4
③全体のページ数は多い	1	2	3	4
④実践に役立つ	1	2	3	4
⑤援助プロセスがよくわかる	1	2	3	4
⑥知りたいことがすぐに調べられる	1	2	3	4
⑦問題解決に役立っている	1	2	3	4
⑧自己学習できる	1	2	3	4
⑨意思決定をするのに役立つ	1	2	3	4
⑩新人研修に役立つ	1	2	3	4
⑪経験者が使用するのに役立つ	1	2	3	4
⑫援助の指針として『手引き』は重要である	1	2	3	4
⑬『手引き』の内容は既に知っているので参考にならない	1	2	3	4
⑭内容が難しい	1	2	3	4

以下の問について、それぞれ最もよく当てはまるものを1つずつ選んで、番号に○印をつけて下さい。  
 実際に対応したことがない場合は、役立つかどうか想定してお答え下さい。

	大変役に立ったと思う	やや役に立ったと思う	ほとんど役に立たなかったと思う	全く役に立たなかったと思う	読む機会がなかったため答えられない
<b>●援助に際しての基本的留意事項（第1章）についてお尋ねします。</b> 問3 『手引き』には、守秘義務について書かれています。関係機関に情報提供する際に起こる、守秘義務遵守との葛藤軽減に、『手引き』の該当する箇所(緑 p.22-24、白 p.19-20)は役に立ちましたか。	1	2	3	4	5
<b>●通告・相談への対応（第2章）についてお尋ねします。</b> 問4 虐待通告受付票(緑 p.29、白 p.27)は役に立ちましたか。	1	2	3	4	5
<b>●調査および保護者・子どもへのアプローチ（第3章）についてお尋ねします。</b> 問5 情報収集を行う際に留意する事項について、『手引き』の該当する箇所(緑 p.33-35、白 p.29-31)は役に立ちましたか。	1	2	3	4	5
問6 子ども虐待評価チェックリスト(緑 p.45、白 p.40)は役に立ちましたか。	1	2	3	4	5
問7 立入調査を行う際に、『手引き』の該当する箇所(緑 p.47-56、白 p.42-52)は役に立ちましたか。	1	2	3	4	5
問8 子どもからの事実確認(面接・観察)に関して、『手引き』の該当する箇所(緑 p.57-59、白 p.52-55)は役に立ちましたか。	1	2	3	4	5
問9 保護者に虐待の認識を持たせるにあたって、『手引き』の該当する箇所(緑 p.60-62、白 p.55-57)は役に立ちましたか。	1	2	3	4	5
<b>●一時保護（第4章）についてお尋ねします。</b> 問10 子ども虐待対応・アセスメントフローチャート(緑 p.70、白 p.70)は役に立ちましたか。	1	2	3	4	5
問11 一時保護決定に向けてのアセスメントシート(緑 p.73、白 p.72)・フローチャート(緑 p.76、白 p.73)は役に立ちましたか。	1	2	3	4	5
問12 一時保護を行う際に、『手引き』の該当する箇所(緑 p.78-90、白 p.74-85)は役に立ちましたか。	1	2	3	4	5

	大変役に立ったと思う	やや役に立ったと思う	ほとんど役に立たなかったと思う	全く役に立たなかったと思う	読む機会がなかったので答えられない
<b>●判定・処遇決定（第5章）についてお尋ねします。</b>					
問 13 各種診断をもとに判定を行う際に、『手引き』の該当する箇所（緑 p.97-108、白 p.90-100）は役に立ちましたか。	1	2	3	4	5
問 14 処遇指針を作成する際に、『手引き』の該当する箇所（緑 p.110-115、白 p.102-108）は役に立ちましたか。	1	2	3	4	5
問 15 親子分離の要否評価チェックリスト（緑 p.117、白 p.109）は役に立ちましたか。	1	2	3	4	5
問 16 虐待を行っている保護者等から子どもを強制的に分離するために取りうる法的手続き（法的分離）に関して、『手引き』の該当する箇所（緑 p.122-134、白 p.114-124）は役に立ちましたか。	1	2	3	4	5
<b>●児童福祉審議会の意見聴取（第6章）についてお尋ねします。</b>					
問 17 児童福祉審議会の意見聴取の際に、『手引き』の該当する箇所（緑 p.135-143、白 p.125-133）は役に立ちましたか。	1	2	3	4	5
<b>●処遇（在宅指導）（第7章）についてお尋ねします。</b>					
問 18 在宅指導上の留意事項について、『手引き』の該当する箇所（緑 p.145-147、白 p.134-136）は役に立ちましたか。	1	2	3	4	5
問 19 虐待通告後、在宅で家族支援を行う際、『手引き』の該当する箇所（緑 p.147-162、白 p.134-149）は役に立ちましたか。	1	2	3	4	5
<b>●処遇（親子分離）（第8章）についてお尋ねします。</b>					
問 20 家庭環境の調整や保護者への援助の方法について、『手引き』の該当する箇所（緑 p.169-171、白 p.155-158）は役に立ちましたか。	1	2	3	4	5
問 21 施設入所ケースの場合、児童相談所がとるべき対応について、『手引き』の該当する箇所（緑 p.171-175、白 p.158-161）は役に立ちましたか。	1	2	3	4	5
問 22 措置解除の適否判断と解除時の子ども、保護者等への指導について、『手引き』の該当する箇所（緑 p.175-177、白 p.161-163）は役に立ちましたか。	1	2	3	4	5
問 23 措置解除後の指導について、『手引き』の該当する箇所（緑 p.177-178、白 p.163-164）は役に立ちましたか。	1	2	3	4	5
<b>●児童相談所の決定に対する不服申立て（第9章）についてお尋ねします。</b>					
問 24 児童相談所の決定に対する不服申立てへの対応について、『手引き』の該当する箇所（緑 p.221-222、白 p.204-205）は役に立ちましたか。	1	2	3	4	5



問 34 IT 機器の使用についてお伺いします。あてはまるものすべてに○印をおつけ下さい。

1. ワープロを使用できる
2. パソコンのワープロ機能を使用できる
3. パソコンでインターネットができる
4. IT 機器は使用していないが今後は使用したい
5. IT 機器は使用していないし今後も使用したくない
6. IT 機器を使用するのは苦痛である

問 35 『手引き』のよい点や悪い点、今後、児童虐待対応に関するマニュアルに期待されることがありましたら自由にお書き下さい。

( )

最後に、あなた自身についてお伺いします。

- 1) 年齢 \_\_\_\_\_ 歳
- 2) 係り                    1. 養護関係      2. 障害関係      3. 非行関係      4. 育成関係  
                                 5. 虐待関係      6. その他 (                    )
- 3) 児童相談所において通算何年働いていますか。                    通算 \_\_\_\_\_ 年
- 4) 現在の職種について何年になりますか。                    \_\_\_\_\_ 年
- 5) 児童虐待ケースを担当するようになって何年になりますか。                    \_\_\_\_\_ 年
- 6) これまで(就職以来)担当した児童虐待のケース数は何件ですか。      約 (                    ) ケース
- 7) 児童相談所で他の職員のスーパーバイズ(指導・訓練・教育)を役職として担当されていますか。  
                         1. 担当している                    2. 担当していない
- 8) 前勤務先はどちらでしたか。  
                         1. 他の児童相談所                    2. 福祉事務所  
                         3. 児童福祉関係(障害児含む)の部局・施設      4. 児童領域以外の福祉関係の部局・施設  
                         5. 福祉関係以外の部局・施設                    6. その他 (                    )
- 9) あなたは社会福祉専門職として採用されましたか。  
                         1. はい                    2. いいえ
- 10) 大学での専攻で、主なもの1つに○印をおつけ下さい。  
                         1. 社会福祉学                    2. 心理学                    3. 教育学                    4. 社会学                    5. 保健学  
                         6. 児童学                    7. その他 (                    )      8. 大学には行っていない
- 11) 児童福祉司資格要件はどれにあてはまりますか。(改正前の児童福祉法第 11 条第 1 項各号)  
                         1. 厚生大臣指定校・その他の施設を卒業した者 (1 号)  
                         2. 大学にて心理学・教育学・社会学等を修めた者 (2 号)  
                         3. 医師 (3 号)                    4. 社会福祉士 (3 号の 2)  
                         5. 社会福祉主事として 2 年以上社会福祉事業に従事した者 (4 号)  
                         6. 各号に準ずる者 (5 号)                    7. その他 (                    )

——ご協力誠にありがとうございました——

資料 B-2  
単純集計

『子ども虐待対応の手引き』の活用実態に関するアンケート調査

問1 『子ども虐待対応の手引き』（以下『手引き』）が厚生省から通知として発出されています。現在、『手引き』をどれぐらいの頻度で使用されますか。もっともよくあてはまるものに1つ○印をおつけ下さい。

問1 手引き使用頻度

	度数	有効パーセント	累積パーセント
日常的に使っている	53	5.6	5.6
時々使っている	453	48.1	53.7
あまり使っていない	254	27.0	80.7
全く使っていない	182	19.3	100.0
合計	942	100.0	

問2 『手引き』を使用されてどのようにお感じになりましたか。①～④の項目について、それぞれ最もよく当てはまるものを1つずつ選んで、番号に○印をおつけ下さい。

問2 ①内容が充実している

	度数	有効パーセント	累積パーセント
そう思う	240	30.5	30.5
やや思う	479	60.8	91.2
あまり思わない	65	8.2	99.5
思わない	4	.5	100.0
合計	788	100.0	

問2 ②とるべき行動が具体的にわかる

	度数	有効パーセント	累積パーセント
そう思う	128	16.3	16.3
やや思う	457	58.1	74.3
あまり思わない	185	23.5	97.8
思わない	17	2.2	100.0
合計	787	100.0	

問2 ③全体のページ数は多い

	度数	有効パーセント	累積パーセント
そう思う	352	44.7	44.7
やや思う	267	33.9	78.7
あまり思わない	136	17.3	95.9
思わない	32	4.1	100.0
合計	787	100.0	

問2 ④実践に役立つ

	度数	有効パーセント	累積パーセント
そう思う	124	15.7	15.7
やや思う	472	59.8	75.5
あまり思わない	178	22.6	98.1
思わない	15	1.9	100.0
合計	789	100.0	

問2 ⑤援助プロセスがよくわかる

	度数	有効パーセント	累積パーセント
そう思う	131	16.6	16.6
やや思う	453	57.3	73.8
あまり思わない	196	24.8	98.6
思わない	11	1.4	100.0
合計	791	100.0	

問2 ⑥知りたいことがすぐに調べられる

	度数	有効パーセント	累積パーセント
そう思う	99	12.5	12.5
やや思う	377	47.7	60.3
あまり思わない	282	35.7	95.9
思わない	32	4.1	100.0
合計	790	100.0	

問2 ⑦問題解決に役立っている

	度数	有効パーセント	累積パーセント
そう思う	86	10.9	10.9
やや思う	434	55.0	65.9
あまり思わない	253	32.1	98.0
思わない	16	2.0	100.0
合計	789	100.0	

問2 ⑧自己学習できる

	度数	有効パーセント	累積パーセント
そう思う	264	33.2	33.2
やや思う	440	55.4	88.7
あまり思わない	84	10.6	99.2
思わない	6	.8	100.0
合計	794	100.0	

問2 ⑨意志決定をするのに役立つ

	度数	有効パーセント	累積パーセント
そう思う	105	13.2	13.2
やや思う	369	46.5	59.7
あまり思わない	291	36.6	96.3
思わない	29	3.7	100.0
合計	794	100.0	

問2 ⑩新人研修に役立つ

	度数	有効パーセント	累積パーセント
そう思う	267	33.6	33.6
やや思う	404	50.9	84.5
あまり思わない	104	13.1	97.6
思わない	19	2.4	100.0
合計	794	100.0	

問2 ⑪経験者が使用するのに役立つ

	度数	有効パーセント	累積パーセント
そう思う	139	17.8	17.8
やや思う	450	57.6	75.4
あまり思わない	179	22.9	98.3
思わない	13	1.7	100.0
合計	781	100.0	

問2 ⑫援助の指針として『手引き』は重要である

	度数	有効パーセント	累積パーセント
そう思う	374	47.3	47.3
やや思う	352	44.5	91.8
あまり思わない	61	7.7	99.5
思わない	4	.5	100.0
合計	791	100.0	

問2 ⑬『手引き』の内容は既知っているので参考にならない

	度数	有効パーセント	累積パーセント
そう思う	14	1.8	1.8
やや思う	108	13.7	15.5
あまり思わない	373	47.3	62.7
思わない	294	37.3	100.0
合計	789	100.0	

問2 ⑭内容が難しい

	度数	有効パーセント	累積パーセント
そう思う	15	1.9	1.9
やや思う	170	21.5	23.4
あまり思わない	462	58.4	81.8
思わない	144	18.2	100.0
合計	791	100.0	

以下の問について、それぞれ最もよく当てはまるものを1つずつ選んで、番号に○印をつけて下さい。実際に対応したことがない場合は、役立つかどうか想定してお答え下さい。

問3 守秘義務遵守と葛藤軽減

	度数	有効パーセント	累積パーセント
大変役に立ったと思う	112	14.1	14.1
やや役に立ったと思う	491	61.7	75.8
ほとんど役に立たなかったと思う	101	12.7	88.4
全く役に立たなかったと思う	3	.4	88.8
読む機会がなかったので答えられない	89	11.2	100.0
合計	796	100.0	

問4 虐待通告受付票

	度数	有効パーセント	累積パーセント
大変役に立ったと思う	204	25.5	25.5
やや役に立ったと思う	450	56.3	81.9
ほとんど役に立たなかったと思う	83	10.4	92.2
全く役に立たなかったと思う	14	1.8	94.0
読む機会がなかったので答えられない	48	6.0	100.0
合計	799	100.0	

問5 情報収集の際に留意する事項

	度数	有効パーセント	累積パーセント
大変役に立ったと思う	111	14.0	14.0
やや役に立ったと思う	526	66.2	80.2
ほとんど役に立たなかったと思う	97	12.2	92.4
全く役に立たなかったと思う	5	.6	93.1
読む機会がなかったので答えられない	55	6.9	100.0
合計	794	100.0	

問6 子ども虐待評価チェックリスト

	度数	有効パーセント	累積パーセント
大変役に立ったと思う	90	11.3	11.3
やや役に立ったと思う	453	56.8	68.1
ほとんど役に立たなかったと思う	172	21.6	89.7
全く役に立たなかったと思う	17	2.1	91.8
読む機会がなかったので答えられない	65	8.2	100.0
合計	797	100.0	

問7 立入調査

	度数	有効パーセント	累積パーセント
大変役に立ったと思う	125	16.0	16.0
やや役に立ったと思う	457	58.4	74.3
ほとんど役に立たなかったと思う	86	11.0	85.3
全く役に立たなかったと思う	3	.4	85.7
読む機会がなかったので答えられない	112	14.3	100.0
合計	783	100.0	

問8 子どもからの事実確認(面接・観察)

	度数	有効パーセント	累積パーセント
大変役に立ったと思う	102	12.8	12.8
やや役に立ったと思う	504	63.4	76.2
ほとんど役に立たなかったと思う	105	13.2	89.4
全く役に立たなかったと思う	9	1.1	90.6
読む機会がなかったので答えられない	75	9.4	100.0
合計	795	100.0	

問9 保護者に虐待の認識を持たせる

	度数	有効パーセント	累積パーセント
大変役に立ったと思う	83	10.5	10.5
やや役に立ったと思う	464	58.7	69.2
ほとんど役に立たなかったと思う	159	20.1	89.4
全く役に立たなかったと思う	21	2.7	92.0
読む機会がなかったので答えられない	63	8.0	100.0
合計	790	100.0	

問10 子ども虐待対応・アセスメントフローチャート

	度数	有効パーセント	累積パーセント
大変役に立ったと思う	82	10.3	10.3
やや役に立ったと思う	440	55.2	65.5
ほとんど役に立たなかったと思う	175	22.0	87.5
全く役に立たなかったと思う	15	1.9	89.3
読む機会がなかったため答えられない	85	10.7	100.0
合計	797	100.0	

問11 一時保護決定に向けてのアセスメントシート

	度数	有効パーセント	累積パーセント
大変役に立ったと思う	94	11.8	11.8
やや役に立ったと思う	439	55.3	67.1
ほとんど役に立たなかったと思う	155	19.5	86.6
全く役に立たなかったと思う	18	2.3	88.9
読む機会がなかったため答えられない	88	11.1	100.0
合計	794	100.0	

問12 一時保護

	度数	有効パーセント	累積パーセント
大変役に立ったと思う	117	14.8	14.8
やや役に立ったと思う	463	58.4	73.1
ほとんど役に立たなかったと思う	104	13.1	86.3
全く役に立たなかったと思う	9	1.1	87.4
読む機会がなかったため答えられない	100	12.6	100.0
合計	793	100.0	

問13 各種診断を元にしての判定

	度数	有効パーセント	累積パーセント
大変役に立ったと思う	72	9.0	9.0
やや役に立ったと思う	475	59.6	68.6
ほとんど役に立たなかったと思う	114	14.3	82.9
全く役に立たなかったと思う	8	1.0	83.9
読む機会がなかったため答えられない	128	16.1	100.0
合計	797	100.0	

問14 処遇指針作成

	度数	有効パーセント	累積パーセント
大変役に立ったと思う	77	9.6	9.6
やや役に立ったと思う	465	58.1	67.8
ほとんど役に立たなかったと思う	132	16.5	84.3
全く役に立たなかったと思う	6	.8	85.0
読む機会がなかったため答えられない	120	15.0	100.0
合計	800	100.0	

問15 親子分離の要否評価チェックリスト

	度数	有効パーセント	累積パーセント
大変役に立ったと思う	91	11.4	11.4
やや役に立ったと思う	439	55.0	66.4
ほとんど役に立たなかったと思う	143	17.9	84.3
全く役に立たなかったと思う	9	1.1	85.5
読む機会がなかったので答えられない	116	14.5	100.0
合計	798	100.0	

問16 法的分離

	度数	有効パーセント	累積パーセント
大変役に立ったと思う	150	18.8	18.8
やや役に立ったと思う	469	58.8	77.6
ほとんど役に立たなかったと思う	69	8.6	86.2
全く役に立たなかったと思う	1	.1	86.3
読む機会がなかったので答えられない	109	13.7	100.0
合計	798	100.0	

問17 児童福祉審議会の意見聴取

	度数	有効パーセント	累積パーセント
大変役に立ったと思う	61	7.7	7.7
やや役に立ったと思う	320	40.4	48.0
ほとんど役に立たなかったと思う	159	20.1	68.1
全く役に立たなかったと思う	18	2.3	70.4
読む機会がなかったので答えられない	235	29.6	100.0
合計	793	100.0	

問18 在宅指導上の留意事項

	度数	有効パーセント	累積パーセント
大変役に立ったと思う	67	8.3	8.3
やや役に立ったと思う	509	63.4	71.7
ほとんど役に立たなかったと思う	105	13.1	84.8
全く役に立たなかったと思う	9	1.1	85.9
読む機会がなかったので答えられない	113	14.1	100.0
合計	803	100.0	

問19 在宅での家族支援

	度数	有効パーセント	累積パーセント
大変役に立ったと思う	65	8.2	8.2
やや役に立ったと思う	503	63.1	71.3
ほとんど役に立たなかったと思う	107	13.4	84.7
全く役に立たなかったと思う	10	1.3	85.9
読む機会がなかったので答えられない	112	14.1	100.0
合計	797	100.0	

問20 家庭環境の調整や保護者への援助方法

	度数	有効パーセント	累積パーセント
大変役に立ったと思う	78	9.8	9.8
やや役に立ったと思う	476	59.7	69.5
ほとんど役に立たなかったと思う	122	15.3	84.8
全く役に立たなかったと思う	7	.9	85.7
読む機会がなかったので答えられない	114	14.3	100.0
合計	797	100.0	

問21 施設入所ケースで見相がとるべき対応

	度数	有効パーセント	累積パーセント
大変役に立ったと思う	82	10.3	10.3
やや役に立ったと思う	470	58.8	69.1
ほとんど役に立たなかったと思う	111	13.9	83.0
全く役に立たなかったと思う	7	.9	83.9
読む機会がなかったので答えられない	129	16.1	100.0
合計	799	100.0	

問22 措置解除適否判断、子ども・保護者への指導

	度数	有効パーセント	累積パーセント
大変役に立ったと思う	86	10.8	10.8
やや役に立ったと思う	445	55.9	66.7
ほとんど役に立たなかったと思う	110	13.8	80.5
全く役に立たなかったと思う	10	1.3	81.8
読む機会がなかったので答えられない	145	18.2	100.0
合計	796	100.0	

問23 措置解除後の指導

	度数	有効パーセント	累積パーセント
大変役に立ったと思う	67	8.4	8.4
やや役に立ったと思う	437	54.9	63.3
ほとんど役に立たなかったと思う	125	15.7	79.0
全く役に立たなかったと思う	11	1.4	80.4
読む機会がなかったので答えられない	156	19.6	100.0
合計	796	100.0	

問24 不服申立てへの対応

	度数	有効パーセント	累積パーセント
大変役に立ったと思う	75	9.5	9.5
やや役に立ったと思う	389	49.2	58.7
ほとんど役に立たなかったと思う	111	14.1	72.8
全く役に立たなかったと思う	5	.6	73.4
読む機会がなかったので答えられない	210	26.6	100.0
合計	790	100.0	

問25 関係機関との連携

	度数	有効パーセント	累積パーセント
大変役に立ったと思う	88	11.1	11.1
やや役に立ったと思う	482	60.6	71.6
ほとんど役に立たなかったと思う	118	14.8	86.4
全く役に立たなかったと思う	7	.9	87.3
読む機会がなかったため答えられない	101	12.7	100.0
合計	796	100.0	

問26 事例検討会

	度数	有効パーセント	累積パーセント
大変役に立ったと思う	92	11.6	11.6
やや役に立ったと思う	431	54.3	65.9
ほとんど役に立たなかったと思う	121	15.2	81.1
全く役に立たなかったと思う	5	.6	81.7
読む機会がなかったため答えられない	145	18.3	100.0
合計	794	100.0	

問27 警察との連携

	度数	有効パーセント	累積パーセント
大変役に立ったと思う	93	11.8	11.8
やや役に立ったと思う	448	56.8	68.6
ほとんど役に立たなかったと思う	115	14.6	83.1
全く役に立たなかったと思う	7	.9	84.0
読む機会がなかったため答えられない	126	16.0	100.0
合計	789	100.0	

問28 特別な視点が必要な事例

	度数	有効パーセント	累積パーセント
大変役に立ったと思う	78	9.8	9.8
やや役に立ったと思う	417	52.5	62.3
ほとんど役に立たなかったと思う	144	18.1	80.4
全く役に立たなかったと思う	8	1.0	81.4
読む機会がなかったため答えられない	148	18.6	100.0
合計	795	100.0	

問29 虐待致死事例の検討

	度数	有効パーセント	累積パーセント
大変役に立ったと思う	76	9.6	9.6
やや役に立ったと思う	435	55.1	64.8
ほとんど役に立たなかったと思う	109	13.8	78.6
全く役に立たなかったと思う	9	1.1	79.7
読む機会がなかったため答えられない	160	20.3	100.0
合計	789	100.0	

問30 『子ども虐待対応の手引き』以外で、子ども虐待に関するマニュアル(機関独自のマニュアルも含む)を使われていますか。

問30 他マニュアル使用状況

	度数	有効パーセント	累積パーセント
はい	345	36.4	36.4
いいえ	602	63.6	100.0
合計	947	100.0	

問31 『子ども虐待対応の手引き』とそれ以外の子ども虐待に関するマニュアルとでは、どちらを主に使われていますか。当てはまるものに○印をおつけ下さい。

問31 『手引き』と他マニュアル使用頻度比較

	度数	有効パーセント	累積パーセント
主に『手引き』を使用している	86	24.2	24.2
主に『手引き』以外のマニュアルを使用している	166	46.6	70.8
どちらも同じくらい使用している	104	29.2	100.0
合計	356	100.0	

問32 今後、期待されることはどのようなことですか。あてはまるものすべてに○印をおつけ下さい。

問32 ①携帯できるコンパクトなマニュアルが欲しい

	度数	有効パーセント	累積パーセント
思わない	538	54.2	54.2
そう思う	454	45.8	100.0
合計	992	100.0	

問32 ②新人研修に役立つマニュアルが欲しい

	度数	有効パーセント	累積パーセント
思わない	714	72.0	72.0
そう思う	278	28.0	100.0
合計	992	100.0	

問32 ③一時保護決定場面以外でも意志決定に役立つアセスメント指標が欲しい

	度数	有効パーセント	累積パーセント
思わない	624	62.9	62.9
そう思う	368	37.1	100.0
合計	992	100.0	

問32 ④マニュアルには視聴覚教材(CD-ROMやビデオなど)が欲しい

	度数	有効パーセント	累積パーセント
思わない	827	83.4	83.4
そう思う	165	16.6	100.0
合計	992	100.0	

問32 ⑤記録を書く時間を短縮したい

	度数	有効パーセント	累積パーセント
思わない	433	43.6	43.6
そう思う	559	56.4	100.0
合計	992	100.0	

問32 ⑥機関内で情報を共有しやすくしたい

	度数	有効パーセント	累積パーセント
思わない	692	69.8	69.8
そう思う	300	30.2	100.0
合計	992	100.0	

問32 ⑦他機関と情報を共有しやすくしたい

	度数	有効パーセント	累積パーセント
思わない	546	55.0	55.0
そう思う	446	45.0	100.0
合計	992	100.0	

問32 ⑧機関内での共通の言葉、形式を使って記録したい

	度数	有効パーセント	累積パーセント
思わない	846	85.3	85.3
そう思う	146	14.7	100.0
合計	992	100.0	

問33 現在、何を用いてケース記録を書いておりますか。最も頻度の高いものに1つ○印をおつけ下さい。

問33 ケース記録ツール

	度数	有効パーセント	累積パーセント
手書き	460	46.9	46.9
ワープロ	181	18.5	65.3
パソコン	340	34.7	100.0
合計	981	100.0	

問34 IT機器の使用についてお伺いします。当てはまるものすべてに○印をおつけ下さい。

問34 ①ワープロを使用できる

	度数	有効パーセント	累積パーセント
使用できない	245	24.6	24.6
使用できる	752	75.4	100.0
合計	997	100.0	

問34 ②パソコンのワープロ機能を使用できる

	度数	有効パーセント	累積パーセント
使用できない	256	25.7	25.7
使用できる	740	74.3	100.0
合計	996	100.0	

問34 ③パソコンでインターネットができる

	度数	有効パーセント	累積パーセント
できない	469	47.0	47.0
できる	528	53.0	100.0
合計	997	100.0	

問34 ④IT機器は使用していないが今後は使用したい

	度数	有効パーセント	累積パーセント
No	901	90.4	90.4
Yes	96	9.6	100.0
合計	997	100.0	

問34 ⑤IT機器は使用していないし今後も使用したくない

	度数	有効パーセント	累積パーセント
No	984	98.7	98.7
Yes	13	1.3	100.0
合計	997	100.0	

問34 ⑥IT機器を使用するのは苦痛である

	度数	有効パーセント	累積パーセント
苦痛ではない	941	94.4	94.4
苦痛である	56	5.6	100.0
合計	997	100.0	

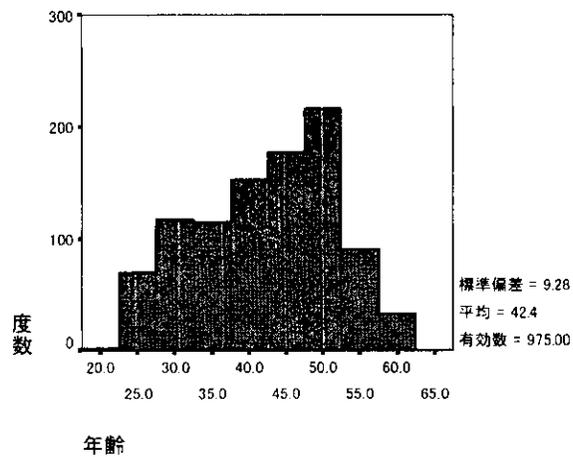
問35 『手引き』のよい点や悪い点、今度、児童虐待対応に関するマニュアルに期待されることがありましたら自由にお書きください。

問35 自由回答

	度数	有効パーセント	累積パーセント
記述なし	764	76.8	76.8
記述あり	231	23.2	100.0
合計	995	100.0	

最後に、あなた自身についてお伺いします。

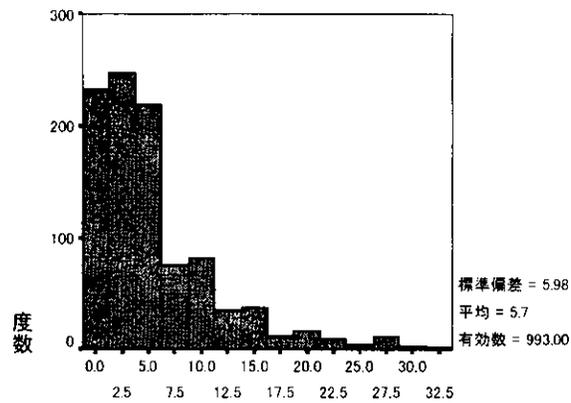
属性1) 年齢



属性2) 係り

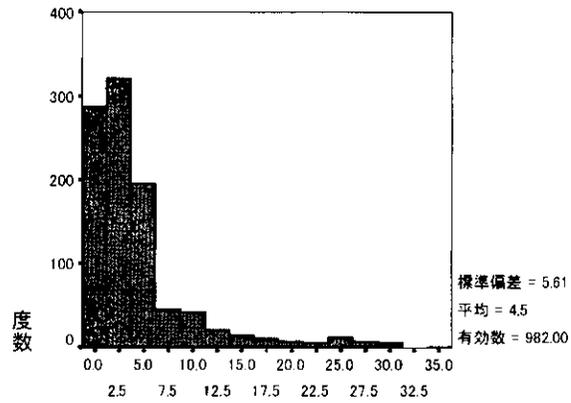
	度数	有効パーセント	累積パーセント
養護関係	40	4.5	4.5
障害関係	33	3.7	8.1
非行関係	17	1.9	10.0
育成関係	21	2.3	12.4
虐待関係	72	8.0	20.4
その他	93	10.4	30.8
複数回答	621	69.2	100.0
合計	897	100.0	

属性3) 児相における勤務年数



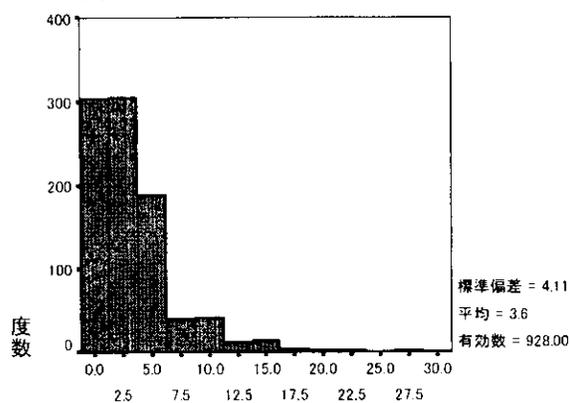
児相における勤務年数

属性4) 現在の職種における勤務年数



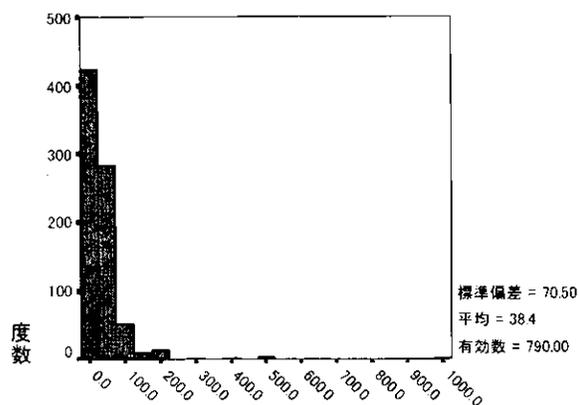
現在の職種における勤務年数

属性5) 児童虐待ケース担当年数



児童虐待ケース担当年数

属性6) 就職以来の児童虐待ケース担当件数



就職以来の児童虐待ケース担当件数

属性7) スーパーバイズ担当有無

	度数	有効パーセント	累積パーセント
担当している	133	13.6	13.6
担当していない	845	86.4	100.0
合計	978	100.0	

属性8) 前勤務先

	度数	有効パーセント	累積パーセント
他の児童相談所	165	16.9	16.9
福祉事務所	192	19.6	36.5
児童福祉関係(障害児含む)の部局・施設	189	19.3	55.8
児童領域以外の福祉関係の部局・施設	174	17.8	73.5
福祉関係以外の部局・施設	140	14.3	87.8
その他	119	12.2	100.0
合計	979	100.0	

属性9) 社会福祉専門職として採用

	度数	有効パーセント	累積パーセント
はい	471	47.8	47.8
いいえ	515	52.2	100.0
合計	986	100.0	

属性10) 大学での専攻

	度数	有効パーセント	累積パーセント
社会福祉学	277	28.7	28.7
心理学	134	13.9	42.6
教育学	92	9.5	52.1
社会学	91	9.4	61.6
保健学	3	.3	61.9
児童学	16	1.7	63.5
その他	239	24.8	88.3
大学には行っていない	113	11.7	100.0
合計	965	100.0	

属性11) 児童福祉司資格要件

	度数	有効パーセント	累積パーセント
厚生大臣指定校・その他の施設を卒業した者(1号)	70	7.5	7.5
大学にて心理学・教育学・社会学等を修めた者	483	51.8	59.3
社会福祉士(3号の2)	46	4.9	64.2
社会福祉主事として2年以上社会福祉事業に従事した者(4号)	172	18.4	82.6
各号に準ずるもの(5号)	130	13.9	96.6
その他	32	3.4	100.0
合計	933	100.0	