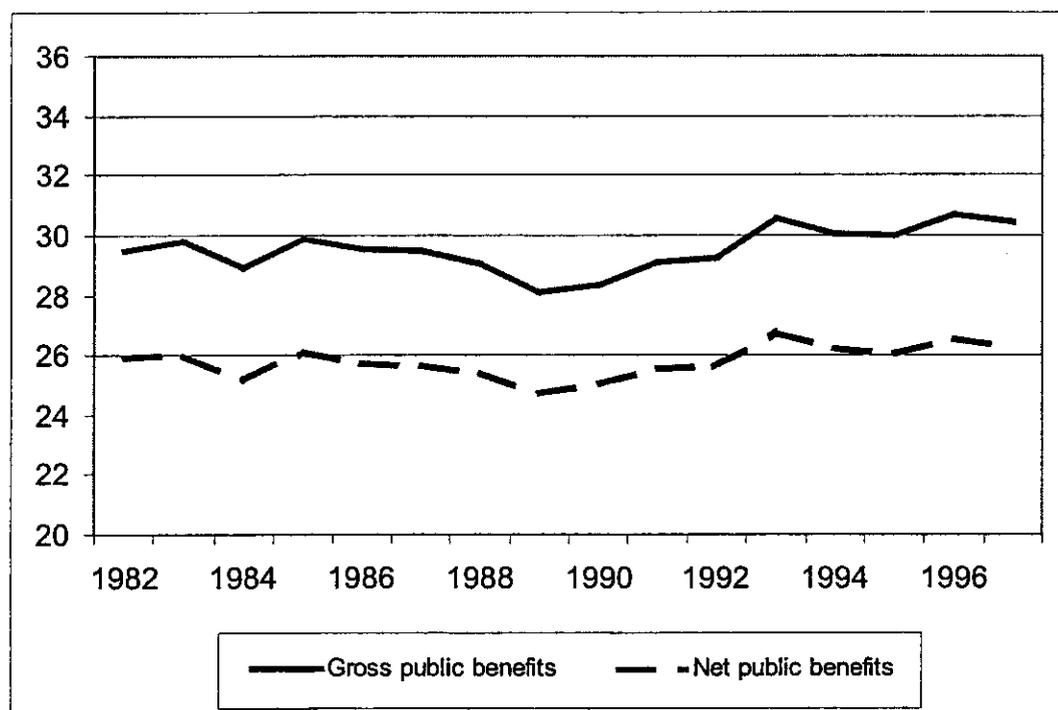


ベルギーにおける社会支出の動向

ベルギーは1982年からの純給付データがある唯一の国である。図A2.1が示すように、粗公的社會支出や純公的社會支出に大きな違いを生み出すような税制改革はベルギーでは1982年以来存在していない。

図A2.1 ベルギーにおける公的支出、1982-1997年
対GDP比率（要素価格表示）



附録 2
租税と社会的支出の動向

表 A2.1 税と社会支出（オーストラリア、オーストリア、ベルギー、カナダ）

表 A2.2 税と社会支出（チェコ、デンマーク、フィンランド、ドイツ）

表 A2.3 税と社会支出（アイルランド、イタリア、韓国、オランダ）

表 A2.4 税と社会支出（ノルウェー、スウェーデン、イギリス、アメリカ）

付表2: 純社会支出の指標 (対GDP(要素価値表示)比)

	フィンランド			ドイツ			アイルランド			イタリヤ			韓国			オランダ			
	1995	1997	1999	1995	1997	1999	1995	1997	1999	1995	1997	1999	1995	1997	1999	1995	1997	1999	
1. グロスの公的社會支出(SOCX2000 public expenditure 費)	35.9	33.3	33.1	29.5	29.2	29.2	21.3	19.6	19.6	29.4	29.4	29.4	3.8	4.4	32.0	28.8	27.1	27.1	
- 給付への課税(直接税)と社会保険員負担	5.1	4.4	4.5	1.3	1.3	1.3	0.4	0.3	0.3	2.9	2.9	2.9	0.0	0.0	6.0	4.9	4.4	4.4	
2. 税金での純公的社會支出(間接給付額)	30.8	28.9	31.6	28.2	27.8	27.8	20.9	19.3	19.3	26.6	26.6	26.6	3.8	4.4	25.9	23.9	22.7	22.7	
- 税金給付から消費された支出(間接給付額)	24.9	24.2	26.8	24.2	24.3	24.3	18.1	16.7	16.7	24.2	24.2	24.2	0.2	0.2	22.8	21.4	20.2	20.2	
3. 直接の純公的社會支出(直接給付額)	26.2	24.8	29.0	25.8	25.5	25.5	18.1	16.7	16.7	23.6	23.6	23.6	3.6	4.2	23.2	21.4	20.2	20.2	
- 1. 直接の純公的社會支出(直接給付額)	0.0	0.0	2.2	0.9	1.9	1.9	0.3	0.3	0.3	**	**	**	0.3	0.4	0.1	0.0	0.0	0.0	
- 2. 直接の純公的社會支出(直接給付額)	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	**	**	**	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	
- 3. 直接の純公的社會支出(直接給付額)	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	**	**	**	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	
- 4. 純資金給付と同じ役割を果たす社会目的の税制優遇	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.2	0.2	**	**	**	0.3	0.4	0.1	0.0	0.0	0.0	
- 5. 現在の私的給付に対する社会目的の税制優遇	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.4	0.4	0.4	**	**	**	0.3	0.4	0.2	0.0	0.1	0.1	
6. ネットの現在の公的社會支出(直接+間接給付額)	26.2	24.8	29.0	25.8	25.5	25.5	18.6	17.1	17.1	23.6	23.6	23.6	3.9	4.6	23.3	21.5	20.3	20.3	
7. 義務化された私的社會支出	0.2	0.2	1.5	1.7	1.3	1.3	0.0	0.0	0.0	1.6	1.6	1.6	1.6	2.5	0.4	0.8	0.8	0.8	
- 義務化された私的(現金)給付からの消費支出に課税される間接税	0.0	0.0	0.5	0.6	0.5	0.5	0.0	0.0	0.0	0.2	0.2	0.2	0.0	0.1	0.1	0.3	0.3	0.3	
- 税制及び社会保険員負担	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	
- 上記の両者給付からの消費支出に課税される間接税	0.1	0.1	0.8	1.0	0.7	0.7	0.0	0.0	0.0	1.2	1.2	1.2	1.4	2.1	0.2	0.4	0.5	0.5	
8. 現在の義務化された私的社會支出 (8+7)	26.2	24.8	29.8	26.8	26.3	26.3	18.6	17.1	17.1	24.8	24.8	24.8	5.3	6.7	23.5	21.9	20.8	20.8	
9. ネットの義務化された公的社會支出(8+8)	1.3	1.3	1.3	1.2	1.1	1.1	2.0	1.8	1.8	0.1	0.1	0.1	0.6	1.9	4.3	4.4	4.7	4.7	
10. 任意の私的社會支出	0.3	0.3	0.1	0.1	0.1	0.1	0.1	0.1	0.1	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	1.0	0.9	0.9	0.9	
- 上記の現金給付からの消費支出に課税される間接税	0.2	0.2	0.1	0.1	0.1	0.1	0.2	0.2	0.2	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.4	0.4	0.4	0.4	
- 及び社会保険員負担	0.8	0.8	1.1	0.9	0.9	0.9	1.6	1.5	1.5	0.1	0.1	0.1	0.6	1.9	3.0	3.1	3.3	3.3	
11. 現在の任意の私的社會支出	0.9	0.9	1.9	1.9	1.6	1.6	1.6	1.5	1.5	1.3	1.3	1.3	2.0	4.0	3.2	3.5	3.8	3.8	
12. 現在の純私的社會支出 (8+11)	27.0	25.6	30.9	27.7	27.2	27.2	20.1	18.4	18.4	24.9	24.9	24.9	5.9	8.6	26.5	25.0	24.0	24.0	
13. ネットの社會支出指標 (8+12-7)																			
(備考)																			
年金対象の税制優遇額			0.1	0.1	0.1	0.1	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.6	1.2	1.2	
市場価格表示の対GDP比率																			
公的社會支出	31.2	28.7	26.3	26.6	26.4	26.4	19.2	17.6	17.6	26.4	26.4	26.4	3.7	4.3	28.6	26.0	24.2	24.2	
純社會支出総額	32.5	30.0	28.8	29.2	28.6	28.6	20.9	19.2	19.2	27.8	27.8	27.8	5.8	8.4	33.0	30.7	28.1	28.1	
純公的社會支出(直接+間接給付額)	22.8	21.4	23.7	24.0	24.6	24.6	16.7	15.4	15.4	21.6	21.6	21.6	3.8	4.4	21.0	19.4	18.2	18.2	
現在の義務化された私的社會支出	0.1	0.1	0.9	0.9	0.8	0.8	0.0	0.0	0.0	1.0	1.0	1.0	1.4	2.1	0.2	0.4	0.4	0.4	
現在の任意の私的社會支出	0.7	0.7	0.8	0.8	0.8	0.8	1.4	1.3	1.3	0.1	0.1	0.1	0.6	1.8	2.7	2.8	3.0	3.0	
純社會支出総額 (8+12-7)	23.6	22.1	25.5	25.7	26.1	26.1	17.9	16.5	16.5	22.7	22.7	22.7	5.7	8.3	23.8	22.5	21.5	21.5	

付表2: 社会支出の指標(対GDP(実業価格表示)比)

	ノルウェー			スウェーデン			英国			米国		
	1995	1997	1999	1993	1995	1997	1993	1995	1997	1993	1995	1997
1. クロスの公的社會支出(SOCX2000 public expenditure 算値)	32.0	30.2	41.9	37.3	35.7	21.1	25.6	23.8	16.4	16.4	16.4	15.9
- 府庁への賦税(直接税)と社会保険負担	2.7	2.8	5.7	5.1	4.4	0.3	0.4	0.4	0.3	0.3	0.3	0.4
2. 現金での純公的社會支出(間接給付額)	29.3	27.6	36.3	32.2	31.3	23.4	25.1	23.4	16.1	16.1	16.1	15.5
- 現金給付から消費された支出に課税される間接税額	3.8	3.2	3.5	3.0	2.8	2.0	2.4	2.3	0.5	0.5	0.5	0.4
3. 直接の純公的社會支出(直接給付額)	25.8	24.4	32.8	29.2	28.5	21.1	22.7	21.1	15.6	15.6	15.6	15.0
- 間接税	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
4. 純現金給付と同じ役割を果たす社会目的の税制優遇	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
5. 現在の私的給付に対する社会目的の税制優遇	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
6. 現在の私的給付(年金に属する税制優遇を除く)	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
7. 義務化された私的社會支出(健康+回生給付額)	25.8	24.4	32.8	29.2	28.5	21.6	23.2	21.6	16.9	17.1	16.4	16.4
- 義務化された私的(現金)給付からの消費支出に課税される間接税額及び社会保険負担	0.3	0.3	0.2	0.1	0.1	0.0	0.1	0.1	0.1	0.1	0.1	0.1
8. 現在の義務化された私的社會支出	0.6	0.7	0.1	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
9. ネットの義務化された公的社會支出(8+8)	26.4	25.1	33.1	29.4	28.7	21.9	23.4	21.9	17.3	17.5	16.8	16.8
- 任意の私的(現金)給付からの消費支出に課税される間接税額及び社会保険負担	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
10. 任意の私的社會支出	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
- 現在の任意の私的社會支出	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
11. 現在の任意の私的社會支出(8+11)	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
12. ネットの私的社會支出(8+12-12)	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
【備考】												
- 年金対象の税制優遇	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
- 市場価格表示の対GDP比率												
- 公的社會支出	21.6	26.1	38.7	33.0	31.8	23.8	22.8	21.2	15.2	15.2	14.7	14.7
- 純社會支出総額	28.8	27.2	40.1	36.3	34.8	27.5	26.5	24.9	23.5	23.4	22.9	22.9
- 公的社會支出(直接+間接給付額)	22.2	21.1	29.7	25.8	25.4	21.4	20.8	19.2	15.6	15.6	15.3	15.3
- 現在の義務化された私的社會支出	0.5	0.6	0.3	0.2	0.2	0.2	0.2	0.2	0.3	0.4	0.4	0.3
- 現在の任意の私的社會支出	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
- 純社會支出総額(8+12-12)	22.8	21.7	31.0	28.1	27.3	24.3	23.3	21.8	22.4	22.4	21.8	21.8

【付録】

研究成果の刊行に関する一覧

書籍

未定

雑誌

未定

学会

未定

ワーキングペーパーなど

未定

「実質社会保障支出に関する研究－国際比較の視点から－」

(H13-政策-011)

13年度活動報告

1. 研究会

2001年7月24日(火) 18:30~20:00

2001年9月21日(金) 15:00~17:00

2. ヒヤリング

2001年11月9日(金) 14:00~16:00 川崎市総合企画局

2001年12月6日(木) 14:00~15:00 国土交通省住宅局

3. 公開講座

「純社会支出統計とは何か－粗税と公的・私的給付の連携を考える」

2002年3月6日(水) 14時00分~16時40分

人数 50名 (同時通訳付)

- 14:00 会議趣旨とパネリストの紹介
山田 篤裕氏 (国立社会保障・人口問題研究所
社会保障応用分析研究部研究員
前 OECD 社会政策課エコノミスト)
- 14:10 基調講演 ヴィレム・アデマ氏 (OECD 社会政策課 エコノミスト)
「純社会支出研究の概要」
勝又 幸子氏 (国立社会保障・人口問題研究所 総合企画部第3室長)
「日本の純社会支出が低い理由について」
- 15:10-15:30 <約20分間の休憩>
- 15:30-16:50 宮島 洋教授 (東京大学経済学部)
コメント1
清家 篤教授 (慶應義塾大学商学部)
コメント2
質疑応答
まとめと閉会の辞 山田 篤裕氏

Net Total Social Expenditure 純社会支出

Workshop presentation:

National Institute of Population and
Social Research,

(国立社会保障・人口問題研究所)

6 March 2002, Tokyo

Willem Adema

ウイレム・アダマ

OECD 

Introduction

はじめに

- A more comprehensive look at social effort
社会的努力をより包括的に分析する
 - What do "orthodox" statistics say?
「通常の」統計が示しているものは何か?
 - What governments really spend?
政府が実際に支出しているものは何か?
 - What do people get due to other public actions?
公的支出以外の公的活動により人々が得ているものは何か?
- Social expenditure
社会支出
 - Direct social expenditure
直接的な社会支出
 - The impact of the tax system
租税制度の影響
 - The public role regarding private social benefits
私的な社会支出に関する公的役割

2

OECD 

Defining social expenditure

社会支出を定義する

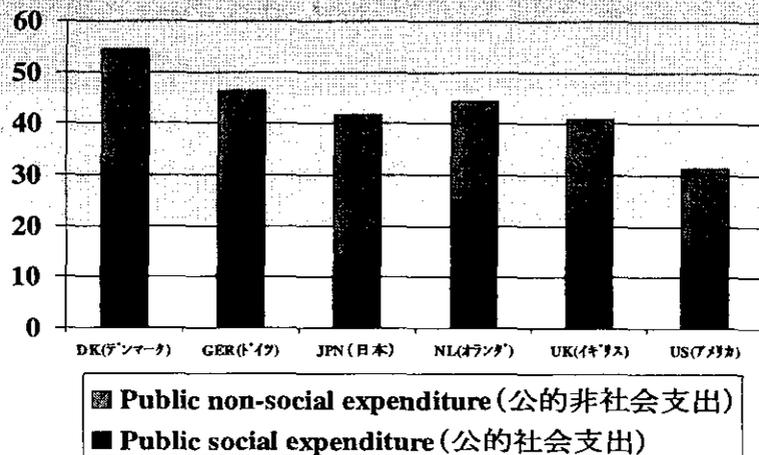
- What is social and what not?
何が社会的で何が社会的でないのか
 - Towards a social purpose
社会目的のため
 - Interpersonal redistribution, compulsion or exclusively private
個人間の再分配、義務化されているもの、全く私的なもの
- Public or Private institutions
公的制度か私的制度か
- Measurement issues
計測される事項
 - local spending; private spending; and, individual spending
地方政府の支出、私的支出、個人支出

3

OECD 

Public Expenditure, 1997

percent of GDP
公的支出 (GDP比%)

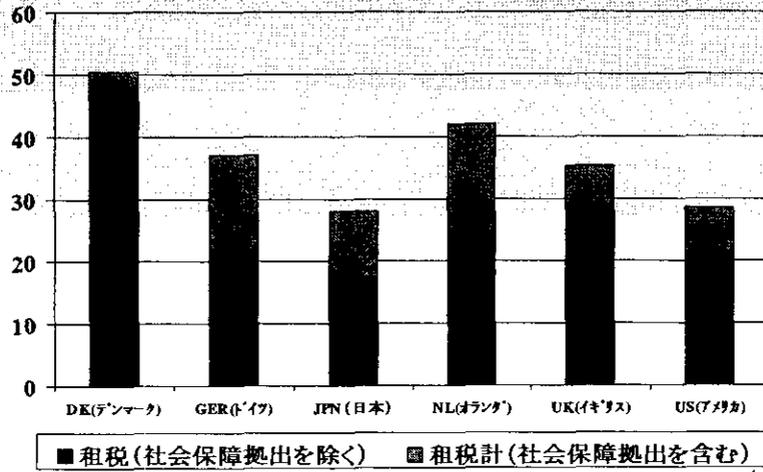


4

OECD 

Tax Revenue, 1997

percent of GDP
租税収入 (GDP比%)

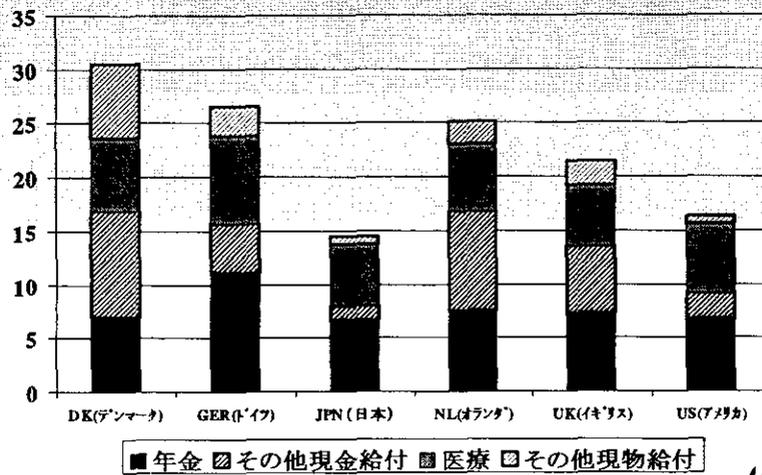


5

OECD

Direct public social expenditure, 1997

percent of GDP
直接的な公的社會支出 (GDP比%)



6

OECD

The impact of the tax system: net social expenditure indicators

租税制度の効果: 純社会支出指標

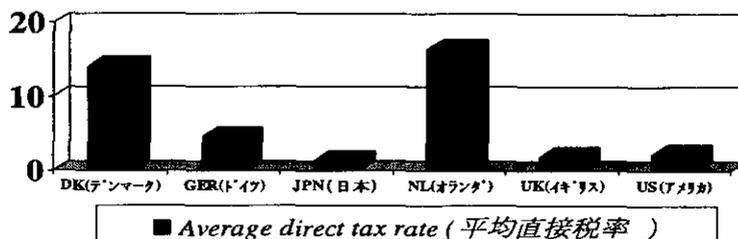
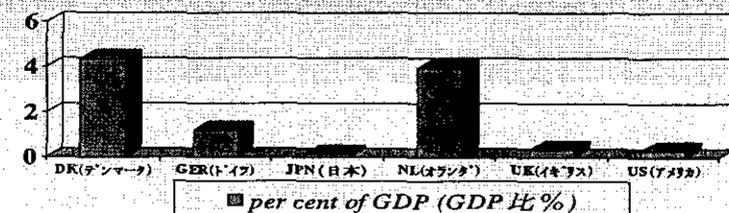
- “First round effects” on the net value of benefits
ネットでの給付の価値に係る「一次効果」
- Clawback of transfer income by the Exchequer
移転所得(給付)の国庫還流
 - Direct taxes and social security contributions
直接税と社会保障拠出
 - Indirect taxation
間接税

7

OECD

Direct taxes (incl. soc. sec. cont.) paid by public benefit recipients, 1997

公的給付の受給者によって支払われた直接税(社会保障拠出を含む)

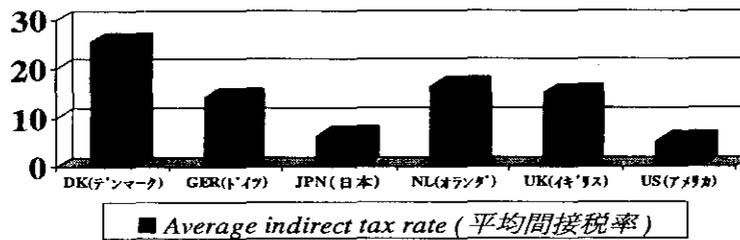
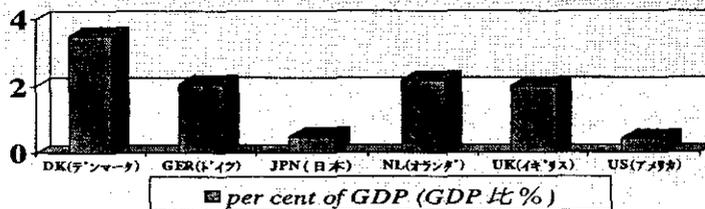


8

OECD

Indirect tax on consumption out of public cash transfers, 1997

公的(現金)移転によって行われた消費にかかる間接税



9

OECD

The impact of the tax system: net social expenditure indicators (continued)

租税制度の効果: 純社会支出指標(続き)

• Tax Breaks for Social Purposes

社会目的のための税制優遇措置

- similar to cash benefits
現金給付と同じ機能を果たす
- aimed at stimulating private protection
私的保護制度を奨励する目的をもつ

• Measurement issues

計測される事項

- estimates, different sources
推計値、異なる資料
- national rather than international tax benchmark
国際的な租税基準ではなく一国内の租税基準

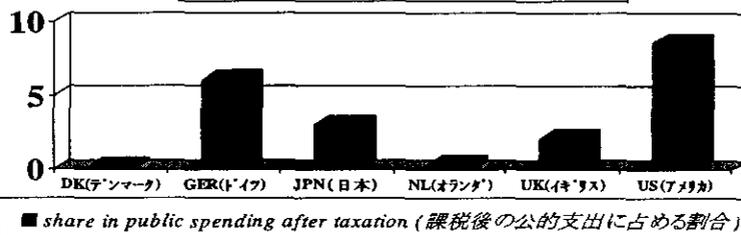
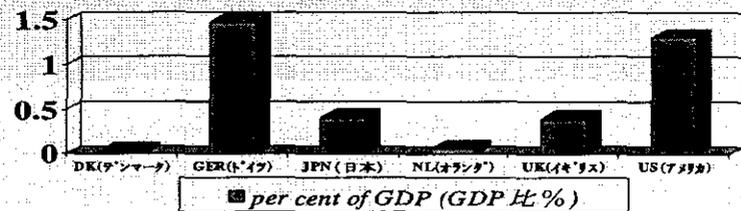
10

OECD

Tax breaks with a social purpose, 1997

(excluding TBSPs to pensions)

社会目的をもつ税制優遇措置 (年金にかかるものを除く)



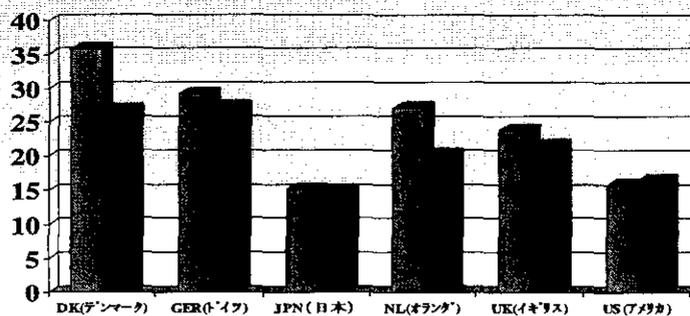
11

OECD

Net public social expenditure, 1997

per cent GDP factor cost

純社会支出 (要素価格表示のGDP比)



■ Gross Public (粗公的社會支出)
■ Net public (純公的社會支出)

12

OECD

Why is there public intervention towards private social support?

なぜ私的社会保障への公的介入が存在するのか

- Depending on programme design, private sector solutions could generate efficiency gains and better reflect the cost of protection.

制度設計に依存して、私的部門による解決は、効率性による利益を生み出し、(社会的)保護の費用をより良く反映するかもしれない。

- Technical efficiency, profit maximisation
技術的効率性、利潤最大化
- Individual choice comes at a cost
費用に応じた個人選択
- Market signals and effects on behaviour,
市場のシグナルおよび行動への影響
- Effects on redistribution
再分配への影響

13

OECD 

Public tools to affect the provision of private social protection

私的社会保障の提供に影響する公的手段

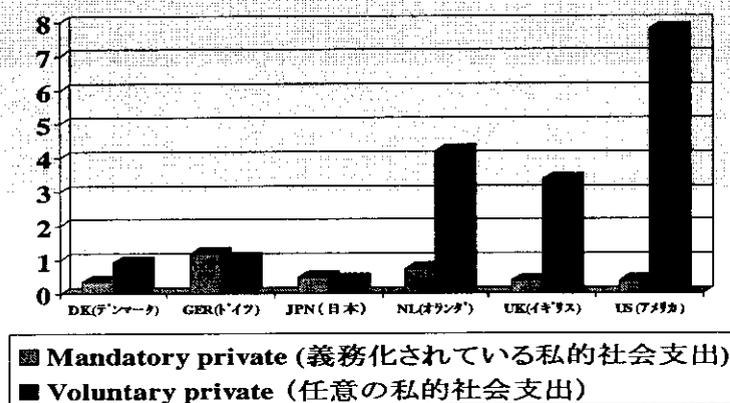
- Legislation
法制度
 - Employer provided incapacity benefits
雇用主が提供する障害給付
 - Mandatory pension contributions
義務化されている年金拠出
- Fiscal measures
財政的手段
 - Tax breaks with social purposes
社会目的をもつ税制優遇措置

14

OECD 

Private social expenditure, 1997

per cent of GDP
私的社會支出 (GDP比%)

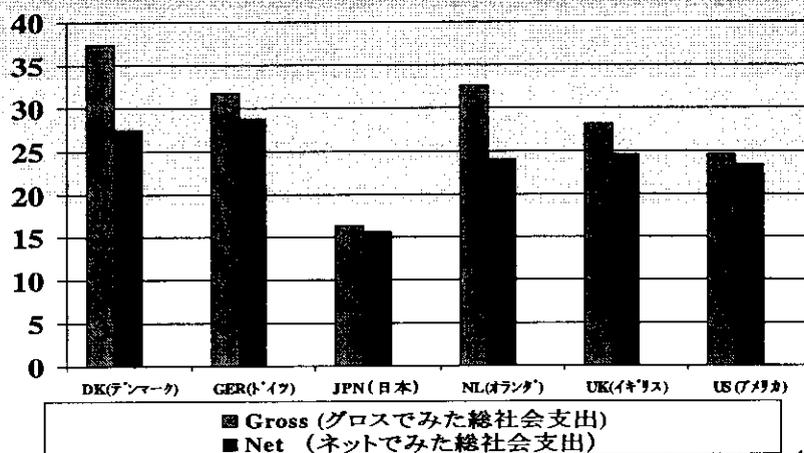


OECD

15

Net total social expenditure, 1997

per cent GDP factor cost
ネットでのみた総社會支出 (要素価格表示のGDP比)



OECD

16

Concluding remarks

結論

Net (*after tax*) social indicators give a more comprehensive picture of:

ネットでもた(課税後)社会支出指標は、以下についての、より総合的な状況を示している

- *both public and private social expenditure*
公的および私的双方の社会支出
- *within and across countries*
—国内と国際間
- *Data limitations exist, but are unlikely to render the generated results invalid.*

データ制約はあるが、もたらされた結論を無効にするようなものではなさそうである

Future development: Wider country coverage and further improvement of information set

将来的な発展の方向性: より多くの国をカバーすること、そして情報やデータのさらなる改良

References

参考文献

- ADEMA. W., 2001, Net Total Social Expenditure - 2nd Edition, Labour Market and Social Policy Occasional Papers, No 52., OECD, Paris. Website <http://www.oecd.org> (look for Social Policy and click on documentation)
- OECD, 2001, The Social Expenditure Database, 1980 - 1998, 3rd Edition, Paris
- OECD, 2001, Taxing Wages, 2000 Edition, Paris
- OECD, 2000, Revenue Statistics, 1965 - 1999, Paris
- OECD, 1999, Benefit Systems and Work Incentives, Paris.

日本の社会支出が 低い理由について

国立社会保障・人口問題研究所
総合企画部第3室長 勝又幸子
2002年3月6日報告

 National Institute of Population and Social Security Research

日本の社会支出はなぜ低いか

- * 制度枠組みの違い
公的制度 v s 私的制度
- * 税制などの違い
租税支出 (TAX Expenditure)

2

費用の範囲を見直す

- * 「義務化された私的社會支出」(企業年金制度の給付、自動車損害賠償保障保険)
- * 「任意の私的社會支出」(税制適格退職年金給付額、中小企業退職金給付、日本体育・学校健康センター法による給付)
- * 給付に係る直接税負担(社会保険料を含む)や間接税負担【控除】
- * 社会的目的の税制優遇額 加算

3

税制優遇措置の一覧

項 目		所得税(国 税)	NET SOGX T6SP	減収額 (万円)	備考	
基礎的 な人的 控除	基礎控除	380,000	x	2.2		
	配偶者控除	控除対象配偶者	380,000	x	0.8	
		同居特別障害者				
		老人控除対象配偶者(70歳以上)(A)	480,000	○		
		同居特別障害者				
		同居特別障害者加算(B)	+ 350,000	○		
	配偶者特別控除	(最高)	380,000	x	0.5	
	扶養控除	扶養親族	380,000	○	2.2	年少加算=0.2万円 注)平成12年度改正案で加算廃止
		年少扶養親族(16歳未満)(C)	480,000	○		
		特定扶養親族(16歳以上29歳未満)注D)	630,000	○		
同居特別障害者						
老人扶養親族(70歳以上)(F)		480,000	○			
同居特別障害者						
	同居基礎加算(G)	+ 100,000	○			
	同居特別障害者加算(G)	+ 350,000	○			
特別 な人的 控除	学生控除(本人)	500,000	○	0.1	65歳以上で所得金額の合計(収入から給与所得控除等の必要経費控除後)が1,000万円以下の人	
	障害者控除	障害者(本人・配偶者・扶養親族)	270,000			○
		特別障害者(同居)	400,000			○
	寡婦控除(本人)	寡婦	270,000			○
		特定の寡婦加算	+ 90,000			○
	寡夫控除(本人)	270,000	○			
障害学生控除(本人)	270,000	○				

1997年現在

4

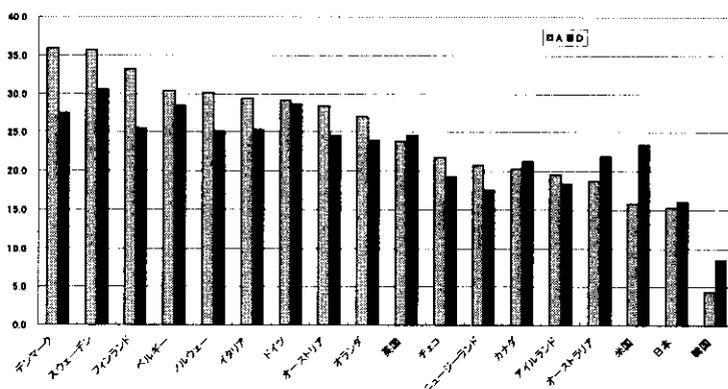
各種年金の掛金に係る減収額 試算（概数）1997年度

	合計	雇用主分	本人分
公的年金	3.2	1.6	1.6
国年	0.3		0.3
厚年	2.6	1.6	1.0
共済	0.3		0.3
企業年金	0.9	0.8	0.1
厚年基金	0.5	0.4	0.1
適年	0.4	0.4	僅少
個人年金	0.1		0.1
合計	4.2	2.4	1.8

旧大蔵省資料 単位兆円

5

社会支出：粗支出と純支出 （1997年対GDP比率）



6