

中山 三重県の中山です。「感染症発生動向調査体制の強化に関するケーススタディ」を報告します。昨年の医療機関に対する感染症発生動向調査事業のアンケートの結果、医療機関の要求は、最新の患者の発生状況を迅速に提供し、地域の医療機関からの生のコメントがほしいとのことでした。そこで、四日市の保健所と医師会との共同でこのニーズに応えられる感染症の情報システムの構築をやっている。それに先立ち、昨年、医師会の会員に参加の意向等についてアンケート調査をした。医師会の会員、約 400 名で、回収は 170 程度。一般の開業医からの回答は高率であったが、大きな病院の比較的若い、第一線の医員からの回収率が低かった。回収 170 名の内インターネットに接続できるのは、98 人、約 60 %弱が可能であった。98 人のうち 72 名からメーリングリストに参加の回答をもらった。不参加の理由は、情報を必要としない、情報交換をする時間がないという回答が多かった。72 名の医師会員と保健所と我々でメーリングリストを構成して、昨日から本格的に運用を開始した。今後、3月の末にもう一度、参加会員にアンケート調査をして、この事業の評価をする予定。それと四日市医師会の会員にも同規模の任意のメーリングリストがあり、そこの役割分担と連携ということが今後の課題になる。そのあたりは、また最終的な報告書の中でいたします。

加藤 ありがとうございます。それでは最後の秋田県衛生科学研究所の宮島所長が中心の「地域における健康・栄養状況等の評価に対する研究」について、お願いします。

宮島 この研究は2つに分けている。1つは、東京都立衛生研究所が開発した疾病動向予測システム（SAGE）を用いての「高齢者の健康に関する疫学的なアプローチ」。2本目は、陰膳方式よっての栄養成分の分析、生体試料を用いて栄養状態の解析等の基礎的な研究です。こちらは、協力地研でテーマを設定して、それぞれ研究を進めている。SAGEは都衛研で発表し、そのあと私の方から、各地研の内容について簡単に紹介します。それでは、都衛研の方をお願いします。

池田 都立衛生研究所の池田です。疾病動向予測システムによる地域分析を話します。当研究所の SAGE で得られる死因の情報と国立健康・栄養研究所の健康栄養情報基盤データシステムで提供されている国民栄養調査情報、そのデータ等を活用して、地域における健康分析を実施した。今回使いました SAGE のパラメータは平均死亡率比である。各種の死因について、一定の年齢間隔の各年齢階級で都道府県別の死亡率を計算する。2番目は、対応する年齢階級の全国の死亡率で除して、各県の死亡率比を求める。3番目は、それぞれの死因について、各年齢階級の死亡率比の平均を求めて、それを平均死亡率比というパラメータにして、それを利用した。次に、国立健康・栄養研究所のデータベース中に 1995 年の個人別栄養摂取量、地区別食品栄養解析がある。その情報を使った。マクロ栄養素として、エネルギーとか水分、それからミネラル、カルシウム、リン、いろいろなビタミン、コレステロールなど、それから健康状況の、例えば血中のコレステロールの濃度とかの情報がある。それと先ほどの平均死亡率比の情報、その中の脳血管疾患、虚血性心疾患、肝硬変などと栄養素の情報とで相関分析を試みた。相関を取ってみると、脳血管疾患ではよく言われる塩分濃度を多くとっている所は脳血管疾患が多いという情報と、非常によく一致する情報が得られた。それから、トリグリセライドと脳血管疾患については、男子で逆の相関（マイナス 0.53）が発見できた。脳血管疾患と塩分の相関は男女とも同様な傾向が見られた。トリグリセライドと脳血管疾患との相関は、1980 年代の大阪府のコ

マチ先生、秋田衛研の研究と同様な傾向が今回も見られたということになる。

以上、中間報告ということで、終わりますが、今後はこの原因について何か究明したいと考えており、いろいろ考察をしていく予定です。以上です。

宮島 引き続き陰膳の関係について説明します。秋田衛研では2つの研究を行なっている。1つは、衛研職員を対象にして、食事からの栄養摂取、特に脂質。これと身体指標との関連をみた。食事は陰膳を用い、秤量法で栄養成分を算出した。血液については血液一般、脂質関係、血清脂肪酸等を調査した。これにより、食物摂取状況をこれと食事における脂肪酸について検討を今やっている。

2つ目の研究は一般住民が対象である。昨年度は40代、50代について解析をしたが、今年度はこれに30代を追加して、栄養状態の評価を試みている。これにより、それぞれ女性、男性について特徴的な傾向が得られた。男性では40代50代に肥満、血液生化学検査値に異常値を示す頻度が高い、女性では、40・50代で肥満、高コレステロール値を示すものが多いことなど。食物摂取状況からみた栄養状態の評価を、本人の所要量に対する充足状況から評価をすることと、昨年度から課題となっていた生活活動強度の判定方法についても、併せて検討するべく、その作業をやっている段階です。

次は山形衛研の研究ですが、山形県特産食品の血中脂質に対する影響を県の地域特産食品4種類を用いて、動物への影響を調べ、脂質を下げる効果を確認した。ヒトへの効果を、特に効果が大きかった山形みどりなで実施。1日に生重量換算で100グラムを14日間摂取した結果、総コレステロールや動脈硬化指数が減少させることが明らかになり、さらに、今後、検討するという中間報告をいただいている。

長野県は、ビタミンCを検討している。食事中及び血中のビタミンCと同時に、今年度は果物によるビタミンCの負荷試験を行なっている。負荷試験を行なったグループは、負荷前が平均で12.0 μ g/ml、(血中濃度)、負荷後に14.1と増加をしている結果が得られた。減少したものはいなくて皆増加であったというという中間報告をいただいている。

石川県は、今年度、職域集団を対象に、標準化自記式質問紙法により肥満の状況とBMI変動に影響を及ぼす食品摂取頻度や食生活習慣を把握する調査を行なうと同時に、1992年から2000年までの9年分の定期健康診断のデータを縦断的に調査した。その結果、食生活パターンの特徴から肥満ハイリスクグループを抽出して、今後予防的な健康教育を実施する方針との中間報告をいただいている。

兵庫県は、カルシウムの摂取状況と骨密度との関連性を検討をした。女子学生を対象に、その生活習慣、特に食生活習慣と骨密度との関連を検討をしている。小学生の頃から現在までのアンケート、それと陰膳ということで解析を行なった、対象者は合計81名、平均年齢20.4歳の集団である。標準値に比べて骨密度の結果は84～133%とで、大体標準の範囲内にあった。カルシウムの充足率は低い対象者が多いことがわかった。骨密度と関連のある運動は、小・中・高校時代より低下していた。中学生時代に牛乳を摂取していた学生が高骨密度群に多くいたという中間報告をいただいている。

島根県は、2カ年の陰膳方式を用いた分析結果と平成11年度に行った面接栄養聞き取り調査の結果を併せて解析している。カリウムについて、女性で非常に摂取が低いこと、目標に比べて非常に低い状態にあることがわかった。その他の成分についても現在検討を加えているとの報告をいただいている。

大分県は、生理作用と密接な関係がある、食事中的無機成分（Na,K,Ca,Fe,Mg,Cu,Zn, P,I）の摂取状態を調査し、無機成分の相互の相関性の検討と、栄養所要量との比較検討を実施をしているとのこと。結果としてはリン、ヨウ素はほぼ摂取状況がいいが、鉄、マグネシウム、銅、亜鉛等は摂取不足気味という結果であるとのこと。現在最終報告に向けて、検討を進めているとのこと。

それぞれの地研でターゲットを設定して、調査を進めていっても地域間の比較ができないことは最初からわかっていたが、地研の栄養関係に取り組みの経験等にかなり差があるので、今回の研究は、地研それぞれに設定となったが、次回以降の研究では地域間の比較を目標として設定したいと、今考えていることを最後に付け加えたい。以上です。

加藤 ありがとうございます。これまでの分担研究について、なんでも結構ですので、質問、意見をお願いします。特にございませんでしょうか？ これで研究班の全体会議を閉じさせていただきます。

| 平成 12 年度厚生科学研究：健康科学総合研究事業 「地方衛生研究所の機能強化に関する総合的研究」第 2 回研究会議 | | | |
|---------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----|------------------------|
| 日時 | 平成 13 年 2 月 21 日 午後 1 時 30 分～ 5 時 20 分 | 場所 | 東京都立衛生研究所仮庁舎 3 階会議室 |
| 出席者 | 別紙記載 | | |
| 記録者 | 齋藤（福島県衛生公害研究所） | | |
| 発言者 | 内 容 | | |
| 加藤 益山 | <p>それでは今年度の厚生科学研究の第 2 回研究会議を開催します。</p> <p>本日は最後のまとめを迎えるということで皆さんに研究成果の報告を頂きますが、その前に厚生労働省健康局地域保健室益山室長補佐からご挨拶をお願いします。</p> <p>地方衛生研究所の機能強化に関する総合的研究は本年度が 3 年目でしっかりまとめに入ることと思います。これを含めまして近々また厚生科学研究の告示がでることになると思いますし、予定では 3 月の 22 か 3 くらいに締め切りになると思いますが、こちらのほうも新たな課題ということで応募願います。いずれにしても 21 世紀の厚生科学の在り方については厚生科学研究以外に新たに出来た健康危機管理という部分ももうひとつの柱として挙げておりますし、地方衛生研究所及び保健所の役割に関する研究も今回の告示の中に必要なテーマということで挙げております。そこで今回の研究を生かしてさらに発展的な研究ということで、みなさんのお力をかしていただければと思いますので、よろしくお願いします。</p> | | |
| 加藤 | 地研の調査研究機能の強化に関する研究について発表願います。 | | |
| 江部 | <p>この研究は 3 年目で、研究の目的は地研の知的、人的、物的資産の共有化と有効活用を図り、調査研究機能を強化することで、その内容は研究業績の共有化、研究評価のシステムの在り方、有機的連携のためのモデル研究の 3 つの柱から成り立っている。1. 業績の共有化は、地研協の学術委員会が、その業務として地研業績集を集約して公表するもので、活用する上で利便性を高めるために次のことを考えて行く必要がある。業績集のキーワードは非常に同意語が多く、また同じ言葉でも大文字・小文字、全角・半角などが使われており、検索していくときに問題があるのでキーワード選択や入力方法を容易にするため、いろいろなシステムを開発した。利用の簡便なものにするため JICST のシソーラスを参考にしてキーワードを上から順番にひけるようにした。各地研で毎年入力している業績については入力方法ができるだけ統一するようにした。EXCEL の利用が 1 年前に比べて 21 地研から 38 地研に利用の頻度が大幅に増加した。最終的には ACCESS の利用を考えているが、この ACCESS はバージョンの違い、あるいは設定の違いから動かないところがあり、1 年前の 19 地研から 10 地研に利用が減って来た。キーワードの解析に同意語が多いことに関しては同意語辞典を、ただ書き方が違うことでは正規化辞典を作成中である。それから危機管理事例の収集については平成 9 年の厚生科学特別研究で地衛研の連携による危機的健康被害の予知及び対応システムに関する研究を行ない、昭和 40 年から平成 10 年 2 月までの事例を編集した。昨年、その後の健康危機事例を新たに付け加えたいと提案し、承諾があったので引き続き本年度も各地研から報告をもらった。その内容を統合整理した結果、154 件の報告が寄せられた。これは前回行った平成 10 年から 11 年 11 月までの 72 事例を越え、現在 226 件が出て来た。この中からいくつかを選び、危機事例の対応の内容、教訓、反省点、問題点など詳細な記述を改めてお願いをする予定である。2. 研究評価の在り方については、11 年度は研究評価の現状と問題点を全地研に問い合わせ、現状の問題点の洗いだしを行い、12 年度は調査対象を国立の試験研究機関に拡げ、その際に「厚生科学研究に係る評価の実施方法に関する指針」を参考にした。それを受け、12 年度は研究評価に関する提言及びその考え方をまとめ、地研研究の中で取り上げて</p> | | |

| 発言者 | 内 容 |
|-----|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| | いく研究システムの運営管理要領と研究評価委員会の設置要綱のモデルを作成した。最終的には外部評価を踏まえた形で取り入れた調査研究事業の運営管理要領モデルを作成していきたい。3. 有機的連携のためのモデル研究は2年目でいくつかの地研の参加を得て進めているので、この点については小林課長が説明する。 |
| 小林 | 細胞付着性大腸菌の実態把握とその検査法の確立を目的として、11年から各地研と協同研究を行なった。今回は12年度の結果を中心に報告する。研究対象は11年度は主としてヒト由来株の大腸菌を対象にしたが本年度はヒト由来株及びヒト以外（動物、食品、環境材料）由来株のものも対象にした。現在下痢原生大腸菌はSTEC、ETEC、EIEC、EPEC、EAEC、EAggECに分類されている。血清学的にEPECは分類が難しい。そこで細胞付着性大腸菌の主要な付着性遺伝子であるeae A、bfp A、ast A、耐熱性溶血毒類似の毒素遺伝子aggRをPCR法で検査した。STECでは、eae A保有はヒト由来株がヒト以外由来株よりやや多く、いずれの由来株でもeae A単独保有株が多かった。O157、O26、O111の3菌株は我国で主要な腸管出血性大腸菌であるが、菌株の由来に関係なくヒトおよびヒト以外でもeae Aを100%保有していた。ETECはヒトおよびヒト以外について付着因子のeae A、bfp A、aggRは全くもっていないがast AというST様の毒素遺伝子は明らかにヒト由来株で多くみられた。EIECは全施設において供試されなかった。EPECの血清型表を作りこれに該当する菌だけをEPECとし、それ以外の血清型とラフ型及各種下痢原性大腸菌に分類されないものをまとめた。ヒト由来株の付着因子についてはeae A保有は両大腸菌株間に差はないが、agg R保有株ではEPECの21.3%対しその他の大腸菌ではみられなかった。ヒト以外株ではeae A保有状況は同じ率であったがagg RはEPECでは2.2%の保有でヒト由来株より低率で、その他大腸菌では1株も認められなかった。一方、ast Aは両大腸菌株間に有意の差は認められなかったがヒト以外由来株の方が高率であった。 |
| 加藤 | 最後の問題はちょっと難しい部分があって、これそのもの全体がまだ混乱してますが新たな遺伝子解析ができるようになってかえって混乱する部分があるのでは。 |
| 小林 | やればやるだけ新しい事実がでてくる感じがします。 |
| 江部 | これはまだ今後の問題で、できれば感染研が中心になって、地研をまきこんだ形での研究プロジェクトチームを組み立ててくれれば良いと思う。 |
| 小林 | 病原性大腸菌では単に血清型でこれは病原性大腸菌と診断してますが各施設でやっているEPECに含まれる大腸菌が皆施設毎に違っているので、それを統一するのが、この研究班の第一の目的です。食中毒が発生した場合、各地研で使える一つの表がほしいというのがわたしにもあるわけです。それを昨年度まず作った。EPECは血清型だけでなく病原菌であるという保証がなことが検査サイドで一番の問題なので病原因子をもっていることを証明するのが研究の目的でしたが、まだ不十分なので国立研究所を巻き込んでもっと大掛かりに研究する必要があると思います。 |
| 加藤 | 次は科学的根拠及び情報を提供する地研の試験検査機能の強化に関する研究について発表願います。 |
| 上木 | この研究は7課題からなるが、大きくは試験検査体制の充実、地研が提供する情報の充実、両方の提供基盤の充実という3本の柱から構成されている。①GLPを含む内部精度管理システムの構築に関する研究 10年度から化学部門と微生物部門に分けて調べてきたが、その中で色々な問題点が生じ内部精度管理システムに関しましては目標値、回収率、相対的な標準偏差等を検討したが実際に内部精度管理をどう実施していくかという点で苦労した。試験品は化学部門ではこしあんに保存料、甘味料を加え、微生物部門では牛乳に枯草菌を加え、各地研の協力のもとに内部精度管理を実施したところ年々精度の向上がみられた。提言として、今後の課題 |

| 発言者 | 内 容 |
|-----|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| | <p>は精度管理の目標値を設定する、検査方法は公定法を新しいものにして運用する、精度管理体制については標準試験品の確保、技能検定の確保、人員体制を含めて精度管理をどこまで実施するか明確にする、精度管理の実施要領を作成すること等である。②高度検査機能の強化に関する研究 感染症発生動向調査では地研が4類感染症23種類を担当することになっており、地研間の差はあるができない部分はブロックで対応するためアンケートを実施したところクラミジアニューモニアは1地研しか出来ないが多くのところは半分位は出来るとのことであった。これに対し研修・指導という形で検査協力体制をとるため近畿ブロック13地研で検討しているが、検査受け入れ側の時間の問題、また、最終的判断をどうするか、検査結果報告書の出し方など検討課題が残っている。提言として、検査マニュアルは感染研で作成してもらい、それを元にブロックの協力体制を確立する、しかしブロックだけで出来ない場合は研究所間の協力体制の確立も必要である。③試験検査のリファレンス機能の確立に関する研究 この研究では食中毒事件、化学物質暴露事故の原因究明など緊急時の検査対応が求められるものについて各地研の成果を即時に収集活用するシステムを確立するため昨年度、各地研の研究年報から1189件の紙面ベースの情報をスキャナーで取り込みOCRソフトで電子情報化を図った。研究業績集は数年の膨大なデータでこれを電子情報化することは困難なので利用する場合は両者を合体し、数年に渡る検索情報をすぐ出す場合は江部先生の業績集、その中身を見たい場合はCD-ROMを使ってはどうかということである。④検査結果のデータバンクのための統一フォーマット作成に関する研究 この研究は各地研のデータを電算化しデータバンクとして活用することを目的としている。実際、10年度のOA化の整備状況は全国で46%が未整備であったが、システムをモデル的に作ればそれを普及して活用できる。さらにセキュリティの問題、検査データのコード化の問題も検討している。⑤インフルエンザの発生予測と応用に関する研究 感染症発生動向調査の目的は感染症の流行予測に役立てることにある。今回開発した予測システムは患者発生情報が定点当たり1.0を超えたらまず流行の始まりとし、その翌週定点当たりの増え方はどのくらいになるか、次にその1.0を超えた時点が過去の統計による平均的に流行する時点より早いか遅いか、さらに気象庁の情報から平均気温の予測値より高いか低い、この3つの基本値から今年の流行のピークの高さを予測するものである。その年の流行の高さを予測することにより保育園、老人施設等の集団的な予防啓蒙に使える。⑥パルスフィールド電気泳動による病原細菌の分子型別の標準化に関する研究 この研究は11年度から実施しており、PFGEは都道府県を越えた流行がある場合に大きい力を発揮するもので、現状では各地研が実施しても全部集めて同じように検討しなければならない。そこでPFGEのパターンをインターネット上で情報交換し比較検討することが出来るように検査法の標準化を検討しましたが、今後、食中毒研究会へ提言する予定である。⑦A群レンサ球菌の疫学解析の標準化に関する研究 これも検査法の標準化に関する研究で、PCRの検査法に加え、ERIC-PCRという方法を導入し、A群レンサ球菌の型別分類法として使えるかどうか検討した。この方法はPFGEより解析力是一部劣るが、迅速性、簡便性に優れているのでA群レンサ球菌の集団発生事例の疫学解析に使えるか検討している。</p> |
| 加藤 | PFGEはこれで終わりですか。 |
| 上木 | 食中毒研究会に全国に普及するように投げかけ、部会で続けて検討し、標準化したら終わりです。 |
| 荻野 | ②については、全体会議の時の厚生省とのやり取りは良く理解出来なかったが感染症の検査方法に関するアンケートのこととどのような兼ね合いになりますか。 |
| 上木 | 検査マニュアルは早く作ってもらい地研が使える様にする。4類感染症は23種 |

| 発言者 | 内 容 |
|-----------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 上木 | <p>類ありますので、その先の感染経路の特定とかは地研がブロック単位またはそれを超えた研究所間で協力範囲を定めれば協力体制が作れるのではないか、それを今のブロックで検討し実際に自治体を超えたところで協力体制を作ろうというところがこれからの課題です。</p> |
| 大月 | <p>11年度業績集の CD-ROM はこれからダビングして各地研に配布します。江部先生の業績集はこれとリンクさせて作っていただき、各地研で利用して提言を頂きたい。</p> |
| 上木 | <p>11年度以降はどうするか。それを誰が行なうか。予算は、手間は。</p> |
| 上木 | <p>予算はかからない。</p> |
| 宮島 | <p>CD-ROM は各地研の年報の内容が入っているのか。</p> |
| 上木 | <p>年報の各ページ全ての内容が入っている。</p> |
| 江部 | <p>学術委員会では業績集を発行するが、こういう方法もあると提言している段階か。</p> |
| 上木 | <p>10年以前のをどうするか。色々な方法を考えてゆこうということです。</p> |
| 加藤 | <p>CDの方がずっと便利になるのか実用的なのか分からない。</p> |
| 上木 | <p>CD画面のものを検索するには非常に早い。ですから項目の検索は江部先生の業績集のシステムで行ない、その後 CD でデータを調べて欲しい。</p> |
| 加藤 | <p>ハード、ソフトを含めどういう風に利用すると便利なのか。</p> |
| 上木 | <p>将来、もっと情報検索のスピードが速くなれば実現可能と思う。</p> |
| 加藤 | <p>各地研で年報や報告書を作らなくて良いのか。</p> |
| 大月 | <p>各地研で年報所持すると大きいスペースが必要であるから、これからはモニターを整備した方が良いのか。この前も公衆衛生情報協議会で電子図書館の話が出たが。</p> |
| 加藤 | <p>PFGE はどこかが作っていかなければならない。感染研が中心になるほうが標準化しやすいとは思いますが、研究が終了したらどうするか。</p> |
| 上木 | <p>地研と感染研の関係は密接な関係があるわけでない、関係ないわけでもない。</p> |
| 加藤 | <p>これは別々にやってはあんまり意味がないと思う。だから渡辺先生のところが中心になっていけるのであれば、それにのっかるほうが、むしろ標準化という意味でいいと思うし、さらに、これをだれが発表するんだという問題が必ず出てくると思う。同じものか違うものとか。そのときに関係者はどこにおるんだとかいうところも含めて、そのネットワーク考えて行かなければいけないなと思うので。だから、そういう形で残るのか、今のは地研独自に行くんだという話なのか。その行き先がいまひとつ、分からない。</p> |
| 上木 | <p>段階的に整備されていくと思うが、PFGE の場合、映像をさらにコンピュータ処理したものも既に出ているようで、そういうものがさらに普及してくるとそのほうが望ましい。</p> |
| 大月 | <p>PFGE は一地研だけでなくいろんな地研を巻きこんでやると良い。</p> |
| 加藤 | <p>来年、研究を続けるにも方向性が必要と思う。来年の科学研究費の申請は健康危機管理ということで PFGE は抜かせない話です。</p> |
| 加藤 | <p>次に地方衛生研究所の研修指導機能の強化について発表願います。</p> |
| 宮村 | <p>地研を取り巻く環境は大きく変化しているので、研修指導機能を一層充実強化し、</p> |
| 資質の向上を図るため、 | <p>1. アンケート調査、2. モデル研修、3. 遠隔通信技術の構築と利用の可能性を3本の柱として、研修の具体化に必要な課題、すなわち、</p> |
| 役割、 | <p>任務、方法等適切な研修指導の在り方を模索してきた。研究方法は、1. アンケート調査では10、</p> |
| 11年度は各地研の研修指導機能の実態調査、 | <p>研修情報調査から研修指導機能強化のための在り方を問う調査を行ない、平成12年度は研修</p> |
| の継続方法、 | <p>情報通信技術を利用した遠隔研修について行なった。2. モデル研修</p> |

| 発言者 | 内 容 |
|-----|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 宮村 | <p>では地研間での相互研修、国・大学等からの派遣研修、伝達研修、OB活用研修、テレビ研修、ビデオ研修を行ない、平成12年度のモデル研修では研究所間の個別研修、派遣研修と研修ビデオの作成配布を行なった。3. 遠隔通信技術の構築と利用の可能性を探るため、電子メールの利用法の検討、遠隔研修の試行を行なった。研究結果を考察すると、1. アンケート調査では各地研とも研修指導能力はあるが、研修体制、人員体制が不十分で機能強化を求める声が強。受け入れ可能なテーマの変化(削除を含む)は平成9年から4年間で20%を超え、求めるテーマは150%も増えていた。毎年アンケート回収する中で地研を取り巻く環境の悪化がみられ、各地研とも今の状況ではやれないことが多くなって、個人研修に対する要望が強。研修の継続と方法を具体化するためには、国による技術研修機能の整備と経費負担、および地研全国協議会が研修に対して主体性を発揮することが強く求められる。さらに情報通信技術の開発、普及はめざましく、遠隔研修のみならず、各地研共IT環境は無に等しいのでIT利用研究班の立ち上げが必要である。2番目にモデル研修では地研間の相互研修は支部で実施すれば、経費の節減、参加人員の拡大などメリットは大きく地研のレベル向上に大きな効果が期待できる。派遣研修は、新規課題(ダイオキシン、環境ホルモンなど)の分野の技術導入に有効な方法である。伝達研修は、国や大学、民間の先駆的な研究機関で学んだ地研が講師となって、近隣地研へ裾野を広げていくのに有効な研修手段となる。伝達研修に派遣研修を組み合わせると、より効果の高い研修が期待できる。OB活用研修は、研修者として登録できる人が少ないため困難であるが、OBとして登録者を増やすことができれば可能である。テレビ研修は、多くの機器を備え多角的に写さなければならないので技術的指導が現状では困難である。ビデオ研修は、ビデオを製作する地研の経費と労力に対する負担が大きいため、これらをどうするかが課題である。個別研修は、先進的な技術や知識を情報交換に交えながら、講義型式ではなく、実施研修で習得でき、検査の信頼性確保に非常に役に立った。そのためには研修情報データベースの内容の充実、専門的な視点でデータ収集をすることが必要である。派遣研修及び研修ビデオ作成では、環境ホルモンのバイオアッセイ試験法について、バイオセンサー、バイオマーカーの展開についての講演内容とメダカピテロゲニンELISAアッセイ実地研修の収録を行なった。ビデオに対する研修からは初期・専門・特殊の全分野に研修ビデオの作成を希望し、ビデオ研修を定着させるべきが殆どであった。3番目に遠隔通信技術の構築と利用の可能性では、試験検査技術情報の電子メールでの送受信について検討したところ、フロッピーディスクより格段の時間短縮につながったが、課題として、電子メール環境づくり、とりまとめを誰が行なうか、その回答を出すのに責任義務(決裁)の解決が残る。遠隔研修の課題解析と試行では遠隔研修に対する希望はあるが各県とも業務推進への具体的方法を検討するため、全地研の共通認識を醸成する研究会を開催する必要がある。</p> |
| 加藤 | <p>地方衛生研究所の情報ネットワーク構築等による情報関連機能の強化に関する研究について発表願います。</p> |
| 荻野 | <p>本研究班では、地研における情報提供機能の強化を目的として、1. その現状と課題、望ましい方向性、施策の在り方、2. 情報提供手段としてのインターネットの活用、3. 情報提供にかかわるセキュリティー対策等の情報管理、4. 情報提供を効果的に行うための地研間の情報共有化、5. 解析提供する情報の信頼性を確保するための方策等について3年間研究した。研究方法は、各班員ごとに、個別の研究項目を設定し、検討を行なった。研究項目は8課題で、研究班会議を3回行い、</p> |

| 発言者 | 内 容 |
|-----|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 荻野 | <p>研究計画、研究経過、まとめの段階で研究協力者による発表、討議を行い、内容の検討、内容に対する意見交換を行なった。8課題は、①地研情報所在案内システムの構築、②地域保健のためのインターネット研究会、③地方衛生研究所間の共有データベース構築、④地研における初等環境教育支援のための情報提供の在り方について、⑤CGIを利用したWWWサーバーの構築と保健環境情報の提供について、⑥地域住民に対する望ましい情報提供の在り方について、⑦地域保健情報の信頼性を確保するための総合的な解析に関する研究、⑧ネットワークシステムのセキュリティー教育等に関する研究で、一部についてはアンケートを行なった。研究結果は、①地研提供情報所在案内システムの構築では、11年度は研究班Webサイトを構築し、ホームページとメーリングリストを開設した。12年度は地研提供情報所在案内システムを構築し、その有用性を検証した。この地研Webサイトが果たす役割は非常に大きく、インターネットを利用した情報提供を行っている地研は11年度は30、12年度は38地研(54%)で、今後も増加していくものと考えられる。これらの情報を有機的に連携しその存在場所を案内するクリアリングシステムは、情報提供を行う上でより効果的なシステムを提供するものである。また、メーリングリストは、地研の職員、その関係者が情報を共有する上で有用な手段となるばかりでなく、様々な課題に対し議論を行う電子会議の機能も提供する。この地研Webサイトを構築しこれらの機能を実現することは、地研協議会として大変意義深いので、地研研究班として、研究班のサーバとドメインを地研協議会で運営し、地研間ネットワークとして活用することを提言する。②地域保健のためのインターネット研究会は、1996年から2000年にかけて5回開催し地研、国研、保健所の行政担当者、合計90名の参加があった。この研究会は地研の情報処理能力の向上に、非常に有効に機能したことが明らかになった。今後もこのような取り組み・研究を継続していくことが必要と考える。③地方衛生研究所間の共有データベース構築では、11年度の研究結果はすべての地研が共有・共用データベース構築の必要性を認めている。また、その構築は地研自身が構築すべきであるという意見が圧倒的多数を占めた。そこで安価でしかも効率良い共有データベースを構築できる方策を探った。④地研における初等環境教育支援のための情報提供の在り方については、350校のほとんどがインターネットに接続されホームページ開設率(15%)の高い和歌山県の小学校を対象に小学生の環境教育に役立つ情報を地研のホームページから発信し、地研における初等環境教育支援のための情報提供の在り方について研究した。⑤CGIを利用したWWWサーバーの構築と保健環境情報の提供については、インターネットのWWWサイト上のホームページに各種データベースから必要な情報を抽出しグラフ表示等を行うシステムを開発した。これは、感染症発生動向調査情報の県民への迅速な情報公開、およびホームページ更新の人的作業の軽減を目的とするシステムの構築で、具体的にはLinuxサーバを立ち上げ、毎週、中央感染症情報センターに送信している県内感染症発生動向調査データをデータベース化し、CGIを利用してWeb上で、任意の疾病、年、週の県内感染症データをグラフ化して表示するものである。⑥地域住民に対する望ましい情報提供の在り方については、地研における地域住民に対する望ましい情報提供の在り方を探るため、地研並びに地域住民に対するアンケート調査を実施するとともに情報提供媒体の一つである各地研発行の広報誌や情報誌の記載内容を分析検討した。⑦地域保健情報の信頼性を確保するための総合的な解析に関する研究は、地研の情報解析業務の質の向上を目指した研究である。11年度はデータの4次までの特性値を計算することにより、臨床検査データがPearson系の7種類の分布に分類できることを示し、それらのデータを正規分布に変換する方法を開発した。12年度は臨床検査データの正常範</p> |

| 発言者 | 内 容 |
|-----|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 荻野 | <p>困を求めることを例として、Pearson 系の系統的分布判別法及び特定の分布を仮定した簡易分布決定法を採用し、これらを組み合わせて効率的に同時に複数の分布について検討する方法を開発した。⑧ネットワークシステムのセキュリティ教育等に関する研究は情報管理に対する研究で、情報ネットワークを構築し、情報提供を推進する上で、システム利用者に対するセキュリティ教育・啓発が重要と考えられるため、地研におけるネットワークシステムセキュリティ教育の実態と併せて、情報管理の現状等を調査し、今後のネットワークセキュリティ対策の在り方について検討を行った。その結果、所内LAN経由でネットワークに接続している機関や、ホームページを開設している機関が平成10度に比べてほぼ倍増するなど、ネットワーク利用の増大が見られた。一方セキュリティということを考えて、教育を実施しているのは、8機関に過ぎず、各地研間でのセキュリティに対する意識に温度差が感じられた。</p> |
| 加藤 | <p>このWebサイトの運営について結論出ましたか。</p> |
| 荻野 | <p>この報告書は来年度に会長のところにご検討くださいと申し入れようと思っております。まだ、報告書できておりませんので、申し入れはしていません。</p> |
| 加藤 | <p>地研の地域保健行政への科学的支援システムの構築に関する研究について報告願います。</p> |
| 大道 | <p>本研究班の全体的な研究目的は、地研の科学的専門性による保健所業務への支援の在り方、試験検査の具体的支援策の標準化と迅速化、地域の抱える課題について効率的な共同研究の推進、健康危機管理における関連部門間の保健衛生情報の共有化のための情報システム運用の円滑化、地域保健サービス部門への情報提供の効率化である。平成10年度は3群で7課題、平成11年度は4群で9課題、12年度は4群で10課題について研究した。12年度の研究では以下の研究結果を得た。1群は地研と関連部門との業務連携システム構築と運用強化策との研究を行ない、その中の①試験検査機能に関する地研と保健所との連携強化に関する研究では、対人保健の分野での地方衛生研究所の機能と役割についてももう少し高度化する、あるいは拡充する必要があるという結論を得た。②食品検査業務のGLPの運用改善策ならびに導入効果の評価では、GLPに係る研究所の機能と役割を明確にするため千葉県環境保健研究所ではGLPの参画部門による検討委員会を設置しその在り方を協議した。その結果、研究所の役割は検査結果の保証、保健所・食品検査所の役割は検体情報の保証、本庁にある信頼性確保部門は査察を含めた運用面への関わりが重要であるという結論が得られた。2群は行政・住民ニーズに対応した保健衛生情報提供機能の高度化、多機能化に関する研究を行ない、③情報システムの構築等による所管行政と地研の連携の効率化に関する研究では、福岡市で実際に生活衛生情報管理システムを立ち上げ、その運用の効率化、迅速化ということを図ってきた。この福岡市における情報システムは、地域保健行政の中で、かなり重要な役割を果たしており、その概要は保健医療LAN、全庁LAN、保健環境研LANで構成され13年度以降運用される。④感染症情報センターの開設と情報発信の具体化の研究では、平成12年度に開設された千葉市の感染症情報センターの運用について検討された。結核・感染症発生動向調査事業にかかわる感染症情報センターの機能と役割について、所員が独自のアイデアをもとに千葉市内、あるいは県との連携で感染症情報の収集、解析、提供を行ない、医師会との円滑な調整、業務調整あるいは連絡</p> |

| 発言者 | 内 容 |
|----------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 大道 | <p>調整を図っている。3群の感染症危機管理における初期対応と感染拡大の防止策の運用の円滑化、地域保健部門での調整機能の強化の研究では、⑤健康危機対応を指向した衛生研究所の組織と運用に関する研究で、埼玉県の衛生研究所が健康危機管理対応について、地研の存続をかけてというような中身で検討を行い、組織の全面改組を行なった。12年度以降の組織では、感染症危機管理により迅速、適切に対応できるように組織がためを行った。具体的に、そこでどういう健康被害事故対応を行うかというフローチャートを作って業務をしている。⑥三重県四日市保健所管内をモデル地区とした感染症発生動向調査体制の強化に関するケーススタディでは、三重県四日市市管内の1市4町(35万7000人)をモデル地区として感染症情報センターと保健所、地区医師会、医療機関などとの機能連携を強化し感染症情報交換受信システムを構築し実効的運用を図った。⑦感染症対策の情報面における地研の科学的支援の研究は、兵庫県では感染症対策の実際において平時においても研究時においても情報部門が必要不可欠で、実際にこのように役立つという実例を積み重ねていく必要性から平成10、11年には、より具体的に感染症対策を行なうための研究を行った。平成12年には厚生省が出した感染症発生動向調査警報システムについて、過去5年間について当てはめ、保健所単位での運用の妥当性を検討し効果がある実績をあげた。⑧鳥取県におけるQ熱抗体価実態調査は鳥取県内で実際にQ熱の抗体検査を行い一番感染の恐れのある獣医師をはじめ、実際に入院して感染症の疑いのある患者、保健所で捕獲したイヌ等についてQ熱の抗体価検査を行ってきたが結論としては鳥取県では陽性例は見つからなかった。⑨レジオネラ属菌の水汚染実態調査と改善策の検討では、千葉市内の社会福祉施設の循環式浴槽におけるレジオネラ実態調査を行なったところ、4分の1近くが実際に汚染されているという実態があった。一方、千葉市保健環境センターでは屋上の冷却水槽にほっき貝の貝殻を焼いて酸化カルシウムの形にした微粉末を入れ殺菌力の実験を行なったところ0.05%の低濃度で殺菌力があることが確認された。今後これの具体的な運用について保健所の関係課と継続して調査、研究を行なっていく予定である。4群は有害化学物質による健康危機の迅速対応策の標準化の研究である。⑩屋内環境有害化学物質汚染の状況と改善策、健康影響との関連性の検討は、平成13年4月に開設される大規模複合施設(2万平米)の開設準備作業の従事者が健康異常を訴えたので、それと屋内の化学物質との関連性について保健所の環境衛生課と共同調査を行なった。その結果VOCが検出され建材、備品からの蒸散が伺われた。そこで屋内空気の環境汚染化学物質を除去するため強制的にシリカゲル、活性炭を利用して吸着、除去する方法を検討した。</p> |
| 加藤 大道 | <p>ホッキ貝は千葉県産のみか。 全国どこでもとれるんですが、産業廃棄物として困っているのでなんとかできないかと。実はほっき貝だけではなく牡蠣の殻についても同じような微粉末を作り、研究所だけでなく、いろいろな研究機関と共同研究を進めるという下地もあり、それによって研究の場が持てるようになりました。</p> |
| 加藤 大道 | <p>VOCとホルムアルデヒドとで対策は違うか。 現状で分かっていることは、建築物に使う部材にどういう原材料を使ったかということ在设计する段階で情報提供するということが非常に大事だと。現実に使ってしまった場合については変えることが難しいので、なんらかの除去策、密閉策を講じなければいけない。そういう具体的な解決策の提案というのが、今私共でできればと思ひまして、具体的に密閉した例とか、吸着除去材を使って除去したということで、今ひとつのホームを作って、ご提案をさせていただくということです。</p> |

| 発言者 | 内 容 |
|----------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 加藤 | 地域における健康・栄養状況等の評価に関する研究について発表願います。 |
| 宮島 | <p>本研究班は地研の設置要綱に基づく機能強化や行政との連携とは別に健康・栄養の評価を行なうために設定された。この研究の背景は平成 6 年から 8 年にかけて実施された地研の機能強化に関する研究の中で地研でもいわゆる対人保健に対する取り組みや栄養を含めた疫学の調査研究が必要だと言う提言、あるいは平成 9 年の地域保健法の全面施行、さらには第三期国民健康づくり「健康日本 2 1」がこれから始まるということで、地研機能強化の中のひとつの柱としてできた研究と理解される。平成 10 年に研究班が再編され研究を始めたので他の研究班は 4 年であるが本研究班は 3 年であり、秋田県が分担研究者になったのは本県が永年栄養に関する研究を行ってきたためと思われる。健康栄養状況の評価を行なうため各地研は陰膳方式により栄養成分の分析を行ないながら健康データである血液所見の比較、生活習慣の聞き取り調査などを地区ごとに目標を決めて実施した。各地研がまちなちに分析したため地域間の比較が出来ない研究テーマになったがこれは今後の検討課題である。今後、各研究者から概要報告をもらい分担研究報告書を作成する。継続して研究する場合は比較検討できるような研究計画を設定したい。</p> |
| 益山 宮島 | <p>地研では栄養関係はあまり得意でないか。 得意でないというよりあまり手をつけてない。 今回の研究では脂質、ビタミン、ミネラル等ばらばらに分析したが、今後、研究を継続するのであれば、グループ毎に取り組み地域の比較が出来るような計画を立てたい。しかし、各自治体が地研と一緒にやるとしても栄養に関する研究は各地研で経験の差があるので一律には出来ない。</p> |
| 益山 | 「健康日本 2 1」では各自治体が目標を立てている状況にあるので、地研はビタミンの定量だとかベースを測るために手伝いますよと自治体に働きかけ、健康・栄養関係は「健康日本 2 1」では中心の柱であるので、それに地研がバックアップしていただければ非常に心強い。 |