

厚生科学研究費補助金（子ども家庭総合研究）

川崎病の治療と長期管理に関する研究

川崎病遠隔期の冠状動脈における血管弹性および血管壁構造：血管内超音波法による検討

主任研究者 久留米大学小児科教授 加藤裕久

研究協力者 石井正浩、古井 潤、菅原洋子、姫野和家子、赤木禎治

研究要旨

川崎病遠隔期の冠状動脈の血管壁構造と血管弹性度を血管内超音波法を用いて検討した。川崎病遠隔期において冠状動脈瘤が残存する例や狭窄病変を有する例のみならず、冠状動脈瘤が消退した例においても、異常な血管壁構造を有して、血管弹性度が低下していることが証明された。今後、動脈硬化病変への進行を含めた長期的な観察が必要である。

A. 研究目的 川崎病は全身の中の動脈を中心とした血管炎であり、遠隔期の動脈硬化病変への進行が危惧されている。しかし遠隔期の冠動脈の壁構造や血管弹性度については不明な点が多い。近年、血管内超音波法が開発され、生体内で冠状動脈の壁構造の観察が可能となった。本研究の目的は、川崎病遠隔期の児の冠状動脈の壁構造および血管弹性度を血管内超音波法を用いて検討することである。

B. 研究方法 対象は発症より 10 年以上経過した遠隔期の川崎病患児 52 例と年齢を一致させた先天性心疾患児 10 例である。川崎病児は以下の 4 群に分けた。Group 1: 冠状動脈瘤を持つ患児 12 例

Group 2: 冠状動脈瘤が消退した 22 例、Group 3: 狹窄病変を有する患児 12 例、Group 4: 急性期より冠状動脈病変を有さない患児 6 例。心臓カテーテル検査を施行し選択的冠状動脈造影後に血管内超音波法を施行した。血管弹性度は 1 心周期内の最大血管径と最小血管径の差をもとめこれを最大血管径で除したものを血管の弹性度とした。また、内膜および中膜の面積に占める石灰化病変の面積の比をもとめこれを石灰化率とした。

C. 研究結果 川崎病遠隔期の冠状動脈壁の構造は、冠状動脈瘤が残存する群と狭窄病変を有する群では種々の程度の石灰化を認めた。冠状動脈消退群では、内膜の肥厚を

中心とした3層構造を呈したが石灰化病変は認めなかった。冠状動脈病変を有さない群では壁構造は一層性で対照群と同じであった。血管弾性度は冠状動脈瘤が残存する群と狭窄病変を有する群では種々の程度の低下を認めた。冠状動脈消退群においても血管弾性度は有意に低下した。冠状動脈病変を有さない群と対照群では同等の良好な血管弾性を示した。

- D. 総括 血管内超音波法を用いることで冠状動脈の血管弾性度を薬物負荷など行うことなく生体で観察することが可能であった。また、遠隔期の冠状動脈の血管壁の構造を血管内超音波法により評価できた。今後、川崎病遠隔期から成人の動脈硬化病変への進行を予測する上で重要な知見であると考えた。
- E. 結論 川崎病遠隔期において冠状動脈瘤が残存する例や狭窄病変を有する例のみならず、冠状動脈瘤が消退した例においても、異常な血管壁構造を有して、血管弾性度が低下していることが証明された。今後、動脈硬化病変への進行を含めた長期的な観察が必要である。

F. 研究発表

1. 論文

- Iemura M, Ishii M, Sugimura T, Akagi T, Kato H. Long-term consequences

of regressed coronary aneurysms after Kawasaki Disease: vascular wall morphology and function. Heart 2000;83:307-311.

- Ishii M, Kato H. Coronary endothelial dysfunction after Kawasaki disease.- Correspondence, J Am Coll Cardiol 2000;35:822-823
- Ishii M, Iemura M, Kato H. Re: Coronary endothelial dysfunction after Kawasaki disease. Heart 2000;83:Eletters 303-311
- 石井正浩、古井潤、加藤裕久、川崎病の長期予後と患者管理. 小児看護 2001;24:218-2

2. 学会発表

Ishii M, Iemura M, Hashino K, Himeno W, Sugahara Y, Furui J, Akagi T, Kato H. Vascular wall morphology and elasticity of coronary aneurysms in long term after Kawasaki disease: intravascular ultrasound study. 73rd Scientific Sessions, American Heart Association 1999 New Orleans

G. 知的所有権の取得状況

- 特許取得 なし
- 実用新案登録 なし
- その他 なし

厚生科学研究費補助金（子ども家庭総合研究事業）

川崎病急性期に冠動脈瘤がみられなかった患者のフォローアップに関する研究

分担研究者 津田悦子 国立循環器病センター 小児科医師

研究要旨 川崎病急性期に瘤がみられなかつた冠動脈径が 3mm 以下の患者において、遠隔期に冠動脈壁肥厚をきたす可能性は低い。急性期に冠動脈瘤がないと確実に診断ができた患者において、フォローを中止してもよいと判断される。

A.研究目的

約 80%以上を占める冠動脈瘤にいたらない患者の遠隔期のフォローアップをいかにすべきかは重要と考える。

B.研究方法

1) 冠動脈瘤にいたらなかつた急性期の冠動脈径が 3mm 以下の患者において、遠隔期に冠動脈壁肥厚をきたしうるかという点と 2) 現在までに心エコーで冠動脈障害を見逃していた症例の頻度という点から検討した。

1) については、急性期に冠動脈瘤のない部位の 10 年以上経過した血管壁の肥厚を血管内エコー(IVUS)を用いて観察し、冠動脈壁の内中膜厚(Intima-media thickness ; IMT)について検討した。対象は 28 例の川崎病発症から 100 日以内に初回の冠動脈造影(以下 CAG)が施行され、1 ないし数カ所のセグメントに冠動脈瘤が確認された症例に 10 年後に IVUS を施行し、初回の CAG で瘤のない 3mm 以下のセグメントの冠動脈壁厚についてみた。IVUS で観察可能であった対象セグメントは、RCA24、LAD21、LCX25、計 70 と LMT8 であった。IVUS で観察された各セグメントにおいて最も冠動脈壁肥厚のある断面において IMT を測定した。2) については当院での心エコー施行例において冠動脈障害の見逃し例の頻度について検討した。

C.研究結果

急性期の冠動脈径 3.0mm 以下のセグメントの IMT は 0.30mm 未満が 93%、0.30mm 以上 0.50mm 未満 7% であった。急性期 100 日未満において、3.0mm 未満の部位は急性期の冠動脈径 3.0mm 以下のセグメントでは遠隔期に 0.50mm を超える冠動脈壁肥厚をみられなかつた。

2) 当院における 23 年間心エコー施行 5187 例中の川崎病既往患者において冠動脈瘤なしと診断され、後に冠動脈障害ありと診断された症例は 1 例であった。この症例は 1977 年に川崎病に罹患し、1982 年に当院を受診した。心エコーが施行

されたが、異常なしと診断されていた。1992 年にジビリダモール負荷心筋イメージングが施行され、心尖部に灌流欠損がみられ、冠動脈造影で RCA のセグメント狭窄がみられた。

D.考察

急性期の冠動脈径 3.0mm 以下のセグメントにおいて遠隔期に冠動脈壁肥厚をきたす可能性は低く、動脈硬化のリスクファクターにはならないと考えられる。急性期に冠動脈径の拡大がないことを確実に診断できれば、その後の長期のフォローアップは不要と考えられる。

E.結論

急性期に冠動脈瘤がみられなかつた川崎病既往児のフォローについては 3 ヶ月、1 年後、その後は小 1、中 1(学校検診)でよいのではないかと思われる。しかし、必ず急性期に心エコーに熟練した医師、検査技師による冠動脈瘤のスクリーニングが施行されたということが絶対条件である。

F.研究発表

学会発表 日本小児科学会 2001 年 5 月仙台

厚生科学研究費補助金（子ども家庭総合研究事業）

川崎病冠動脈瘤の3次元CT評価に関する研究

研究者 賀藤 均

研究要旨

高速ヘリカルCT（東芝 AquillionTM）を用いて、冠動脈の3次元構築（3DCT）が可能かどうか冠動脈造影を合わせてpreliminaryに検討した。症例は13歳以上の3例で、S5に径5mm以上の冠動脈瘤が存在する。S5の冠動脈瘤が3DCTが描出できたのは2例のみであった。また、1例でS5が左心耳に覆われて不可能であった。今後は症例数を集め、定量的な検討を行う。

賀藤 均・東京大学医学部附属病院

講師

A、研究目的

川崎病（KD）の冠動脈瘤後遺症患者では、そのフォローのため、冠動脈造影（CAG）を繰り返し行わざる得ない。特に15歳以上では次第に超音波検査による冠動脈評価が困難となる。本研究では最近開発された3次元構築可能な高速ヘリカルCT検査が、冠動脈造影検査の代用として可能かどうか検討する。

B、研究方法

対象は、冠動脈瘤を有した患者で、安静時心拍数が80bpm以下とした。全例CAG検査の1日前後にCTを施行した。使用したCTは高速ヘリカルCT：東芝製AquillionTMである。心電図同期・Volume Rendering法で行ったが、特に心電図同期では、先行RR間隔の70%を基準に同期させるようににソフトを改良した。造影剤は体重の2倍量を肘静脈から注入し、肺動脈が造影されるのを確認してから撮影を開始した。40秒間呼吸を停止し撮影した。CAG所見と3DCT構築画像と比較検討した。

C、研究結果

症例1；19歳女性。CAGではS1に7mm、S5に8mmの瘤を認めた。3DCTでは、同様の場所に7.6mm、8.4mmの瘤が造影された。症例2；15歳男性。S5に5mmの瘤を認めた。3DCTでは同様の場所に5.8mmの瘤が観察された。症例3；13歳の女性。S5に9mmの巨大冠動脈瘤がCAGで造影された。3DCTでは、S5が丁度、左心耳に覆われるため、S5、S6の3DCT構築は不可能であった。しかし、Curve MPR(Multiplate Reconstruction)法では明瞭にS5に9.3mmの瘤をとらえた。

D、考察

3DCTでは、心臓の動きは遅いほど鮮明

な像が構築できる。このため、今回は安静時心拍数が80bpm以下の患者のみを対象とした。加えて、撮影中に呼吸を止める必要がある。そのため、今回は、13歳以上の冠動脈瘤の患者で行った。しかし、実際は、CT撮影中、全例心拍数は90台であったものの、2例で冠動脈瘤の3DCT構築が可能であった。その2例とも、CTの方がややCAGよりも大きめに描出されているが、今後症例数を重ねる必要があるものの、もし、CTのほうが大きめに瘤を評価するとなると、瘤のフォローとしては有用となりうる可能性がある。また、左心耳との関係の処理、右冠動脈についても今後の検討が必要である。

E、結論

AquillionTMによる3DCTは冠動脈のフォロー有用である可能性が高い。

F、研究発表（論文発表）

1. J.Kitaura, Y.Miki, H.Kato, et al. Hyperinsulinemic hypoglycemia associated with persistent hyperammonemia. Eur J Pediatr, 158: 410-413, 1999.
2. Y.Miki, T.Taki, M.Ohura, H.Kato et al. Nobel missense mutations in the glutamate dehydrogenase gene in the congenital hyperinsulinism-hyperammonemia syndrome. J Pediatr 2000; 136:69-72
3. S.Chi, X.Kong, T.Taki, Y.Tsuchida, H.Kawaguchi, H.Kato, et al. Reduced or absent expression and codon 201gly/Arg polymorphism of DCC gene in rhabdomyosarcoma and Ewing's sarcoma/PNET family. Int. J. Mol. Med (International Journal of Molecular Medicine); No6: 463-467, 2000.
15. M.Goto, T.Taki, H.Sugie, Y.Miki, H.Kato. A novel mutation in the glucose-6-phosphate gene in Korean twins with glycogen storage disease type 1a. Journal of Inherited Metabolic Disease. 23:851-852, 2000

厚生科学研究費補助金（子ども家庭総合研究事業）

川崎病の治療と長期管理に関する研究

分担研究報告書

低用量ドブタミン負荷心電図同期心筋 SPECT による心筋血流および収縮予備能の同時評価

分担研究者 原田研介 日本大学医学部小児科教授

研究要旨

心電図同期心筋SPECTの3次元自動解析法(QGS)を用いて低用量ドブタミン負荷を行い、心筋血流および収縮予備能に関する検討を行った。対象は川崎病後冠動脈障害で心筋梗塞既往の有意冠動脈狭窄12例(狭窄群)である。心筋SPECTは、エルゴメーターまたはATP負荷後に ^{99m}Tc -tetrofosmin(Tf)を静注し負荷後像、また、安静時に初期投与の倍量のTfを静注した後にドブタミン3-5 $\mu\text{g}/\text{kg}/\text{min}$ の負荷を開始しドブタミン負荷像の心電図同期心筋SPECTを行った。狭窄群における心筋viabilityありの診断は心筋血流評価で33%(4/12)、低用量ドブタミン負荷による壁厚増加率の改善を指標とする評価で83%(10/12)であった。低用量ドブタミン負荷QGSは従来の心筋血流イメージに加え、左室収縮予備能の評価が可能であり、川崎病後心筋梗塞例において心筋viabilityの診断能が向上すると考える。

研究協力者：唐澤賢祐、宮下理夫、谷口和夫、
金丸 浩、鮎澤 衛、能登信孝、住友直方、
岡田知雄

A. 研究目的

心電図同期心筋SPECTの三次元自動解析法(QGS: Quantitative Gated SPECT)を用いて低用量ドブタミン負荷を行い、川崎病冠動脈障害例における心筋血流および収縮予備能に関する検討を行った。

B. 研究方法

対象は、川崎病後冠動脈障害で心筋梗塞既往をもつ有意冠動脈狭窄12例(狭窄群)と冠動脈狭窄を認めない13例(対照群)である。年齢は5歳から23歳、平均13.3 ± 5.1歳であった。狭窄群の冠動脈狭窄病変は左冠動脈病変4例、右冠動脈病変1例および多枝病変7例であり、対照群は狭窄病変のない冠動脈瘤10例、正常冠動脈3例であった。心筋SPECTは、エルゴメーターまたはATP負荷後に ^{99m}Tc -tetrofosmin(Tf) 10MBq/kgを静注し30-60分後に負荷後像を撮像した。また、安静時に

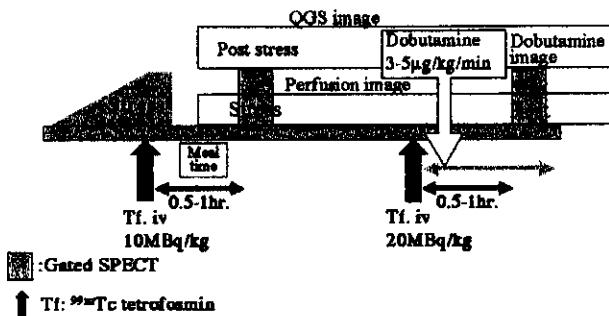


図1 低用量ドブタミン負荷 QGS protocol

初期投与の倍量のTfを静注した後にドブタミン3-5 $\mu\text{g}/\text{kg}/\text{min}$ の負荷を開始し30-60分後に撮像した(図1)。心電図同期心筋SPECTはR-R間隔を16分割し、1方向20-40秒で360度収集を行った。この方法によって心筋血流評価は負荷像と安静時像を、左室収縮能(駆出率、壁厚増加率)は負荷後像と低用量ドブタミン負荷像を同時評価した。低用量ドブタミン負荷心筋SPECTの実際の評価法は、運動負荷後の像とドブタミン負荷像の三次元像シネモードで局所壁運動異常を視覚的に評価し、更に客観的な指標である局所駆出率および壁厚増加率のドブタミン負荷による変化を評価した。心筋viabilityの診断と

して、心筋血流評価では負荷像に認められた灌流低下部位に安静時像でfill-Inを認めた場合、または、低用量ドブタミンQGSによる評価では運動負荷後像の局所壁運動異常または左室駆出率の低下が低用量ドブタミン像で壁厚の増加を伴う改善を認めた場合とした。

C. 研究結果

QGSによる左室駆出率は負荷後像で狭窄群： $59.3 \pm 7.7\%$ 、対照群： $70.4 \pm 7.4\%$ ($p<0.01$)、DOB像で狭窄群： $68.4 \pm 8.7\%$ 、対照群： $78.3 \pm 9.5\%$ であった($p<0.01$)図2。狭窄群における心筋viabilityの陽性診断率は心筋血流評価で33%(4/12)、低用量ドブタミン負荷による壁厚増加率の改善を指標とする評価で83%(10/12)であった($p<0.05$)。心筋血流評価および低用量ドブタミンQGSによる評価のチャートを図3に示した。

D. 考察

低用量ドブタミン負荷法は、従来から負荷心エコー法による診断に用いられ、左室収縮予備能を評価して心筋viabilityを診断することができる。今回検討したQGSを用いることによって心筋SPECTで心筋血流及び心機能を同時評価することが可能になった。遠隔期の川崎病後重症冠動脈障害例で陳旧性心筋梗塞における心筋viabilityの診断は、冠動

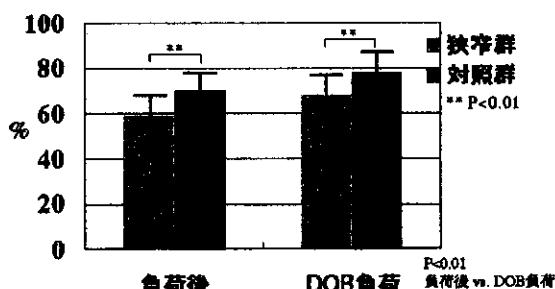


図2 QGSによる左室駆出率の比較

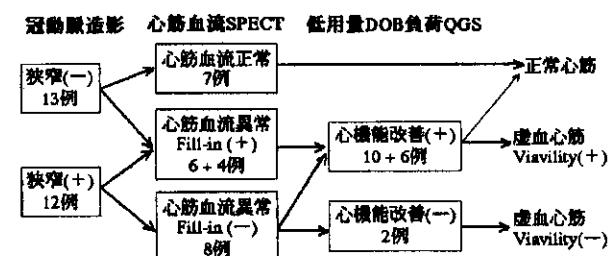


図3 低用量ドブタミン負荷QGS法を用いた診断法について

脈バイパス術およびロータブレーターを用いたカテーテル治療の適応を決定する上で重要なである。また、小児の心筋SPECTにおけるアーチファクト(膜様部の伸展に伴う部分容積効果や肝集積の近接の影響など)の除外診断にも有用であると考える。今回行ったプロトコールによって、心筋血流評価は負荷像と安静時像を、左室収縮能は負荷後像と低用量ドブタミン負荷像を同時評価することができ、従来の心筋血流評価のプロトコールで左室収縮予備能も評価が可能である。また、低用量ドブタミン負荷であることから、全対象で副作用はなく患児への負担も全く無く行うことができた。

E. 結論

1) 今回示した低用量ドブタミン負荷QGS法は、従来の心筋血流SPECTに付随して安全に行うことができる。2) 低用量ドブタミン負荷で局所駆出率および壁厚の増加する所見は心筋viabilityを示唆する所見であると考える。3) 低用量ドブタミン負荷QGSは従来の心筋血流イメージに加え左室収縮予備能の評価が可能であり、川崎病後心筋梗塞において心筋viabilityの診断能が向上すると考える。

F. 研究発表

1. 論文発表

唐澤賢祐、今井嘉門(埼玉県立循環器・呼吸器病センター) 冠動脈疾患の診断における心電図同期心筋血流SPECTの意義「川崎病」、心電図同期心筋SPECT法、メジカルセンス p133-136, 2000年、東京

2. 学会発表

唐澤賢祐、谷口和夫、金丸浩、山菅正郎、鮎澤衛、能登信孝、住友直方、岡田知雄、原田研介. 低用量ドブタミン負荷心電図同期心筋SPECTによる心筋血流および収縮予備能の同時評価. 第20回日本川崎病研究会 2000年、東京

厚生科学研究費補助金(子ども家庭総合研究事業)

分担研究報告書

川崎病の治療と長期管理に関する研究

主任研究者 加藤裕久 (久留米大学小児科)

アンギオX線CTを用いた選択的冠動脈心筋造影法の川崎病冠動脈閉鎖例への応用

研究要旨

川崎病の重度の冠動脈後遺症である冠動脈閉鎖・心筋梗塞を生じた場合、心筋のバイアビリティの確認および側副血行路の心筋支配領域を同時に診断する事は治療計画をたてる上で重要である。

新しい装置であるアンギオ・CTを用い、選択的に冠動脈に造影剤を注入し、心臓の造影CT撮影を2例の小児で実施した。その結果、前下行枝の巨大冠動脈瘤内閉塞し前壁広範梗塞を生じた2歳女児例で、前壁・心室中隔部が右冠動脈の側副血行から供給され残余心筋の存在が可視化できた。また、右冠動脈の完全閉鎖が疑われた9歳男児例では、特殊形態を呈する右冠動脈の低形成と診断できた。

アンギオ・CTを用い選択的冠動脈注入した心臓造影CT検査は、左右冠動脈の心筋支配領域を直接可視化でき、心筋の微少循環を診断できる新しい検査法である。

分担研究者

上村 茂¹⁾、鈴木啓之²⁾、武内 崇³⁾

¹⁾和歌山県立医科大学小児科助教授、

²⁾同講師、³⁾同助手

A. 研究目的

川崎病に合併する冠動脈閉鎖・心筋梗塞例では、左右冠動脈に心筋支配領域を診断し、心筋のバイアビリティもしくは残余心筋の存在を知ることは治療計画を立てる上で重要である。

アンギオ・CTは一方向アンギオX線撮影装置とX線CT検査機が合体した新しい装置である。透視台を移動するだけで血管撮影と造影X線CT検査が短時間の連絡時間で検査可能となり、選択的に造影剤を血管注入し造影X線CT像をすみやかに撮影できる。

左右冠動脈の心筋支配領域を診断するには選択的に各造影剤等を冠動脈注入する必要がある。しかし、冠動脈注入で同法を用いた報告は認めていない。今回、前下行枝の閉鎖を生じた乳児と右冠動脈の閉鎖の疑われた小学生の2例で、左右冠動脈の支配心筋領域の診断と、心筋微少循環の可視化につき同装置を用いた方法の有用性について検討した。

B. 研究方法

(1) 対象: 症例1は2歳の女児。3か月時に川崎病に罹患し、左冠動脈主幹部・前下行枝、右冠動脈C1・C2に各々巨大冠動脈瘤を生じた。経過中、前下行枝の巨大動脈瘤の瘤内完全閉塞と前壁広範心筋梗塞を生じた。前下行枝の末梢部は右冠動脈C1からの側副血行路を介して細く造影された。症例2は9歳の男

児。4か月時に川崎病に罹患し、右冠動脈(C1)、左冠動脈主幹部、前下行枝に中等瘤、回旋枝末梢側に巨大瘤を生じた。右冠動脈はC1部で本幹の完全閉鎖を疑わせる形態を有していた。経過中、左冠動脈回旋枝の巨大瘤は消退し、C13に狭窄を生じたが明かな心筋梗塞の既往はない。

(2)方法：アンギオ・CT装置はGE社製、Advantex ACT を用いた。選択的冠動脈造影および注入は、4Fのカテーテルを用いて行った。造影剤は非イオン製剤を2倍希釀して手動にて注入した。

CT検査は、まず心臓部の単純像を撮影した後、スライス巾3mm、1スライス0.8秒で撮影した。症例1は16スライス、症例2は29スライスを造影剤注入持続し撮影した。注入終了後カテーテルを冠動脈から抜去し5秒後2回目の同部位の撮影を行った。

C. 研究成果

症例1は、左冠動脈注入(図1)によって左室側壁・後壁は高信号に染影描出されたが、心室中隔・前壁は染影されなかった。しかし、右冠動脈注入(図2)によって心室中隔・前壁は高信号に染影され、また右室自由壁も染影された。注入終了後の2回目の撮影でも初回と同様の所見を呈していた。すなわち、前壁の心筋梗塞部は左冠動脈からの血流は供給されず、右冠動脈の側副血行を介して微少循環が保持されていることが判った。

症例2は、左冠動脈注入によって左室側壁・後壁・前壁のすべてが染影され造影欠損は認めなかつた。右冠動脈注入で右室自由壁の染影を認めた。また、注入終了後の2回目の撮影でも同様の所見を呈していた。すなわち右冠動脈の完全閉塞でなく、低形成形態にもとづく冠動脈造影所見であることが判つた。

D. 考案

(1)左右冠動脈の支配心筋領域について：選択的に右ないし左の冠動脈に造影剤を注入することにより、各々の冠動脈の支配領域が染影される。症例1では、前下行枝の閉鎖に伴って心室中隔・前壁は染影されなかつたが、右冠動脈の側副血行路を介して同部位が明瞭に染影された。冠動脈造影ではきわめて細い側副血行路の血管影であったが、充分な血流が保持されている可能性が示唆された。また、症例2では、右冠動脈の閉鎖が冠動脈造影で疑われたが、左および右冠動脈支配領域に不一致ではなく低形成に伴う形態異常にもとづくものと考えられた。また同法では、右室自由壁も明瞭に染影された。鋭敏な検査であることが判つた。

(2)心筋微少循環の可視化について

心筋梗塞を生じ壁運動異常が生じている部位では、心筋のバイアビリティもしくは残余心筋の存在を明かにする必要がある。タリウム心筋シンチグラムでは心筋細胞のバイアビリティの相関が直接的であるが、造影CTでの染影は心筋微少循環の可視化と考えられる。症例1では年少児で前壁部のタリウム心筋シンチの取り込みは軽度低かしており、壁運動異常も残存していた。しかし、右冠動脈からの造影CTでは明瞭に前壁の染影が得られ、微少循環が保持されていることが明かとなつた。すなわち、壁運動異常部位であつても、心筋染影がみられれば、同部位の潜在するバイアビリティが存在すると考えられる。

アンギオ・CTは、側副血行路の支配領域、心筋のバイアビリティの評価にもたえうる新しい検査法と考えられるが、症例のつみ重ねを行い、微少心筋循環と心筋バイアビリティとの関連でさらなる検討が必要である。

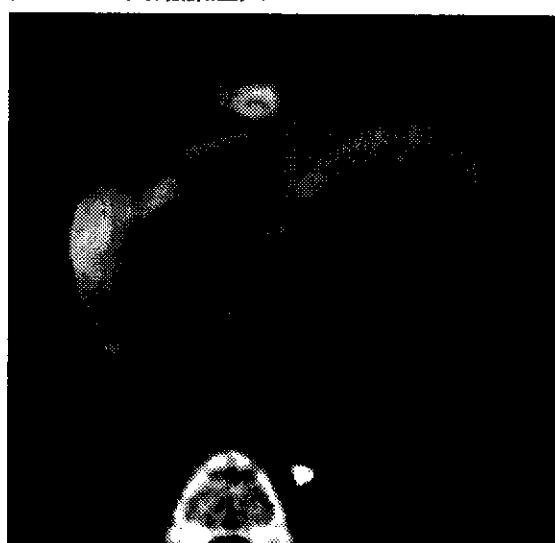
E. 結論

今回の検討からアンギオ・CTは冠動脈閉塞・心筋梗塞発症例の左右冠動脈の各々の支配領域の描出に鋭敏な検査であり、側副血行路の評価にも有用であり、心筋梗塞部位の微少循環を明瞭に示すことができる新しい検査法である。ただし、バイアビリティとの直接的な関連は今後の症例のつみ重ねと検討が必要であるが、治療戦略を立てる上で有用な検査法と考えられる。

図 1 左冠動脈注入



図 2 右冠動脈注入



川崎病罹患者の家族へのアンケート調査

分担研究者 馬場 清、脇 研自

倉敷中央病院 小児科

研究要旨：川崎病罹患者の長期的な動向を把握する目的で、アンケート調査を行った。集団生活での状況把握も目的としたので、発症年を 1995 年までとした。有効回答は 329 名 (52%) から得られた。子どもに川崎病のことを説明している家族は、243 件であった。経過観察について、医師より不要と告げられている例が 20 例あり、症例によっては定期検診が打ち切られていた。服薬が必要と判断される例が 25 例あったが、2 例は怠薬していた。また、医師からの制限を守っていない例が 4 例あった。全て高学年例で、年齢と共に管理が容易でなくなるものと思われた。

A. 研究目的

川崎病に罹患したといつても、その病態は一律ではない。川崎病罹患者の長期経過観察について、急性期に全く冠動脈障害を認めなかつた例はどうするか、一方、冠動脈障害を有する例の治療管理をどうするのかなど、必ずしも見解が統一されているとはいえない状況である。そこで今回は、川崎病罹患者を取り巻く要因について検討することを目的として、アンケート調査を行つた。集団生活での状況も把握することを目的とした。

B. 研究方法

1977 年から 1995 年までの期間に、当院のデータベースに「川崎病」と登録されていた総数は 631 名であった。カルテに記載されている住所にアンケートを送付した。発症時年齢、調査時

年齢、急性期入院病院、後遺症の有無、服薬の必要性の有無、受診状況、病名告知、学校での状況などの項目について調査した。さらに自由に意見も記載して頂いた。

C. 研究結果

アンケートを送付した 631 名中有効回答数は 329 名で、52%であった。回答なしの半数以上は、住所変更が理由であった。発症時年齢は 0 歳から 12 歳 1 ヶ月で平均 2.2 歳 ($\pm 2.2SD$) であった。調査時年齢は平均 12.0 歳 ($\pm 5.8SD$) であった。急性期に当院で治療を受けた例は 191 名 (58%) であった。

「後遺症が残存しているとの回答が 66 名あった。カルテ上服薬が必要と判断された例は、25 名（後遺症ありの 38%）であった。全例「薬を飲む理由を知っている」との回答であったが、「薬の名称を知っている」との回答は 20 名で、2 名は怠薬の状態であった。2 名とも中学生以上であった。怠薬の 1 例は、1 年後の検査で無症候性の冠動脈閉塞（右冠動脈）が確認された。もう 1 例は、両側冠動脈障害例（右冠動脈閉塞後再疎通）で経過観察が途絶えていた。連絡後も本人の意思で来院されなかつた。

定期検診について、242 名 (74%) は継続していたが、87 名 (26%) が中止しており、その内 20 名は検診不要と告げられていた。検診不要とされている例は、全てカルテ上冠動脈障害なしの例であった。

病名告知について、川崎病に罹患したことを子どもに話したとの回答は、243名（74%）であった。特に話したことで問題になった例はなかったが、怠薬の2名はいずれも病名が告げられていた。

学校での管理について、「理解が不十分」との指摘が、171名（52%）にみられた。主な理由はより厳しい管理下に置かれていると感じての回答と判断された。しかし、実際に管理指導表より厳しい制限を受けているとの回答は、3名に過ぎなかった。

「医師からの制限あり」は20名であったが、カルテ上は心臓病管理指導表の3-E可（1年後再診）となっている例がほとんどであった。4名は守っていないとの回答であった。いずれも中学生以上であった。また、医師の説明が不十分と感じている家族が53名（16%）もあった。

意見欄の内容：記載あり243名（74%）。最も多かったのは、川崎病そのものに対する不安で、原因、後遺症、再発、スポーツ、将来への不安など多岐にわたっていた。その他、生活習慣病、検診、学校管理、薬物、予防接種など個別の問題点をあげている例もあった。

D. 考察

川崎病罹患者の家族に対して、アンケート調査を行った。今回は5年以上経過した例におこなったが、いくつかの問題点が明らかとなった。

服薬に関しては、必要性は理解されている（十分な説明がなされている）と考えられるが、年長児となると怠薬が問題となることが明らかとなった。

検診については、急性期に冠動脈障害の認められなかつた例の一部で、経

過観察が打ち切られていた。全て高校または大学卒業時であった。しかし、家族の希望もあり、就職時、大学卒業時、結婚時などで検診を継続している例も多かった。一方、後遺症ありの例で経過観察が途絶えた例については、どのように扱っていくか検討する必要がある。

病名告知については、積極的に行って問題ないとと思われたが、管理指導表の提出が嫌で病名を隠している例もあった。これは、学校での理解が不十分との認識が影響しているものと思われた。学校によっては、行事毎に管理指導表の提出を求めることが影響しているものと思われた。一方、医師からの制限を守っていない例もみられた。これらは全て年長児であった。

E. 結論

アンケート調査の結果、川崎病罹患者の管理において、病名告知を行った上で、個々に対応した経過観察を考慮する必要があるものと考えられた。年齢が長じるに従い管理法を検討する必要があるものと考えられた。

F. 研究発表

Coronary arteries lesions detected by MRI.
Yohei Nakata, Kiyoshi Baba, Toshinari Maruko et al.

Sixth International Kawasaki Disease Symposium.

Outcome of the patients with Kawasaki disease over 15 years of age in our hospital.
Kiyoshi Baba, Hiroyuki Ohnishi, Yohei Nakata et al.

Sixth International Kawasaki Disease Symposium.

G. 知的所有権の取得状況
特になし

厚生省科学研究費補助金

総括研究報告書(川崎病の治療と長期予後にに関する研究)

川崎病既往成人の実態調査

主任研究者 加藤裕久 久留米大学医学部小児科 教授

研究要旨 川崎病既往成人は幼少時と異なり、疾患に対する認識の高まりや不安など従来の外来診療だけでは把握しきれない種々の心理的な問題を生じることが考えられる。更に長期受診歴のない症例(Drop-out 症例)については自覚症状などの身体的な問題を把握することも困難となる。そこで、当院に受診歴のある川崎病既往成人に対して患者の現状(自覚症状、疾患に対する認識など)や医療に対する希望等に関わる質問を軸にしたアンケートを計2回実施した。【結果】(1)第1回-対象 76名(有効回答 50(男 31:女 19)名、中央値 25才、D 症例 35名): D 症例 35名中6名(17.1%)に胸痛、動悸、倦怠感等の自覚症状を認めていた。受診継続の有無に関わらず、病気のより詳しい説明を希望する者が非常に多かった。(2)第2回-対象 D 症例 35名(有効回答 30(22:8)名、25才、冠動脈後遺症6名): 冠動脈後遺症例中5名が健康に不安を持ち、疾患に対する説明を改めて希望していた。25名(83.3%)に再受診の意志があり、医療サイドからの呼び出し、川崎病専門外来の設置、電話相談などの対応を希望していた。【結語】自覚症状や健康不安を有する患者が多く、医療機関からのより積極的な働きかけを希望していることが判明した。しかし、それに反して医療サイドは的確な患者の現状把握や十分な疾患情報を提供できていない点が示唆され、外来診療のあり方を改善する努力が必要と考えられた。

分担研究者 小澤誠一郎

京都府立医科大学

附属小児疾患研究施設内科部門

医員

浜岡建城

同上 教授

疑問を把握することは困難となる。そこで、従来の外来診療だけでは把握できなかった成人患者の心理的な問題点や医療に対する要望に加え、医療サイドの問題点を明確にするとともに今後の患者への対応について情報を得るために、川崎病既往成人を対象にアンケートを実施した。

A. はじめに

川崎病既往成人では罹患から数十年が経過し、当初は保護者主体で行われていた外来受診も患者本人主体へと移行する。これに伴い患者の疾患に対する意識も高まり、それまでの外来診療だけでは把握できない心理的な問題を抱え始めることが予想される。一方、進学や就職など生活・社会環境の変化の中で成人期の定期受診は中断する傾向を認め、その後に発生する患者の不安や

B. 研究方法

表1に示したようなアンケートを作成し、計2回(第1回 平成11年12月(表1-A)、第2回 平成12年12月(表1-B))実施した。対象者は(1)第1回アンケート: 当院に受診歴のある川崎病既往成人、(2)第2回: 第1回アンケート回答者の内、5年以上受診歴のない者(Drop-out 症例:D 症例)とし、全例事前にアンケートに対する同意を得た上でアンケート用紙を送付、患者本人による回答を原則

とした。アンケートの内容は患者の現状(自覚症状、疾患に対する認識など)や医療に対する希望等に関わる質問を軸とし、選択項目による回答を基本とした。

C. 研究結果

得られた回答の内、特に重要な傾向について詳記する。(1)第1回アンケート-対象76名(有効回答50(男31・女19)名、中央値25才)、50名中35名がD症例であった。①質問1:定期受診者2/15名、D症例6/35名に胸痛、動悸、倦怠感、眩暈の訴えが認められた。②質問17:全体として病気の詳しい説明を求める者が最も多く、さらに定期受診者では薬の説明や情報開示などを求める者も多かった(図1)。

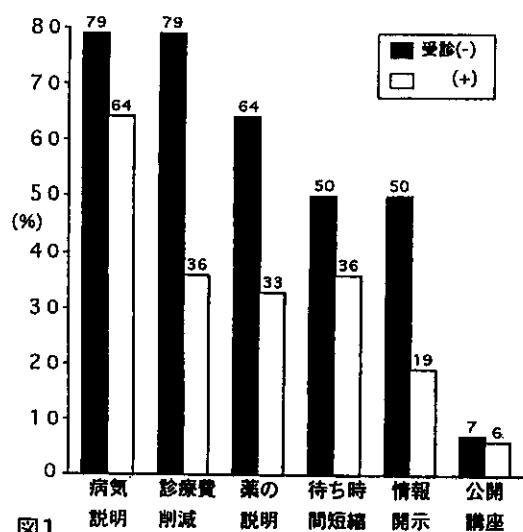


図1

(2)第2回アンケート-対象D症例35名(有効回答30(22:8)名、25才、最終受診年齢中央値18才)。30名中、冠動脈後遺症を有する者(CAL(+))は6名であり、内1名が中学、2名が高校、3名が大学の各卒業時に受診を中断していた。①質問2-7:

CAL(+)で5/6名とほとんどの者が心臓の状態を気にしていた(全体8/30名)、②質問3-2:CAL(+)4/6名、CAL(-)12/24名と半数以上の者が川崎病の説明を受けたいと思うことがあるとしていた。③質問3-4:約半数(14名)が無回答であったが、一方で電話窓口(6)、川崎病専門外来(5)、定期的な呼び出し(5)を希望する者も認めた。④質問3-5:CAL(+)5/6名、CAL(-)20/24名と大多数の患者が必要時には再受診すると回答していた。

D. 考察

第1回アンケートで、D症例の6名(17.1%)に自覚症状を認めており、一旦受診を中止すると自覚症状があつても、再受診をしていないことが判明した。また、受診の有無に関わらず、病気のより詳しい説明を求める傾向があり、さらに受診者では薬の説明や情報開示などを求めていることから、たとえ定期受診を行っていても医療サイドが患者に十分な情報を与えていない現状が示唆された。また第2回アンケートから、後遺症を有している患者のほとんどが不安を感じながらも定期受診をしていない現状が判明した。その反面、半数以上が再度の説明を希望し且つ、大半の患者に再受診の気持ちがあることから、外来診療体制に改善の余地があると考えられた。その対応策として川崎病専門外来の設置、電話での相談や呼び出しなども検討してゆく必要があると思われた。

E. 研究発表

小澤誠一郎、坂田耕一、浜岡建城、尾内善四郎
川崎病既往成人の実態調査 第36回小児循環器学会総会 一般講演 2000年7月 鹿児島

一
三

アンケート お子様の記憶は不鮮で?

4

- アンケート

お手元に記入用紙がございます。

1) 現在の職場にから心地のことがありますか?
なつかつたなつこ

2) お仕事で最も印象的で心地のよい場所があった方を、そのと心地のことがありますか?
なつかつたなつかつた

3) お仕事の場所はどうしてたのか? なぜそこまで来たにとどめましたか?
(現実的視点)

なつかつた、遠い・遠回り・歩き・立待つといい。なぜね

4) 現在の職場にから心地のよいことがありますか?
なつかつた

5) 現在の職場にから心地のよいことがありますか?
なつかつた

6) 現在の職場にから心地のよいことがありますか?
なつかつた

7) 現在の職場にから心地のよいことがありますか?
なつかつた

8) 現在の職場にから心地のよいことがありますか?
なつかつた

9) 現在の職場にから心地のよいことがありますか?
なつかつた

10) お仕事で最も印象的で心地のよい場所があった方を、そのと心地のことがありますか?
なつかつた

11) カー・車・公共交通と一緒にできないことがありますか?(現実的視点)
なつかつた

12) お仕事の場所はどうしてたのか? なぜそこまで来たにとどめましたか?
(現実的視点)

なつかつた、遠い・遠回り・歩き・立待つといい。なぜね

13) 現在の職場にから心地のよいことがありますか?
なつかつた

14) 現在の職場にから心地のよいことがありますか?
なつかつた

15) 現在の職場にから心地のよいことがありますか?
なつかつた

16) 現在の職場にから心地のよいことがありますか?
なつかつた

17) これまでお仕事で心地のよいことがありますか?
なつかつた

18) これまでお仕事で心地のよいことがありますか?
なつかつた

19) これまでお仕事で心地のよいことがありますか?
なつかつた

20) お仕事場は現実にござつたる現実ですか?
なつかつた

21) これまでお仕事で心地のよいことがありますか?
なつかつた

22) お仕事場は現実にござつたる現実ですか?
なつかつた

以上で、ご面会ありがとうございました。

1) お仕事場を現実にござつたる現実とどのくらいが似たりましたか?
どちらも、現実だった。現実だった。だらしなか

2) お仕事場を現実にござつたる現実とどのくらいが似たりましたか?
どちらも、現実だった。現実だった。だらしなか

2

2

NO. _____ アンケート
お名前のお記述は不要です。

生年月日 _____ 年 _____ 月 _____ 日 性別：男・女

心疾患既往歴：無・有（有の場合 記載欄・井・心筋梗塞）

定期受診：無・有（有の場合 2回以上/年・1回/月・2回以上/年・1回/年）

家族受診：無・有（有の場合はCTで調べてください）

手術：無・有（有の場合 _____ 過去・完えていない）

生涯の持つるものでCTで調べてください。

1) 現在何か異常症状がありますか？（複数回答可）

頭痛・胸痛・筋肉・骨・皮膚・湿疹・発赤・発白・その他の _____

2) 仕事は主にどのような内容ですか？

一般事務・肉体労働・コンピュータ・技術系専門職・その他の _____

3) 睡眠時間は1ヶ月何時間くらいですか？

20時間以内・30時間以内・40時間以内・40時間以上

4) 睡眠時間の長さが、体にこだえますか？

平気・少しんどい・しんどい・かなりしんどい

5) 仕事で疲れますか？

疲れない・肉体的に疲れれる・精神的に疲れれる・よくつからない

6) 仕事をしているときに、心臓のことが気になりますか？（複数回答可）

ならない・か仕事を時・突然不意に・苦悶したとき・よくわからない

7) 通勤に必要な時間はどれくらいですか？

30分以内・1時間以内・2時間以内・2時間以上

8) 通勤時に心臓のことが気になりますか？（複数回答可）

ならない・急いでいるとき・階段を上る時・（運転など）長い時間起立時

その他の _____

9) 心臓の選択に当たり心臓のことが判断になりましたか？

ならなかった・なった

17)これまでに見た医師を振り返り、今後の医療に対してどのように見直しましたか？

希望がありますか？（複数回答可）

情報開示促進・待合室の看板・窓の詳しい説明・病院の詳しい説明
公開請求・診療費負担の簡便

その他 _____

10) 大学など事故を決める権限があった方は、そのとき心臓のことが判断になりましたか？

なった・なった

16) 定年まで勤めることができますか？

できそう・体力的に自信がない・精神的に自信がない・分からない

19) これまでの人生で、どういうことを大切にしてこられましたか？（複数回答可）

健康・精神性・体力・人間関係・妻子関係・仕事・学問・金銭・趣味

その他 _____

11) 小・中・高等では皆と一緒にできることがありましたか？（複数回答可）

なかった・一般体育・水泳・マラソン・クラブ活動・その他 _____

12) 効率感や保健所ではどうでしたか？皆と一緒にできることありましたか？（複数回答可）

なかった・運送・運動会・卒業式・育成会・その他の _____

20) 自分の睡眠を改善するに迷っていると思われますか？

見つ・状況によって変わら・よく分からない・変わらない

その他 _____

13) 家族はあなたにどのように対応してきましたか？（複数回答可）

特別なものは感じなかった・過保護・過疎だけ止められた

川崎病のことは教えてくれなかった・川崎病の説明を一緒にした

よく分からない

その他 _____

21) これから的人生で大切にしたいことを教えてください。（複数回答可）

健康・精神性・体力・人間関係・妻子関係・仕事・学問・金銭・趣味

その他 _____

22) 誰でも将来に對して不安があります。あなたにとっては特にどんな不安がありますか？（複数回答可）

かわなれすぎ・不健康・体調悪

よく分からない

その他 _____

14) 家庭に對してあなたはどのような感じを抱っていましたか？（複数回答可）

特別なものは感じなかった・嬉しい・かわなれすぎ・不健康

よく分からない

その他 _____

15) 心臓の毛病をされた方は、手術・自覚がでてきましたか？

できな・変わらない・不安が強くなっ

た

その他の _____

16) 心臓の手術をされた方は、自分のほとのつきい方が変わりましたか？

（複数回答可）

変わらない・大困になった・神経質になった・たばこを止めた

たばこが増えた・饮酒量が増えた・飲酒量が減えた

以前より勉強に集中できるようになかった・変わらない

その他 _____

以上です。ご協力ありがとうございました。

〒602-8566 京都市上京区河原町五丁目小塙井町455

京都府立医科大学小児医療研究施設内科部門

FAX番号：075-251-5633

TEL番号：075-251-5632

1.これまでのこと、病気について

1) 現在、当院に通院中ですか
(はい)
いいえ (通院受診 _____ 症状・覚えていない)

2) 現在、何かの病気で通院していますか (複数回答可)
(はい) 清涼器・消化器・呼吸器・手足症・糖尿病・神経・その他 _____
(いいえ)

3) 自分が川崎病であることをいつ知りましたか
幼稚園時・小学生の時・中学生の時・高校生の時・大学生の時
社会人になって・その他 _____

4) どの歳などで知りましたか (複数回答可)
周囲の状況から何となく・覚えていない _____

5) その時どう思いましたか (複数回答可)
ショック・不安・怒り・あせり・驚き・その他 _____
何とも思わなかった・覚えていない _____

6) 現在、川崎病にかかるごとをどのように思っていますか (複数回答可)
ショック・不安・怒り・あせり・驚き・その他 _____
何とも思わない・わからない _____

7) 誰から川崎病についての説明を受けたことがありますか
受けた (周囲から・両親から・その他 _____)
受けていない _____

8) これまでの生活中で川崎病が判別になりましたか
なった・ならなかった _____

9) 川崎病ことで誰かに相談しようと思ったことはありましたか
黙った・思ひなかつた _____

10) いつ相談しようとしましたか (複数回答可)
連絡の時・就寝の時・就醫の時・妊娠の時・出産の時・その他 _____
特にない・わからない _____

11) 川崎病のことで誰かに相談しましたか
した (医師・看護・学校の先生・友人・その他 _____)

しなかつた
(はい)
いいえ (通院受診 _____ 症状・覚えていない)

2) 現在、何かの病気で通院していますか (複数回答可)
(はい) 清涼器・消化器・呼吸器・手足症・糖尿病・神経・その他 _____
(いいえ)

3) 自分が川崎病であることをいつ知りましたか
幼稚園時・小学生の時・中学生の時・高校生の時・大学生の時
社会人になって・その他 _____

4) どの歳などで知りましたか (複数回答可)
周囲の状況から何となく・覚えていない _____

5) その時どう思いましたか (複数回答可)
ショック・不安・怒り・あせり・驚き・その他 _____
何とも思わなかった・覚えていない _____

6) 現在、川崎病にかかるごとをどのように思っていますか (複数回答可)
ショック・不安・怒り・あせり・驚き・その他 _____
何とも思わない・わからない _____

7) 誰から川崎病についての説明を受けたことがありますか
受けた (周囲から・両親から・その他 _____)
受けていない _____

8) これまでの生活中で川崎病が判別されましたか
なった・ならなかった _____

9) 川崎病ことで誰かに相談しようと思ったことはありましたか
黙った・思ひなかつた _____

10) いつ相談しようとしましたか (複数回答可)
連絡の時・就寝の時・就醫の時・妊娠の時・出産の時・その他 _____
特にない・わからない _____

はい・いいえ・どちらとも言えない・わからぬ)

2) 再度、川崎病の説明を受けたいと思うことがありますか

ある・ない・わからぬ)

3) これから先どの様な時に、川崎病の説明を受けたいと思いますか (複数回答可)

連絡の時・就寝の時・就醫の時・妊娠の時・出産の時・その他 _____
特にない・わからぬ)

4) これまで川崎病の治療を受けてこられて、あつたら良かったと思うものは何ですか

川崎病専門の外来・電話相談窓口・定期的な手が出来
その他 _____

5) もし、今後再受診の必要があった時に、受診しますか

する・しない・わからぬ)

以上です。ご協力ありがとうございました。

4) これから先どの様な時に、川崎病の説明を受けたいと思いますか (複数回答可)

連絡の時・就寝の時・就醫の時・妊娠・出産時・その他 _____

5) これまで川崎病の治療を受けてこられて、あつたら良かったと思うものは何ですか

川崎病専門の外来・電話相談窓口・定期的な手が出来
その他 _____

6) もし、今後再受診の必要があった時に、受診しますか

する・しない・わからぬ)

以上です。ご協力ありがとうございました。

7) これまで川崎病の治療を受けてこられて、あつたら良かったと思うものは何ですか

川崎病専門の外来・電話相談窓口・定期的な手が出来
その他 _____

8) これまで川崎病の治療を受けてこられて、あつたら良かったと思うものは何ですか

川崎病専門の外来・電話相談窓口・定期的な手が出来
その他 _____

9) これまで川崎病の治療を受けてこられて、あつたら良かったと思うものは何ですか

川崎病専門の外来・電話相談窓口・定期的な手が出来
その他 _____

10) これまで川崎病の治療を受けてこられて、あつたら良かったと思うものは何ですか

川崎病専門の外来・電話相談窓口・定期的な手が出来
その他 _____

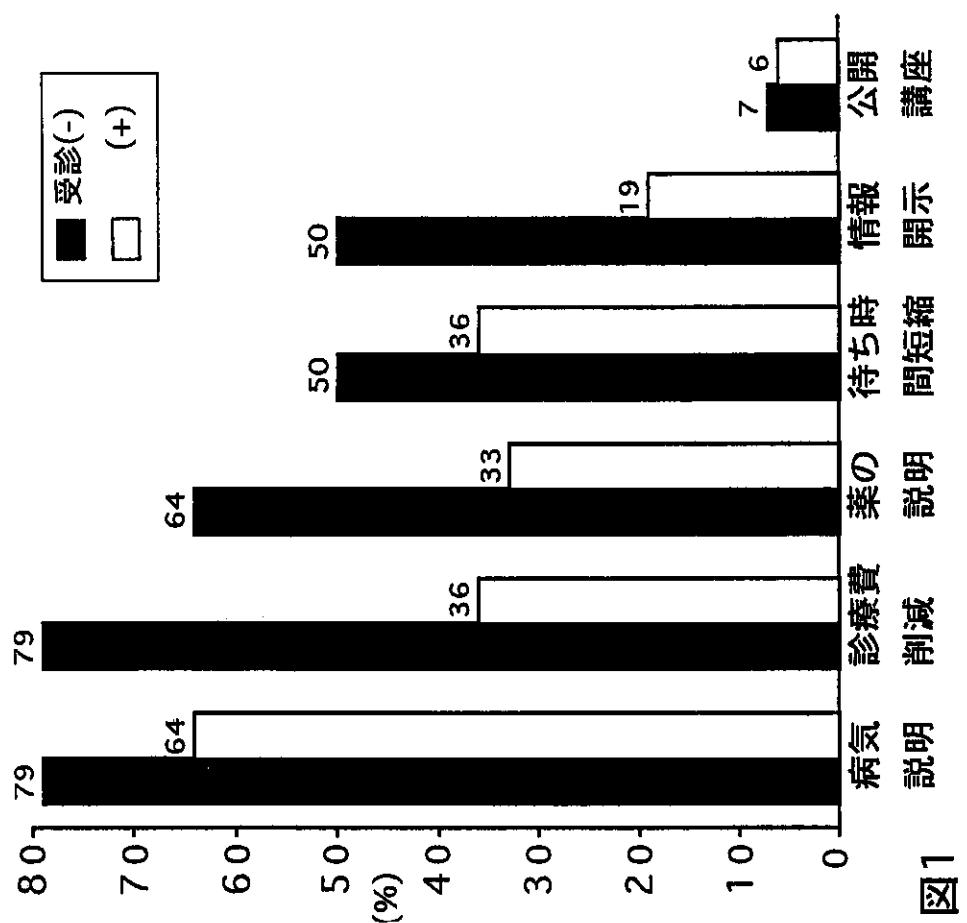


図1

厚生科学研究費補助金（子ども家庭総合研究）

川崎病の治療と長期管理に関する研究

川崎病急性期冠状動脈障害の定量的評価の試み：Vascular Endothelial Growth Factor と冠動脈壁エコー輝度による検討

主任研究者 久留米大学小児科教授 加藤裕久

研究協力者 古井 潤、石井正浩、菅原洋子、姫野和家子、赤木楨治

研究要旨

川崎病は全身の中小の動脈を中心とした血管炎であるが、経時的な冠動脈傷害進行の機序は不明である。冠状動脈壁の組織障害を冠状動脈壁の超音波後方散乱信号(Integrated Backscatter: IB)と血管内皮細胞の近隣の細胞で合成分泌される血管新生促進因子である Vascular endothelial growth factor (VEGF) を用いて冠状動脈障害予測因子を検討した。冠状動脈の超音波後方散乱信号は川崎病による冠状動脈の組織障害の程度を定量的に表した。川崎病において血漿中の VEGF の変化は血管炎の活動性の推移を示唆していると考えられる。川崎病急性期において冠状動脈壁 IB 値と血漿 VEGF は冠状動脈障害程度を定量化することが可能で、CAL 予測因子と成りうることが示唆された。

A. 研究目的 川崎病は全身の中小の動脈を中心とした血管炎であるが、経時的な冠動脈障害進行の機序は不明である。川崎病急性期における冠状動脈組織障害を超音波後方散乱信号を用いて定量評価する事、および、血管内皮細胞の近隣の細胞で合成分泌される血管新生促進因子である Vascular endothelial growth factor (VEGF)を用いて冠状動脈障害予測因子を検討することである

B. 研究方法 対象は川崎病患児 40 例と年齢を一致させた無熱性対照

群 10 例、有熱性対照群 10 例とした。γグロブリン (IVIG) 投与前、その後は 48 時間毎に冠状動脈壁の超音波後方散乱信号 (Integrated Backscatter: IB) と血漿 VEGF を測定した。川崎病児は以下の 2 群に分けた、Group A: 冠状動脈病変 (CAL) 非合併例 32 例、Group B: CAL 合併例 8 例。川崎病患者 52 名について、血漿中の P 及び E セレクチンを Elisa 法にて測定し、これらを 2 群に分けた。（1）ガンマグロブリン大量療法反応例 30 名、（2）ガン

マグロプリン大量療法不応例
22名、(11名に冠動脈病変合併)。

C. 研究結果 川崎病急性期の冠状動脈壁のIB値はIVIG前(3 ± 2 病日) 31.3 ± 1.7 dB、亜急性期(8 ± 3 病日) 34.0 ± 3.2 dB、回復期(12 ± 4 病日) 31.8 ± 2.6 dBとCAL発生が最も多い病日に一致してピーク値を示した。血漿中VEGF動態はIVIG前 197.7 ± 59.6 pg/ml、亜急性期 599.0 ± 411.2 pg/ml、回復期 270.9 ± 200.7 pg/mlと冠状動脈壁のIB値と同様に亜急性期にピークを示した。KD急性期における冠状動脈壁のIB値および血漿VEGF値は無熱性(IB: 16.5 ± 1.5 dB、VEGF: 62.8 ± 32.7 pg/ml)および熱性対照群(IB: 18.3 ± 2.4 dB、VEGF: 104 ± 36.4 pg/ml)に比して有意に高い値を示した。冠状動脈障害発生との検討では、CALを発生した群では、すでにIVIG投与前に冠状動脈壁のIB値およびVEGF値の有意な上昇を認めた(Group A: IB 30.9 ± 1.4 VEGF 183.9 ± 56.7 vs Group B 32.8 ± 2.0 dB 252.7 ± 35.3 pg/ml, $p<0.05$)。またCALを発生した8例においては、CALの発生の直前の病日に冠状動脈壁IB

値およびVEGFに値の最高値を認めた。川崎病児のIB値と血漿VEGFは $r=0.78$ と有意な正の相関関係を認め、特に冠状動脈壁IB値 34 dBからは加速度的にVEGFが上昇した。

D. 総括 冠状動脈の超音波後方散乱信号は川崎病による冠状動脈の組織障害の程度を定量的に表した。川崎病において血漿中のVEGFの変化は血管炎の活動性の推移を示唆していると考えられる。川崎病による血管炎の病態生理を理解する上で臨床上重要な指標となりうる可能性が示唆された。

E. 結論 川崎病急性期において冠状動脈壁IB値と血漿VEGFは冠状動脈障害程度を定量化することが可能で、CAL予測因子となりうることが示唆された。

F. 研究発表

1. 論文

Furui J Soluble Forms of P-, E- and L Selectin in Children with Kawasaki Disease Kurume med. J in press

2. 学会発表

Furui J, Ishii M, Ikeda H, Akagi T, Kato H. Kinetics of circulating plasma vascular endothelial growth factor in children with Kawasaki disease. 50th Annual Scientific Session, American College of Cardiology 2001 Orlando

G. 知的所有権の取得状況

1. 特許取得 なし
2. 実用新案登録 なし
3. その他 なし