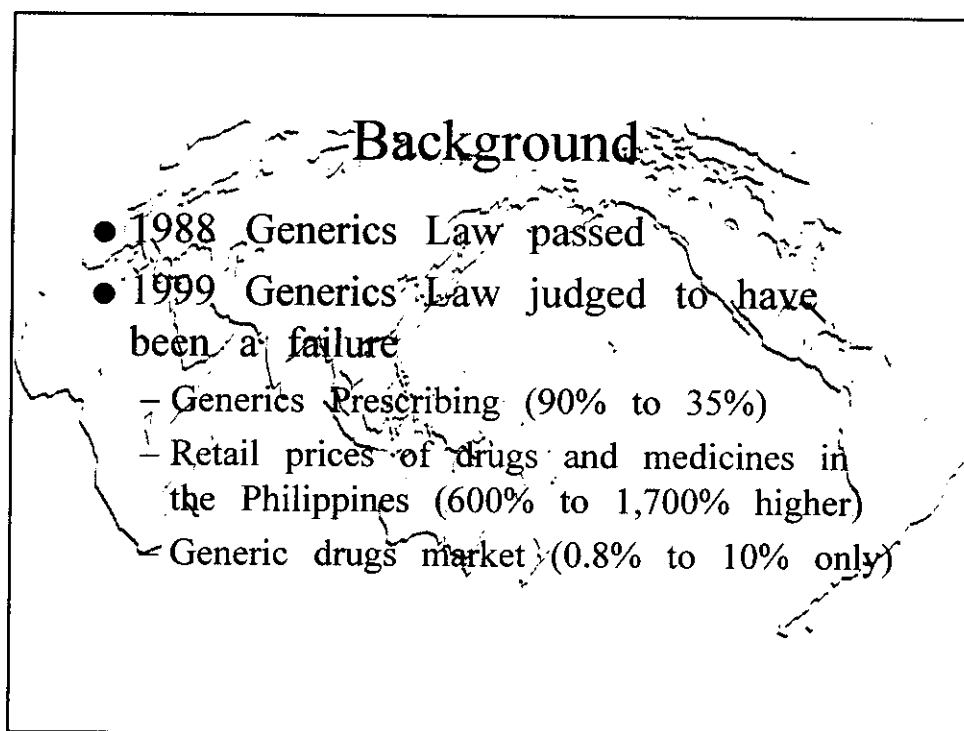
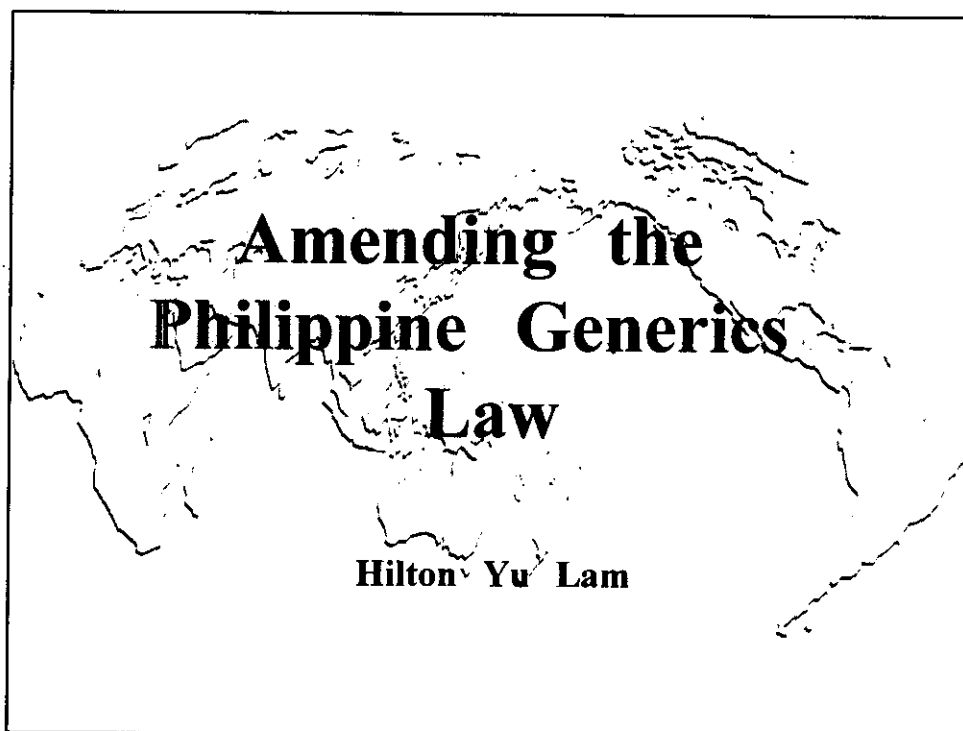
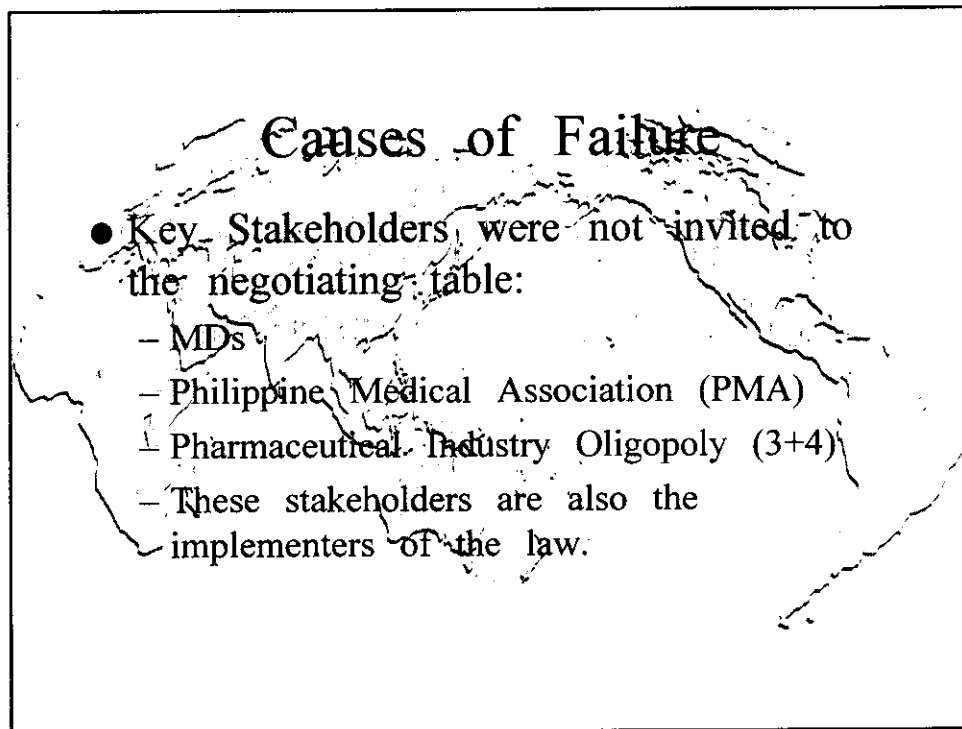


## Recommendations for Improvement

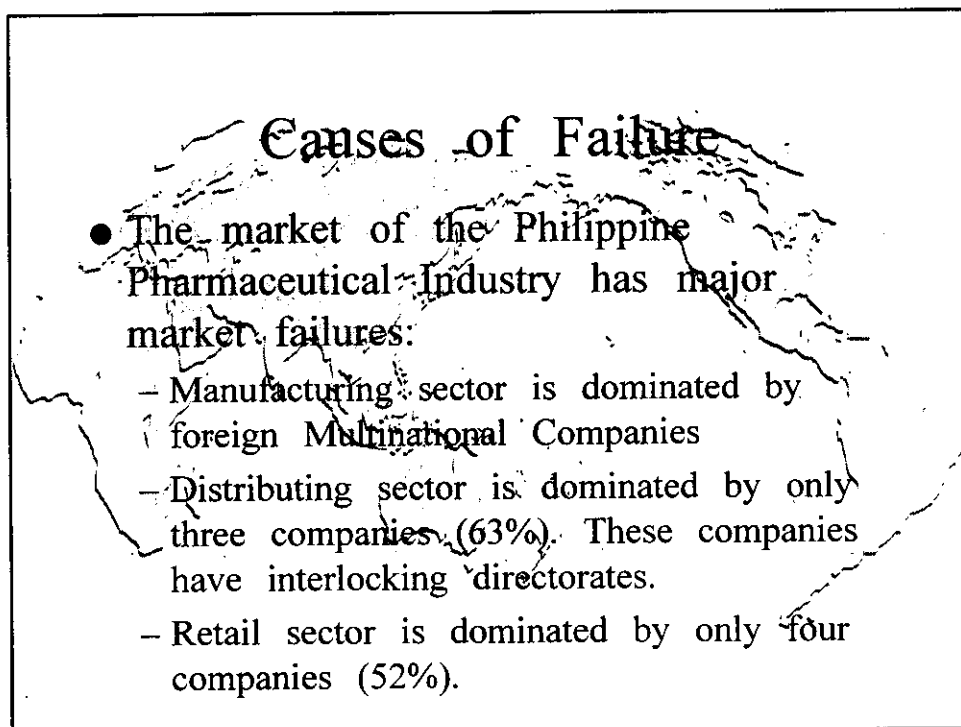
- Make policies and guidelines
- Increase financial input
- Enhance technique training to health professional
- Increase public awareness by propagation through national advocacy
- Choosing technologies for safe injections





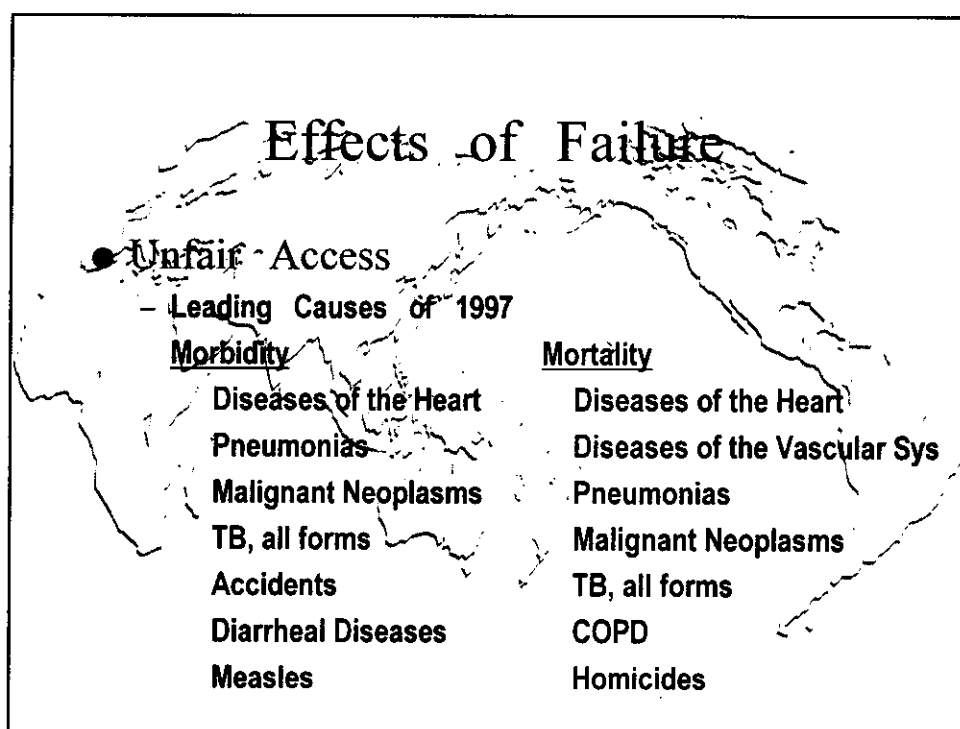
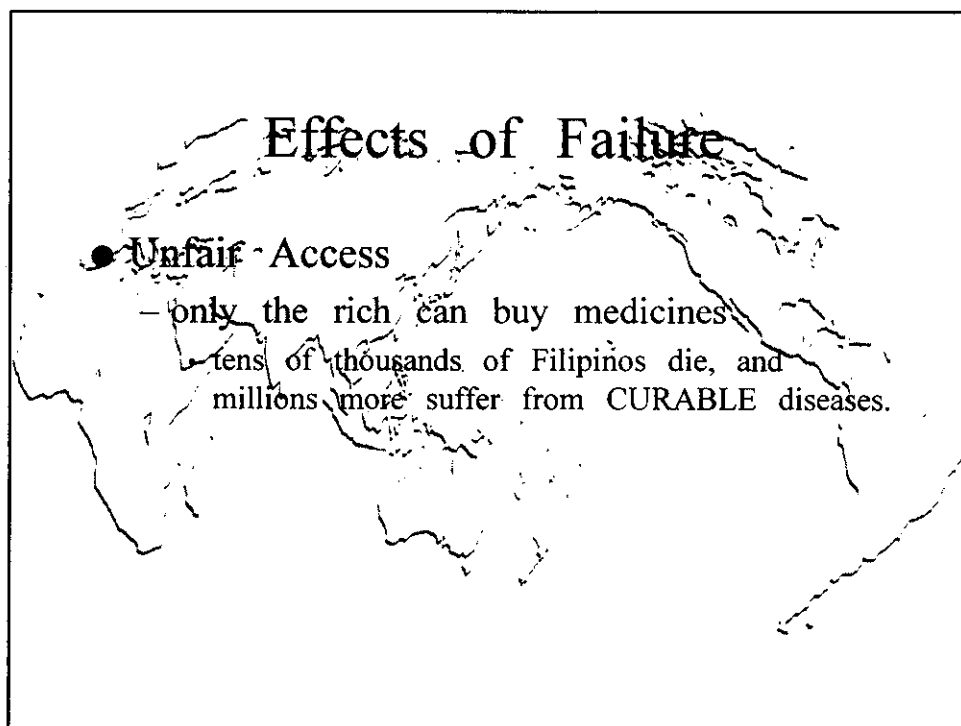
### Causes of Failure

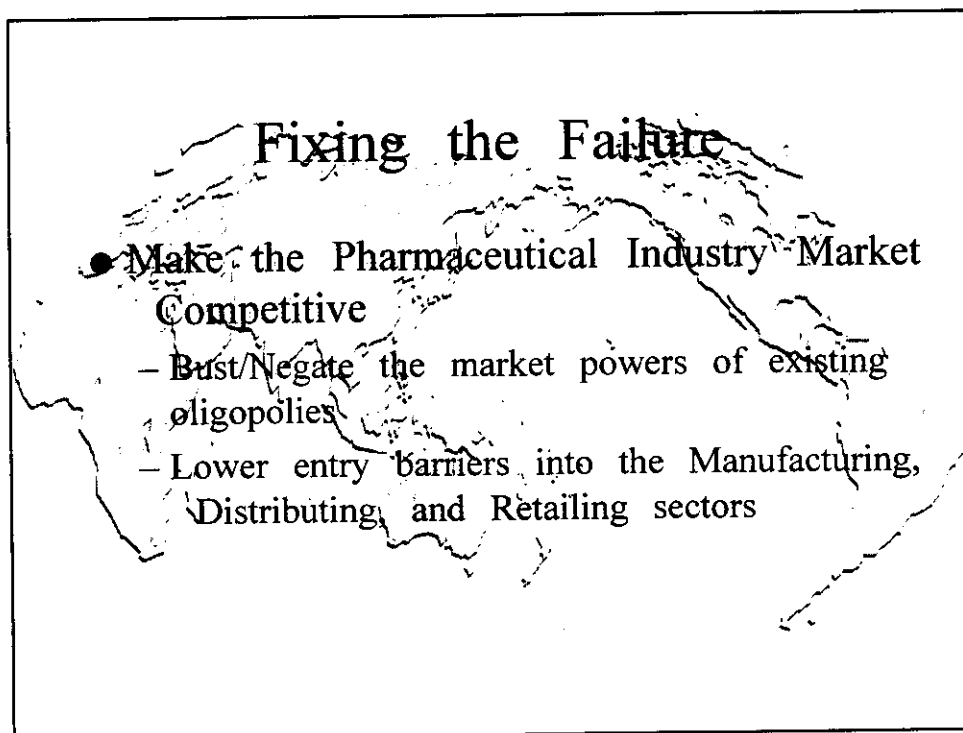
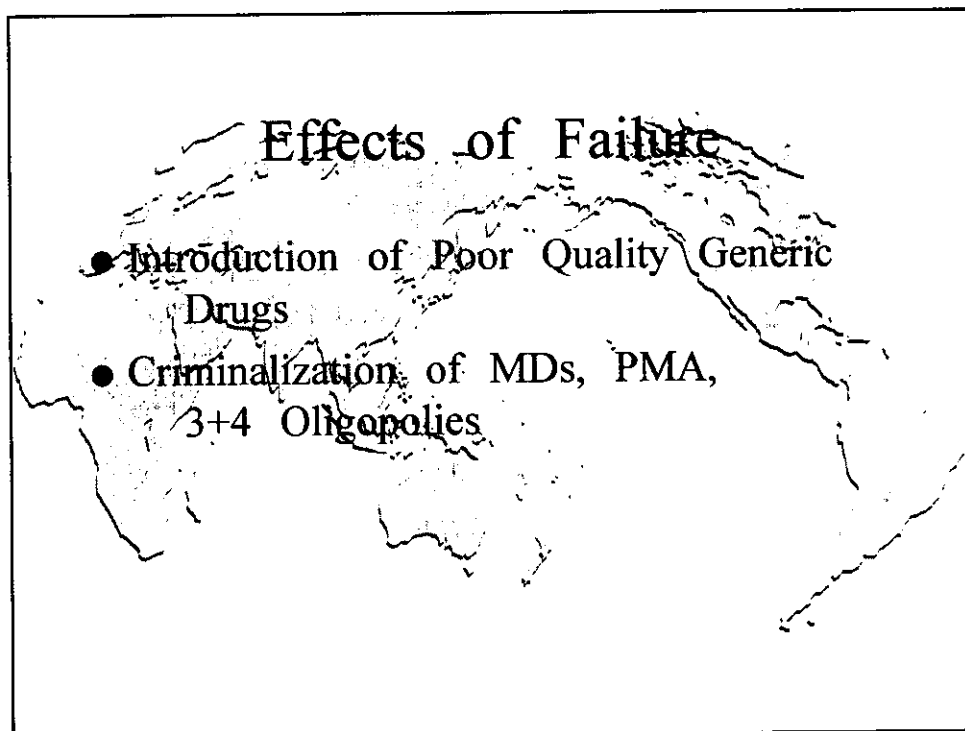
- Key Stakeholders were not invited to the negotiating table:
  - MDs
  - Philippine Medical Association (PMA)
  - Pharmaceutical Industry Oligopoly (3+4)
  - These stakeholders are also the implementers of the law.

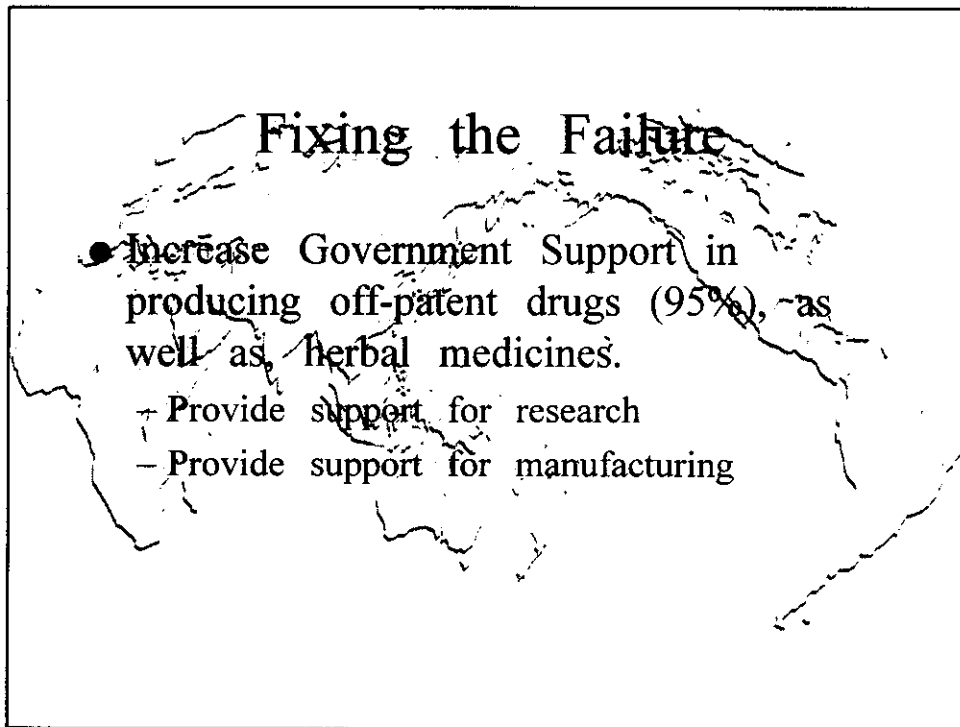


### Causes of Failure

- The market of the Philippine Pharmaceutical Industry has major market failures:
  - Manufacturing sector is dominated by foreign Multinational Companies
  - Distributing sector is dominated by only three companies (63%). These companies have interlocking directorates.
  - Retail sector is dominated by only four companies (52%).

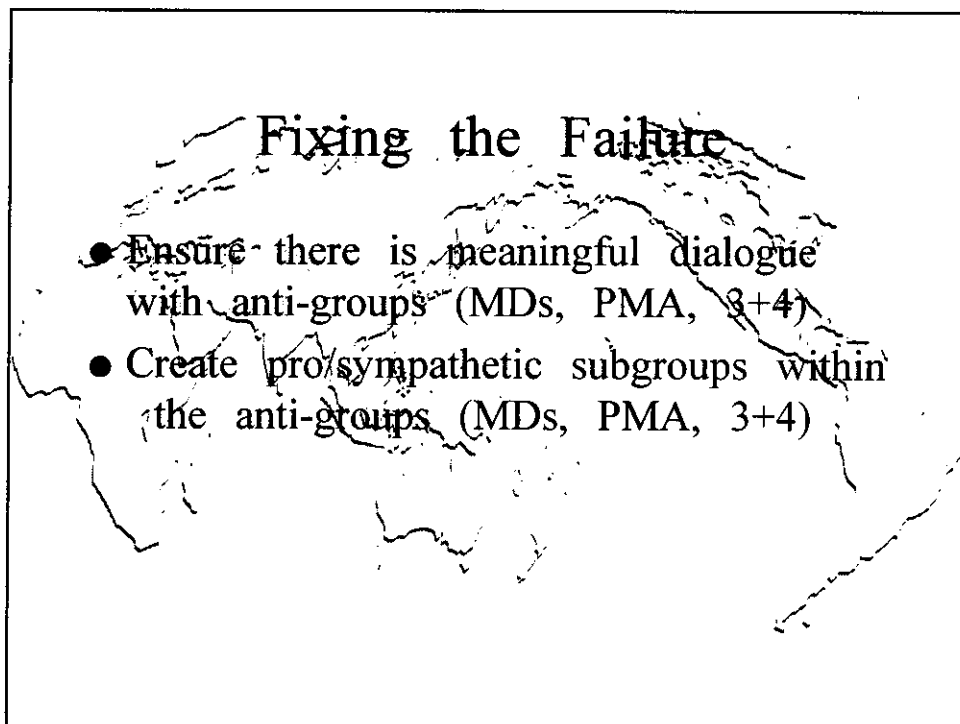






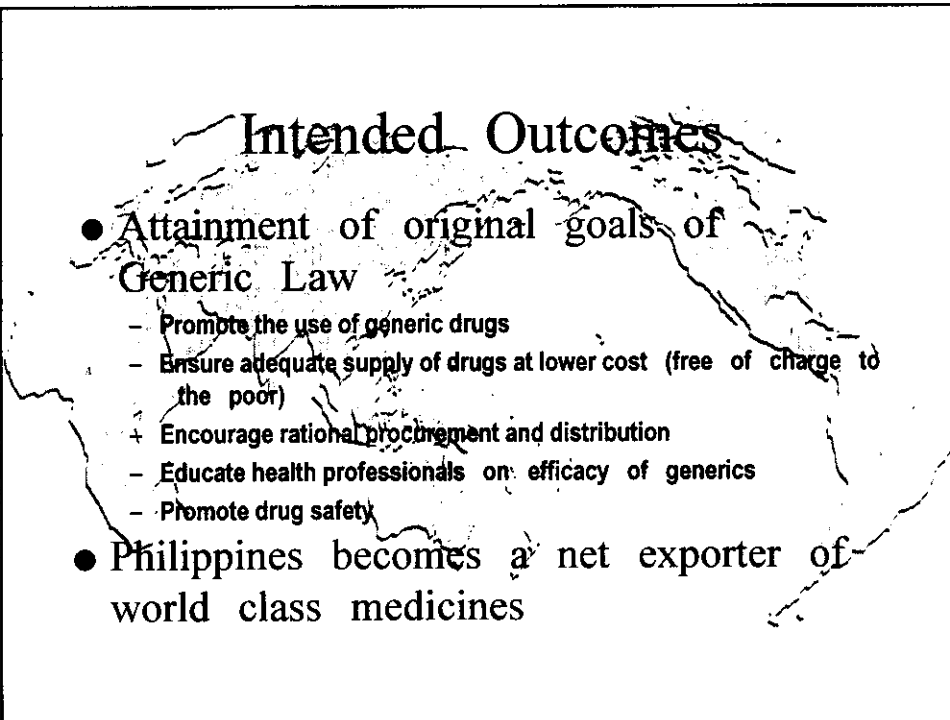
### Fixing the Failure

- Increase Government Support in producing off-patent drugs (95%), as well as herbal medicines.
  - Provide support for research
  - Provide support for manufacturing



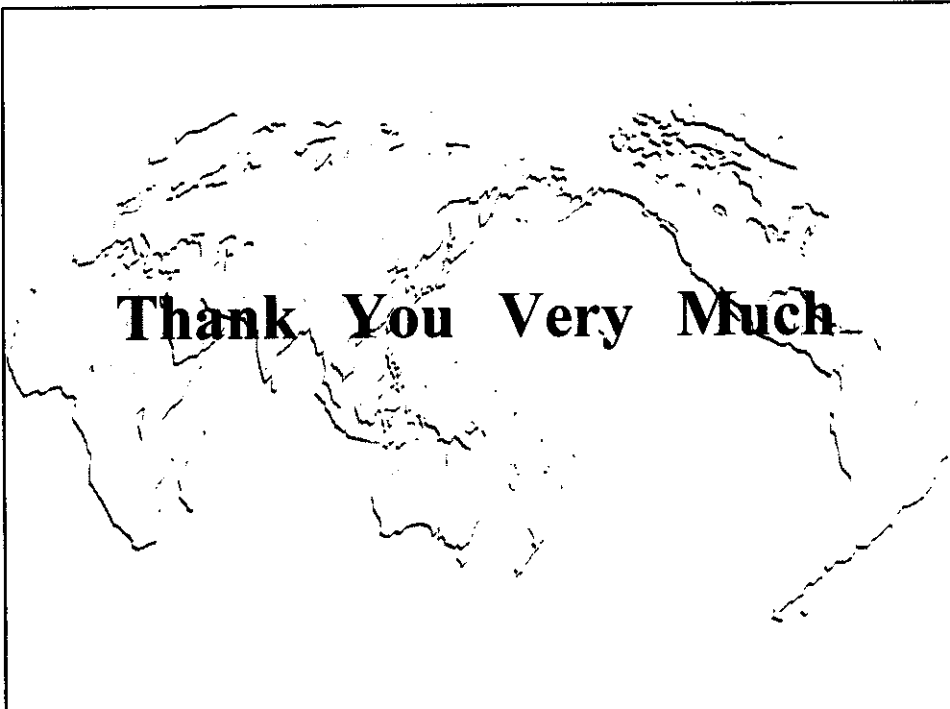
### Fixing the Failure

- Ensure there is meaningful dialogue with anti-groups (MDs, PMA, 3+4)
- Create pro/sympathetic subgroups within the anti-groups (MDs, PMA, 3+4)



**Intended Outcomes**

- **Attainment of original goals of Generic Law**
  - Promote the use of generic drugs
  - Ensure adequate supply of drugs at lower cost (free of charge to the poor)
  - + Encourage rational procurement and distribution
  - Educate health professionals on efficacy of generics
  - Promote drug safety
- **Philippines becomes a net exporter of world class medicines**



**Thank You Very Much**

## Ⅱ. 分担研究報告





## 厚生科学研究費補助金（社会保障国際協力推進研究事業）分担研究報告書

### 国際保障に係る国際協力のための専門家研修・教育カリキュラム構築に関する研究 （カリキュラムの評価手法の開発に関する研究）

分担研究者 東京大学大学院医学系研究科 教授 甲斐一郎

研究要旨:2001年2月下旬の試行的なワークショップにおいて、プログラム終了直後に参加者に自記式質問紙を配布し、ワークショップについての回答を依頼した。全般に参加者の評価は高く、教育内容、運営が適切であったと考えられたが、①ケーススタディ・シミュレーションは講義形式のプログラムと比較して同等ないしよりすぐれていること、②プログラム開始前に教材を配布すること、また教材の内容についての工夫する必要があること、③参加者の多様性を高める努力をおこなうべきこと、が示唆された。プログラムの有効性についての追跡研究をおこなう必要がある。

#### A. 研究目的

欧米諸国でおこなわれている専門家研修プログラムにおいては、事後の評価が広くおこなわれており、それによってプログラムの有効性を検証し、内容の改善をはかる努力がなされている。本研究では、欧米諸国でおこなわれている類似のプログラムの評価票を入手し、2001年2月下旬におこなわれた試行的なワークショップについての評価をおこない、内容の適切さを確認し、将来のプログラムの内容についての提言をおこなうことを目的とする。

#### B. 研究方法

当該ワークショップの終了時に参加者全員に自記式質問紙を配布し、約10日間で回収した。内容は以下のとおりである（付録参照）。

- ① 全般的なプログラムに対する意見(教育内容、講師、運営方法など)、
- ② 個々の講義、ケーススタディ、シミュレーションに対する意見(テーマの有用性、教育法、教材)、
- ③ プログラムのスケジュール
- ④ その他(参加者の構成についての意見など)。

#### C. 研究結果

今回のアンケート結果は付録に示すとおりであり、13名から回答を得た。①参加者の評価は全般に高かった、②テーマの有用

性、教育法、教材についての評価(5点満点)は、講義形式のもの(8セッション)についてはそれぞれ平均4.4、4.4、4.2であったのに比べ、ケーススタディ・シミュレーション形式のもの(3セッション)についてはそれぞれ平均4.6、4.5、4.4であり、後者の有効性が示唆された、③プログラム開始前に教材を配布すること、また、教材の内容についての工夫することが必要であることが示された、④今回は日本人参加者が多かったが、参加者の多様性を高めるべきとする意見が多かった。

#### D. 考察

今回の教育内容は主として医療保障を中心としたものであったが、ケーススタディ・シミュレーションの有効性が再確認された。今後、適切な教材を開発し、欧米諸国のように、社会保障の分野におけるケースプールの構築、教授法の改良が必要と考える。また、国籍、職種などの特性について参加者の多様性を高めることによって、研修の効果が向上することがすでに確認されており、わが国において同様の研修をおこなう場合にも、この点について今後、考慮が必要と考えられた。また、欧米諸国のプログラムにおいても、一定期間後の効果の判定はほとんどおこなわれておらず、このような検討をおこなうための追跡調査が必要と思われる。

資料Ⅱ-1. ワークショップの評価に関する集計結果

PROGRAM EVALUATION

THE WORKSHOP ON HEALTH CARE POLICY AND SYSTEMS  
IN DEVELOPING COUNTRIES USING CASES AND SIMULATIONS  
February 22-28, 2001

In order to improve this program, we rely on the ideas and feedback of our participants. Please be thorough and candid in your responses, as it will help us to evaluate the program content and structure. Please turn in the completed evaluation to Prof. Ichiro Kai using attached envelope no later than March 9 (Fri.), 2001. You can answer either in English or Japanese. Your cooperation will be highly appreciated.

General Program Evaluation

(1) Considering the program as a whole, please rate the following aspects on a scale from 1(poor) to 5(excellent).

	Poor					Excellent	平均
The program as a whole	1	2	3	4	5		4.5
The usefulness of the program to you	1	2	3	4	5		4.5
The quality of the faculty as a whole	1	2	3	4	5		4.5

Please comment on any of the above aspects of the program:

- ◎ 今回、発展途上国の健康管理政策他、international なテーマでの参加型 workshop にはじめて参加させて頂き、全てにおいて新鮮で刺激的でした。参加人数に対する講師の人数他、非常に恵まれた環境で学習させて頂き、快適でした。
- ◎ It is appreciable that Dr. Kobayashi, Dr. Kai and Dr. Uchida organized the workshop. The knowledge and skills I learned from the experts from different fields will effect a lot on my future career.
- ◎ 国際保健の学生や留学生はこのような形式の演習に慣れているので積極的に発言していたが、私たちは保健計画学などの知識もほとんどなく、更に形式にとまどったために積極性に欠けていたように思う。健康科学・看護学の学生が参加する際、導入として意思決定の方法論の講義をしていただければもっと workshop の成果が出せたと思う。
- ◎ Good show! More power!
- ◎ 参加者の能力は非常に高く、刺激を受けました。英語の講義を受けたのも初めてで、とても新鮮でした。授業中にグループで話し合い、エクササイズに取り組むことは、授業内容の理解にとっても役立ちました。
- ◎ The program was useful because of variety of topics, materials and lecturers. However, participants should involve more to the program and orientation shall introduce "the case study" more in detail. Hopefully, there shall be clear consistency among topics of lectures.
- ◎ 今後発展途上国でのヘルスケアに関わっていくにあたり、知っておかねばならない要素がたくさん盛り込まれていたのも、自分にとってはとても有用なプログラムでした。
- ◎ 講義はすべて英語で統一されるべきだったと思う。
- ◎ Either on Saturday or on Sunday we needed a rest. (for preparation, reading, etc.)

(2) Please rate the following administrative aspects of the program on a scale from 1(poor) to 5(excellent).

	Poor					Excellent	平均
The program brochure	1	2	3	4	5		4.1
The application form and process	1	2	3	4	5		4.1
The classroom	1	2	3	4	5		4.6

**資料Ⅱ-1. ワークショップの評価に関する集計結果**

<b>The orientation materials</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>	<b>4.1</b>
----------------------------------	----------	----------	----------	----------	----------	------------

**Please comment on any of the above aspects of the program:**

- ◎ In advance, we need to be given the handouts and materials.
- ◎ ①もっと詳しく知らせてほしかったです。(カントリーレポートについて準備すべきこととか、エクセルを使えるようにしておくこととか)。資料内容は excellent ですが、事前に配布していただいていたなら、もっと良かったです。(少しでも予習しておける)。②メールで apply できるのは、やはり便利で良いですね。③インターネットにつながっているパソコンが、パソコンルームに1台しかありませんでした。④これも事前に配布していただいたら、もっと良かったです。(case method について知らなかったのです)
- ◎ There was little time for application. Facilities were excellent, but the orientation materials are primarily aimed for lecturers. Participants must be guided in a certain way that shall involve to discussion in the class.
- ◎ 教室は適当な大きさと、教授と生徒の声も聞きやすく、一体感を感じました。温度も快適でした。
- ◎ Internet access was severely limited. Booking participants in the same hotel could have facilitated more after-lecture work/assignments and faster networking among participants.
- ◎ オリエンテーションの資料は指導者用のものなので、学生用のものの方が私たちのニーズに合っていると思う。
- ◎ For practicing, we need to use Internet frequently. One set of computer seemed not enough. But I should say all the above aspects were excellent.
- ◎ プログラムの案内(パンフレット)はあまり具体的な内容(e.g.我々参加者の課せられた内容、グループワークを何回とか、個人のプレゼンテーションの様式)が少し足りなかったように思います。参加申し込みなどのフォームや方法については公に募集していなかったようなので何ともいえませんが、特に発展途上国の留学生などには大学指定(東京、大阪外大など)でメールの案内やホームページに掲載してもよかったかと思いました。

**Curriculum and Faculty Evaluation**

Considering the program curriculum and faculty, please rate each session on a scale from 1(poor) to 5(excellent).

**<Lecture Sessions>**

**(1) Lecture A**

	<b>Poor</b>					<b>Excellent</b>	平均
	1	2	3	4	5		
Relevance of subject matter	1	2	3	4	5		4.8
Easiness to understand	1	2	3	4	5		4.7
Quality of materials, if any provided	1	2	3	4	5		4.8

**Comments:**

- ◎ His lecture and group discussion and activities were interesting and exciting.
- ◎ It was very comprehensive, however, participants got involved in more discussion during the lecture because the lecturer facilitated on an easy way.
- ◎ おもしろかった
- ◎ とてもわかりやすかったです。でも、いきなり case study に入ったので前日に case を読んでおらず、ついていくのが大変でした。私の英文読解力不足のせいなのですが、「ここは読んでおくように」と言っておいていただけるとありがたかったです。
- ◎ 学問的に不足なところがあったがやさしく説明して下さってわかりやすかった。表の解釈における説明がほしかった。glossary があって勉強しやすかった

## 資料Ⅱ-1. ワークショップの評価に関する集計結果

- ◎ 冗談を交えながら、とても楽しく講義をして頂きました。習ったところもあったため理解しやすかったです。大変親しく話しかけて下さり、話しやすい先生でした。質問に対する解答はたとえ大きく外れていても、優しく答えに導いて頂きました。
- ◎ Excellent!
- ◎ 早くて難しかった (case を読む時間があまりなかった)。予習の必要があったと、反省している
- ◎ 非常に具体的で実践的でわかりやすい内容でした
- ◎ Dr. Uchida's lecture was really interesting. Even I couldn't get enough sleep during the week, I still did not feel asleep.

### (2) Lecture B

	Poor					Excellent	平均
Relevance of subject matter	1	2	3	4	5		4.5
Easiness to understand	1	2	3	4	5		4.4
Quality of materials, if any provided	1	2	3	4	5		4.7

#### Comments:

- ◎ もう少し時間が長くてもいいと思います。
- ◎ It was a bit complicated although it was very useful.
- ◎ これまで概念だけで知っていたものを、実践で知ることができ、非常におもしろかった。
- ◎ 自分に経済学 (会計学) の素養がなく、先生のおっしゃっていることはわかりやすいのに、それが何を意味しているのかわからない点があり、情けなかったです。
- ◎ 直接 computer を使って授業を行ったことがよかった。
- ◎ 非常に example をたくさん引き出して下さり、素人も理解できる、わかりやすい講義でした。
- ◎ To my point, very helpful.

### (3) Lecture C

	Poor					Excellent	平均
Relevance of subject matter	1	2	3	4	5		4.5
Easiness to understand	1	2	3	4	5		4.4
Quality of materials, if any provided	1	2	3	4	5		4.2

#### Comments:

- ◎ If he will give us group presentation on the last day, we need to divide the groups and decide the theme on his first class.
- ◎ materials がわかりやすかった。
- ◎ political analysis の手順を話して下さったのですが、これに case study も入れて説明していたら、よりわかりやすかったかも、」と思いました。(次の simulation のためにも。でも、そのためにはもう少し講義時間が必要でしょう)
- ◎ 興味深い内容であったが学問的にも言語的にも足りなくてわからないところがあった。資料に簡単な説明とか参考になりそうな本が書いていたり、または授業がもう 1 時間長かったらもっとわかりやすかったと思う。(参考文献が欲しい)
- ◎ It was excellent and interesting. The framework of analysis can be applied to various aspects of health problems.
- ◎ ひとつひとつの資料について、とても詳しく説明して頂き、理解しやすかったです。
- ◎ Excellent!
- ◎ 法と政治が絡み、複雑な内容のものをわかりやすく説明してくれた。
- ◎ 私の理解度が低い場合図式やフローチャートなどの説明資料があれば、最後の講義にフィードバックする際、イメージしやすかったと思います。
- ◎ If he could give more lectures on Feb.27, I thought I would learn more.

**資料Ⅱ—1. ワークショップの評価に関する集計結果**

**(4) Lecture D**

	Poor					Excellent	平均
Relevance of subject matter	1	2	3	4	5		4.5
Easiness to understand	1	2	3	4	5		4.3
Quality of materials, if any provided	1	2	3	4	5		4.2

**Comments:**

- ◎ An interesting lecture, but I myself did not get much constructive suggestion from it.
- ◎ 豊かな経験と現場での研究成果についてのお話はほんとに飽きることなかったです。もっといろいろお話を聞いたり、他の発展途上国の方々との discussion の時間が欲しかったとも思いました。
- ◎ 資料が豊富で参考になった。
- ◎ 配布していただいた資料は大変詳しく書かれたものでした。動物を使った community の特徴の説明は、楽しくわかりやすいものでした。
- ◎ Nepal における case study で、health research をするとき (特に developing countries の場合) に考える environment factors がわかった。幅広く考える機会になった。
- ◎ 実際の手法まで教えて下さり、とてもわかりやすく有用でした。
- ◎ 実践的な内容でおもしろかった。
- ◎ Very insightful, but not so organized. Probably, it is possible that the quantity of materials shall be reduced.
- ◎ Materials are not so good.

**(5) Lecture E**

	Poor					Excellent	平均
Relevance of subject matter	1	2	3	4	5		4.3
Easiness to understand	1	2	3	4	5		4.3
Quality of materials, if any provided	1	2	3	4	5		4.2

**Comments:**

- ◎ The brief introduction is very helpful for the following sessions.
- ◎ 初めて学ぶ者にとってもわかりやすかった。
- ◎ Excellent!
- ◎ Lecture by English shall be preferable.
- ◎ 一番はじめの日に基本になるものを簡略に説明して下さって health economics だけではなくて、workshop の全般的な内容を理解するのに役立った。
- ◎ 初日ということでお手やわらかに講義して下さったのだと思いますが、今回のプログラムの基本となる部分だと思うので、もっとびしっと (資料の説明をはしよらずに) やって下さっても良かったです。
- ◎ 時間が短かったためかわかりずらかった。
- ◎ I want to listen to his comment about 'equity' which was given on the handout. On the first day, I want to hear and see about 'case study'.

**(6) Lecture F**

**資料Ⅱ-1. ワークショップの評価に関する集計結果**

	Poor					Excellent	平均
Relevance of subject matter	1	2	3	4	5	4.4	
Easiness to understand	1	2	3	4	5	4.1	
Quality of materials, if any provided	1	2	3	4	5	4.1	

**Comments:**

- ◎ Materials were not enough. We needed more.
- ◎ It is difficult to mention that it stimulate participants more “management-driven way”. There were pros and cons to deal with this issue at large.
- ◎ 時間が短いために理解が難しくなったのだと思う。
- ◎ 途上国で managed care system をうまく利用できるかどうかは疑問ですが、今回のプログラムには必須の講義ですね。(知っておくべきシステムだから)
- ◎ いきなり US managed care system のことで緊張していたが、全般的な流れを分かりやすく説明して下さって興味深く聞いた。
- ◎ すでに説明のあった内容の繰り返しのような感じになってしまった部分もありました。しかし、細かい保険制度について話を聞くのははじめてであったため非常に参考になりました。
- ◎ Sorry, I still need to struggle in understanding Japanese. If it is lectured half in Japanese and half in English, it would be easier for participants like me.

**(7) Lecture G**

	Poor					Excellent	平均
Relevance of subject matter	1	2	3	4	5	4.1	
Easiness to understand	1	2	3	4	5	4.4	
Quality of materials, if any provided	1	2	3	4	5	3.9	

**Comments:**

- ◎ Handout and materials are not enough and the data was not correct.
- ◎ More discussion was desirable.
- ◎ 実際の調査方法がわかりやすかった。
- ◎ 実際の case が聞けて、参考になりました。
- ◎ 講師がご自身の失敗談（結果を現場に feedback できなかったなど）をそのまま事実として反省されて我々に話して下さったのは非常に感銘を受け、現場でのリサーチや実践の困難さも含め参考になりました。

**(8) Lecture H**

	Poor					Excellent	平均
Relevance of subject matter	1	2	3	4	5	4.1	
Easiness to understand	1	2	3	4	5	4.6	
Quality of materials, if any provided	1	2	3	4	5	3.6	

**Comments:**

- ◎ Subject is good and interesting for me.
- ◎ Political issues were very interesting in traditional medicine.
- ◎ 途上国における traditional medicine と modern medicine の integration などをもっと話していただけたら、もっと興味深くなったと思います。
- ◎ やはり手元に資料が欲しかった。

## 資料Ⅱ-1. ワークショップの評価に関する集計結果

- ◎ Helpful. Broaden my eyesight.
- ◎ WHO での経験談も含め、非常に興味深く聞かせていただきました。一方で、もう少し我々が考え、意見交換できる機会があれば、さらにおもしろくなるようなテーマ（東洋医学、alternative medicine など）だったので、それがもの足りなかったです。
- ◎ 講義は写真を使った説明だったので、大変理解しやすいものでした。

### <Case Study and Simulation Sessions>

#### (9) Session X

	Poor				Excellent	平均
Relevance of subject matter	1	2	3	4	5	4.8
Easiness to understand	1	2	3	4	5	4.5
Quality of materials, if any provided	1	2	3	4	5	4.8

#### Comments:

- ◎ Group discussion and activities were exciting.
- ◎ Personally, this class was one of the most interesting classes. It was not so easy but showed us the success case of health financing.
- ◎ 事例は難しかったがおもしろかった。
- ◎ Case 8 は事前に読んで用意しておいたので、講義時間も有効に使えて良かったと思います。
- ◎ discussion がおもしろかった。個人的には“government intervention & privatization の理想的な割合は何か”がまだ謎で知りたいところである。
- ◎ group discussion では、参加者の能力の高さに大変刺激を受けました。プレゼンテーションでは、答えひとつひとつを詳しく検討して頂きました。
- ◎ case study はとくに実践での場でどうするかという自分の立場におきかえて考えるため、非常に理解が深められました。

#### (10) Session Y

	Poor				Excellent	平均
Relevance of subject matter	1	2	3	4	5	4.6
Easiness to understand	1	2	3	4	5	4.4
Quality of materials, if any provided	1	2	3	4	5	4.6

#### Comments:

- ◎ To my point, very helpful.
- ◎ 前の講義でわかっているつもりでも、実際にやってみるとかなり誤解があるとわかりました。その意味でもエクセルを使って実践し、発表するという方法はとても良かったと思います。
- ◎ 授業で習ったことがあり、とても理解しやすかったです。また、わからないところも資料を見ればわかりやすく書かれており、非常に役立つ資料でした。数学が個人的に好きですので、面白い講義でした。
- ◎ エクセルの使い方に習熟していないため、無駄に時間をくってしまい、これまた情けなかったです。
- ◎ エクセルの基本操作を知らなかったために、当初とまどったが、わかりやすい説明で理解できた。
- ◎ Need more time to simulate. More discussion was necessary.
- ◎ もう少し講義時間が長くてもいいと思いました。
- ◎ Simulation using PC is interesting for me. But the simulation was a little bit difficult.



## 資料Ⅱ-1. ワークショップの評価に関する集計結果

### (11) Session Z

	Poor				Excellent	平均
Relevance of subject matter	1	2	3	4	5	4.5
Easiness to understand	1	2	3	4	5	4.5
Quality of materials, if any provided	1	2	3	4	5	3.9

#### Comments:

- ◎ 最後の締めくくりとしてはこのクラスの順序は適当だったと思います。また、先生が各グループの発表を熱心に聞き入り、きちんとノートをとって後で参加者みんなに配布されるというすばやく効率的な方法はさすがだと思います。
- ◎ analysis用のシートをもっと早く配布して下さっていたなら、グループでの presentationの準備がもっとスムーズだったのに、と思います。
- ◎ Need more time to collect data and to discuss
- ◎ Subject is good, but political analysis on our group team was too late. We just discussed a lot.

### Schedule and Workload Evaluation

Considering the program schedule and workload, please rate the following factors.

Amount of reading	too much (6)	just right (7)	too little (0)
Amount of class time	too much (2)	just right (9)	too little (2)
Start to day	too early (0)	just right (13)	too late (0)
End to day	too early (0)	just right (13)	too late (0)
Breaks (length and number)	too much (0)	just right (12)	too little (1)
Total length of program	too long (1)	just right (10)	too short (2)

Please comment on any of the above aspects of the program:

- ◎ As far as schedule and workload are concerned, these are just right. But it is more kind if participants can use Internet after the class.
- ◎ レクチャーの資料がプログラムの始まる前に渡されていたらもう少し準備ができたかなと思います。readingやassignmentは妥当だと思うのですがすべてがプログラムの間中にできなければならなかったのが忙しかったです。最後の発表についても事前に詳細を教えてもらえば準備しやすかったと思います。
- ◎ 7 days workshop looks too long. Because of much homework should be done, I couldn't read the materials carefully.
- ◎ 個人のプレゼンテーションは前もって準備のための情報を流すか、workshop中に準備するのであれば、途中一日休日があると良かった。
- ◎ This program started on Thursday and ended on Wednesday, but we need a rest either Saturday or Sunday or both. We continued to participate for 7 days. It was too hard for me. 1 week is suitable for such kind of program.
- ◎ If the workshop were 12-15 days, I think it would be better.
- ◎ 地方からいらっしゃった人にとって、プレゼンテーションの資料作成を東京でやるのは大変そうだった。Workshopの成果を用いてプレゼンテーションを行うのは良い方法だが、何か良い方法はないかと思う。(5時30分までworkshopがあるので、図書館の利用も難しいし)
- ◎ beaksは講義の間のものとしては適当でしたが、全体のプログラムの中でもせめて半日ぐらいお休みがほしかったです。(1週間通して毎日宿題はきつい!) 事前にもっと準備して来られればもう少し楽だったと思います。

### Others

(1) What is your nationality? Japanese (9) non-Japanese (4)

## 資料Ⅱ—1. ワークショップの評価に関する集計結果

(2) What are your professional and/or academic backgrounds (e.g., medicine, nursing, health education, international cooperation, etc.)?

- ◎ Medicine and health education
- ◎ Have been assigned for the responsibility of the management of EPI (expand program of immunization) in China since 1987. In charge of polio eradication program, carried out many works, cooperated with JICA from 1991 – 1999.
- ◎ public health, health policy research, health administrations, economy
- ◎ 保健教育
- ◎ health management (MA) , Graduate School of International Cooperation Studies, Kobe University
- ◎ nursing
- ◎ health education, health economics
- ◎ health promotion
- ◎ medicine, maternal and child health (vaccination, mass screening and economic analysis)
- ◎ nursing
- ◎ Faculty of Health Sciences ( nursing course)
- ◎ social gerontology
- ◎ pharmacy

(3) Did you feel participants mix was appropriate? Are there some health professions you would have liked to see more of or less of in the class?

- ◎ Yes. 国際保健を専門にしている方がもっと参加しても良いのに、と思いました。
- ◎ ひとえに自分の勉強不足、経験不足のために足を引っ張ってしまった。参加者に参加度の差が非常にあったと思う。
- ◎ Japanese – non Japanese mix participants were appropriate. I would have liked health professions to see more.
- ◎ Yes.
- ◎ さまざまな考え方 (異なる立場や視点など) を聞くいい機会であり、多くてもいいです。
- ◎ 適していると思います。参加者の能力の高さに刺激を受け、視野が広がりました。渋谷先生の授業や内田先生の最初の授業は、習ったこともあり、とても興味をもつ授業でした。
- ◎ 参加者の職業について、医療職のみならず、国際保健、医療経済などの人がいてよかった。あと文化人類学の人などいればよりよかった。また、留学生：日本人学生を2：1くらいにして、日本人は男女各同数が良いと思った。
- ◎ Partly appropriate. There must be more health professionals from various countries.
- ◎ 参加学生数は理想的であった。
- ◎ The mix could have been made more appropriate in the following manner: ① comparable level of English proficiency, ② comparable level of academic background. It seems that the lecturers were ready to teach more, but did not for fear that several in class could not understand because of the two above mentioned situations.
- ◎ Yes, the feeling is hospitable. I want to meet all of the participants again.
- ◎ I consider it a great pity that Dr. Kai did not share his knowledge with us.

(4) If you feel some important topics are lacking from this program, please specify them.

- ◎ Maybe, it is better to add some topics like social psychology.
- ◎ QALYS, DALYS, quality management, trend in HC analysis.

## 資料Ⅱ-1. ワークショップの評価に関する集計結果

- ◎ case study による授業を 1 件くらい増やしてほしい。
- ◎ area studies
- ◎ 重要なテーマは網羅されていると思いました。
- ◎ I would like to see the international organization program or international aid program.
- ◎ かなり濃い内容だったので、特に思いあたりません。

### (5) Please feel free to add any additional comments or suggestions on the course:

- ◎ これから国際保健を勉強していこうと思っている自分にとってとても役立つ（これから勉強しなきゃいけないことがよくわかった）ワークショップでした。参加させて下さり、ありがとうございました。
- ◎ 意思決定の方法論をテーマごとに行う前に、一般論を示してくれるようなクラスが初日にあればいい。
- ◎ Some of our participants don't understand Japanese well, so lecturers must speak better English. Some spoke better English but some spoke worse. Participants want to read the materials in advance and we need more time for group discussion. This workshop was well-prepared and the contents were very effective for me. I appreciate all staffs and organizers.
- ◎ 日本人が多くなってしまったので、もう少しいろいろな国の方が参加しているとおもしろかったと思う。
- ◎ かなり忙しかったのですが、レクチャーを聞くだけでなく、討論やプレゼンテーションの時間が多くあり良かったと思いました。個人的には渋谷先生と田村先生のレクチャーが参考になりました。施設面は申し分ありませんでした。
- ◎ 今回の施設ではインターネットが使えたので良かったが、図書館などが近くにあるか使えるとより充実するのではないかと思います。
- ◎ 参加者の能力の高さに刺激を受けました。自分は英語で講義を受けたことは初めてであることに對し、周囲の参加者は当然のように英語を聞き、話していました。グループ discussion は、参加者と親しくなるよい機会になりました。講義後に行う exercise は授業の理解に大変役立ちました。
- ◎ 最後に本当に楽しく刺激的でちょっと大変だったけどためになった研修会でした。小林先生、甲斐先生、その他講師陣および参加者の方々に、心より感謝します。
- ◎ Next time, I hope there must be more interactive discussion, and clear vision of class as a whole. Please invite more variety of participants from different countries.
- ◎ 大体初めて接してみる学問で難しいところもあったがすごくおもしろかった。bilingual method を選んだことによってかなり負担が少なくなったし、むしろ2つのことばで勉強ができて良かったと思う。そして保健医療という specific capital resource を扱うものであり、developing countries をケースとして勉強ができてほんとうに基本になる factor を考えるようになっておもしろかった。もしまた機会があれば developed countries もしくは過渡期国家におけるレクチャーと discussion もしてみたい。感想的には、保健学は学際的学問であり、理想的な保健学の進みのためには国にかぎらず metropolitan approach が必要であると思った。また、是非参加したい。
- ◎ Candies/finger foods could have physiologically kept the participants energy level up. Participants should be told to bring specific data according to their presentation topics.
- ◎ I like this course very much. It gave me so many gains. Not only knowledge but also

資料Ⅱ-1. ワークショップの評価に関する集計結果

method. My English is too poor to understand all of lectures. I hope to get a progress before next one. Thank you.

- ◎ I really should say I learned lots of helpful knowledge from the workshop. Even though it was a hard work. One suggestion is that it will be better to get the materials before all lectures. Thank you very much.