

介護保険に関する業務	関与すべき
5 介護認定調査員への指導・助言	1 思う 2 思わない 3 どちらとも言えない
6 介護認定調査員への研修	1 思う 2 思わない 3 どちらとも言えない
7 介護認定審査会の準備・調整	1 思う 2 思わない 3 どちらとも言えない
8 介護認定審査会委員への研修	1 思う 2 思わない 3 どちらとも言えない
9 介護支援専門員への指導・助言	1 思う 2 思わない 3 どちらとも言えない
10 介護保険制度についての相談	1 思う 2 思わない 3 どちらとも言えない
11 介護保険制度内の保健福祉事業の企画と実施	1 思う 2 思わない 3 どちらとも言えない
12 介護保険事業の評価・進行管理	1 思う 2 思わない 3 どちらとも言えない
13 介護サービスの供給体制などの整備	1 思う 2 思わない 3 どちらとも言えない
14 サービスの質の管理（調査・モニタリング）	1 思う 2 思わない 3 どちらとも言えない
15 介護サービス事業者・施設との連携・調整	1 思う 2 思わない 3 どちらとも言えない
16 住民・介護サービス事業者からの情報収集と情報提供	1 思う 2 思わない 3 どちらとも言えない
17 非認定者のフォロー	1 思う 2 思わない 3 どちらとも言えない
18 苦情に対する相談・調査・指導・助言	1 思う 2 思わない 3 どちらとも言えない
19 その他（ ）	1 思う 2 思わない 3 どちらとも言えない

ご協力ありがとうございました。調査票は、老人保健担当課長までご提出下さい。

<この調査票Dは、市区町村保健部門の保健婦の方がご記入下さい。>

「介護保険に関わる保健婦・士の業務等の調査」

(ご記入上の注意)

- ・ご回答は、該当するものの番号に○を付けて下さい。
- ・設問によって、○は1つだけのところと該当するもの全てに○のところがあります。
- ・「その他( )」の欄は、具体的にご記入下さい。

市区町村名

( ) 都道府県	( ) 市区町村	市区町村コード ( )
----------	----------	-------------

記入者

部署・役職 ( )	記入者名
電 話 ( )	( )
F A X ( )	

問1 貴市区町村の保健部門に、専任の保健婦はいらっしゃいますか。

1 いる	2 いない
------	-------

問1で「いる」と回答された場合は、以下の問にお答え下さい。

問2 保健部門の保健婦全体で、現在関わっている介護保険に関する業務内容と12年度以降の予定についてそれぞれ該当する番号に○を付けて下さい。

介護保険に関する業務内容	現在	平成12年度 以 降 (予定)
1 介護保険事業計画の策定に直接的に関与		
2 介護保険事業計画の策定に協力		
3 介護認定調査の実施		
4 介護認定調査の取りまとめ		
5 介護認定調査員への指導・助言		
6 介護認定調査員への研修		

介護保険に関する業務内容	現在	平成12年度 以降 (予定)
7 介護認定審査会の準備・調整		
8 介護認定審査会委員への研修		
9 介護支援専門員への指導・助言		
10 介護保険制度に関する相談		
11 介護保険制度内の保健福祉事業の企画と実施		
12 介護保険事業の評価・進行管理		
13 介護サービスの供給体制などの整備		
14 サービスの質の管理（調査・モニタリング）		
15 介護サービス事業者・施設との連携・調整		
16 住民・介護サービス事業者からの情報収集と情報提供		
17 非認定者のフォロー		
18 苦情に対する相談・調査・指導・助言		
19 その他（ ）		

問3 保健部門の全業務に占める介護保険業務のおよその割合をお答え下さい。該当する項目に○を付けて下さい。

平成11年 11月	0割	1割以下	2～3割	4～5割	6～7割	8～9割
平成12年度 (予測)	0割	1割以下	2～3割	4～5割	6～7割	8～9割

問4 介護保険業務の導入によって、老人保健法・母子保健法による業務量はどの程度変化したでしょうか。平成9年11月と平成11年11月を比べて、業務量の変化と、変化に最も影響を及ぼした段階（準備～評価）、その理由について、それぞれに○をつけて下さい。

(1) 老人保健法による業務

	業務量の変化 (○は1つ)	特に影響 した段階 (○はいく つでも)	理 由 (○はいくつでも)
訪問 指導	1. かなり増加 2. やや増加 3. 変化なし 4. やや減少 5. かなり減少	1. 準備 2. 実施 3. 評価	1. 保健婦数の増加      2. 保健婦数の減少 3. 対象者の増加        4. 対象者の減少 5. 介護保険業務を優先   6. 保健業務を優先 7. その他（ ）

	業務量の変化 (○は1つ)	特に影響 した段階 (○はいく つでも)	理 由 (○はいくつでも)
健康 相談	1. かなり増加 2. やや増加 3. 変化なし 4. やや減少 5. かなり減少	1. 準備 2. 実施 3. 評価	1. 保健婦数の増加 2. 保健婦数の減少 3. 対象者の増加 4. 対象者の減少 5. 介護保険業務を優先 6. 保健業務を優先 7. その他 ( )
健康 診査	1. かなり増加 2. やや増加 3. 変化なし 4. やや減少 5. かなり減少	1. 準備 2. 実施 3. 評価	1. 保健婦数の増加 2. 保健婦数の減少 3. 対象者の増加 4. 対象者の減少 5. 介護保険業務を優先 6. 保健業務を優先 7. その他 ( )
健康 教育 (講演 会等)	1. かなり増加 2. やや増加 3. 変化なし 4. やや減少 5. かなり減少	1. 準備 2. 実施 3. 評価	1. 保健婦数の増加 2. 保健婦数の減少 3. 対象者の増加 4. 対象者の減少 5. 介護保険業務を優先 6. 保健業務を優先 7. その他 ( )
地区組 織活動 (自主 グループ 支援 含む)	1. かなり増加 2. やや増加 3. 変化なし 4. やや減少 5. かなり減少	1. 準備 2. 実施 3. 評価	1. 保健婦数の増加 2. 保健婦数の減少 3. 対象者の増加 4. 対象者の減少 5. 介護保険業務を優先 6. 保健業務を優先 7. その他 ( )
機能 訓練	1. かなり増加 2. やや増加 3. 変化なし 4. やや減少 5. かなり減少	1. 準備 2. 実施 3. 評価	1. 保健婦数の増加 2. 保健婦数の減少 3. 対象者の増加 4. 対象者の減少 5. 介護保険業務を優先 6. 保健業務を優先 7. その他 ( )
コディ ネット (ネット ワーク づくり)	1. かなり増加 2. やや増加 3. 変化なし 4. やや減少 5. かなり減少		1. 保健婦数の増加 2. 保健婦数の減少 3. 対象者の増加 4. 対象者の減少 5. 介護保険業務を優先 6. 保健業務を優先 7. その他 ( )

(2) 母子保健法による業務

	業務量の変化 (○は1つ)	特に影響 した段階 (○はいく つでも)	理 由 (○はいくつでも)
訪問 指導	1. かなり増加 2. やや増加 3. 変化なし 4. やや減少 5. かなり減少	1. 準備 2. 実施 3. 評価	1. 保健婦数の増加 2. 保健婦数の減少 3. 対象者の増加 4. 対象者の減少 5. 介護保険業務を優先 6. 保健業務を優先 7. その他 ( )
健康 相談	1. かなり増加 2. やや増加 3. 変化なし 4. やや減少 5. かなり減少	1. 準備 2. 実施 3. 評価	1. 保健婦数の増加 2. 保健婦数の減少 3. 対象者の増加 4. 対象者の減少 5. 介護保険業務を優先 6. 保健業務を優先 7. その他 ( )
健康 診査	1. かなり増加 2. やや増加 3. 変化なし 4. やや減少 5. かなり減少	1. 準備 2. 実施 3. 評価	1. 保健婦数の増加 2. 保健婦数の減少 3. 対象者の増加 4. 対象者の減少 5. 介護保険業務を優先 6. 保健業務を優先 7. その他 ( )
健康 教育 (講演 会等)	1. かなり増加 2. やや増加 3. 変化なし 4. やや減少 5. かなり減少	1. 準備 2. 実施 3. 評価	1. 保健婦数の増加 2. 保健婦数の減少 3. 対象者の増加 4. 対象者の減少 5. 介護保険業務を優先 6. 保健業務を優先 7. その他 ( )
地区組 織活動 (自主 グルー プ 支援含 む)	1. かなり増加 2. やや増加 3. 変化なし 4. やや減少 5. かなり減少	1. 準備 2. 実施 3. 評価	1. 保健婦数の増加 2. 保健婦数の減少 3. 対象者の増加 4. 対象者の減少 5. 介護保険業務を優先 6. 保健業務を優先 7. その他 ( )
コーデ イネー ト(初 期-ク づくり)	1. かなり増加 2. やや増加 3. 変化なし 4. やや減少 5. かなり減少		1. 保健婦数の増加 2. 保健婦数の減少 3. 対象者の増加 4. 対象者の減少 5. 介護保険業務を優先 6. 保健業務を優先 7. その他 ( )

問5 貴市区町村における老人保健法による機能訓練の、過去6ヶ月間の被指導実人員は何人ですか。また介護保険制度施行後も、引き続き老人保健事業の機能訓練（A型・B型両方含む）が必要と予想される人のおよその割合をお答え下さい。

過去6ヶ月間の機能訓練の被指導実人員	( ) 人
このうち介護保険施行後も引き続き必要と予想される人の割合	約 ( ) 割

問6 貴市区町村における老人保健法による訪問指導の、過去6ヶ月間の被指導実人員は何人ですか。また、介護保険制度施行後も、引き続き老人保健事業の訪問指導が必要と予想される人のおよその割合をお答え下さい。

過去6ヶ月間の訪問指導の被指導実人員	( ) 人
このうち介護保険施行後も引き続き必要と予想される人の割合	約 ( ) 割

問7 「在宅高齢者保健福祉推進支援事業」※1に位置付けられる下記の事業について、保健婦の関わりの程度を1つ選んで○をつけてください。

※1 「在宅高齢者保健福祉推進支援事業」とは、いわゆる介護予防事業を指します。

※2 企画には、対象者の把握、情報提供、調整を含みます。

事業名	実施・参加協力の程度
配食サービス事業	1. 関わっていない 2. 事業の企画※2のみ担当 3. 事業の実施のみ 4. 企画・実施ともに担当
移送サービス事業	1. 関わっていない 2. 事業の企画のみ担当 3. 事業の実施のみ 4. 企画・実施ともに担当
寝具洗濯乾燥消毒サービス	1. 関わっていない 2. 事業の企画のみ担当 3. 事業の実施のみ 4. 企画・実施ともに担当
高齢者の健康づくり・スポーツの活動への育成・支援	1. 関わっていない 2. 事業の企画のみ担当 3. 事業の実施のみ 4. 企画・実施ともに担当
高齢者の学習・創作活動等地域文化活動への育成・支援	1. 関わっていない 2. 事業の企画のみ担当 3. 事業の実施のみ 4. 企画・実施ともに担当
高齢者のボランティア活動等社会参加への育成・支援	1. 関わっていない 2. 事業の企画のみ担当 3. 事業の実施のみ 4. 企画・実施ともに担当
健やかで活力あるまちづくり計画策定事業	1. 関わっていない 2. 事業の企画のみ担当 3. 事業の実施のみ 4. 企画・実施ともに担当

事業名	実施・参加協力の程度
高齢者生きがい・生活支援対策の普及啓発	1. 関わっていない 2. 事業の企画のみ担当 3. 事業の実施のみ 4. 企画・実施ともに担当
寝たきり予防対策の普及啓発	1. 関わっていない 2. 事業の企画のみ担当 3. 事業の実施のみ 4. 企画・実施ともに担当
その他 ( )	1. 関わっていない 2. 事業の企画のみ担当 3. 事業の実施のみ 4. 企画・実施ともに担当

ご協力ありがとうございました。  
調査票は、老人保健担当課長までご提出下さい。

<この調査票Eは、福祉部門の保健婦の方がご記入下さい。>

「介護保険に関わる保健婦の業務等の調査」

(ご記入上の注意)

- ・ご回答は、該当するものの番号に○を付けて下さい。
- ・設問によって、○は1つだけのところと該当するもの全てに○のところがあります。
- ・「その他( )」の欄は、具体的にご記入下さい。

市区町村名

( )都道府県	( )市区町村	市区町村コード( )
---------	---------	------------

記入者

部署・役職( )	記入者名
電 話( )	( )
FAX( )	

問1 貴市区町村の福祉部門に、専任の保健婦はいらっしゃいますか。

1 いる	2 いない
------	-------

問1で「いる」と回答された場合、以下の問にお答え下さい。

問2 保健婦が現在関わっている業務内容の全てに○をつけてください。

1 家庭訪問	10 ホームヘルパーの指導・調整
2 健康相談・処遇相談・介護相談など相談業務	11 デイサービスのコーディネート
3 寝たきり、痴呆などの予防教室の企画・実施	12 入所判定に関わる業務
4 機能回復訓練に関わる業務	13 各種補助金・申請・措置などの事務
5 介護者教室やつどいの開催	14 保健・医療・福祉の関係機関との連絡調整
6 各種福祉施設における事業の企画・運営	15 高齢者サービス調整会議の企画・運営
7 患者会・家族会などの育成・支援・協力	16 その他
8 老人クラブの育成・支援・協力	
9 ボランティアの育成・支援・協力	



問3 貴市区町村では、基本的に同じ部署の同じ保健婦が老人保健事業と老人福祉事業の両方を担当していますか。

1 同じ部署の同じ保健婦が担当	2 別の部署または別の保健婦が担当
-----------------	-------------------

問3で1を回答され、この調査票をご記入していらっしゃるあなた自身が調査票Dにご記入済みの場合は、ここまでで結構です。ご協力ありがとうございました。

問4 福祉部門の保健婦が現在関わっている介護保険に関する業務内容と12年度以降の予定についてそれぞれ該当する番号に○を付けて下さい。

介護保険に関する業務内容	現在	平成12年度以降 (予定)
1 介護保険事業計画の策定に直接的に関与		
2 介護保険事業計画の策定に協力		
3 介護認定調査の実施		
4 介護認定調査の取りまとめ		
5 介護認定調査員への指導・助言		
6 介護認定調査員への研修		
7 介護認定審査会の準備・調整		
8 介護認定審査会委員への研修		
9 介護支援専門員への指導・助言		
10 介護保険制度に関する相談		
11 介護保険制度内の保健福祉事業の企画と実施		
12 介護保険事業の評価・進行管理		
13 介護サービスの供給体制などの整備		
14 サービスの質の管理（調査・モニタリング）		
15 介護サービス事業者・施設との連携・調整		
16 住民・介護サービス事業者からの情報収集と情報提供		
17 非認定者のフォロー		
18 苦情に対する相談・調査・指導・助言		
19 その他（ ）		

問5 全業務に占める介護保険業務のおよその割合をお答え下さい。

平成11年 11月	0割	1割以下	2～3割	4～5割	6～7割	8～9割
平成12年度 (予測)	0割	1割以下	2～3割	4～5割	6～7割	8～9割

問6 「在宅高齢者保健福祉推進支援事業」※1に位置付けられる下記の事業について、部署全体の保健婦の関わりの程度を1つ選んで○をつけてください。

事業名	実施・参加協力の程度
配食サービス事業	1. 関わっていない 2. 事業の企画※2のみ担当 3. 事業の実施のみ 4. 企画・実施ともに担当
移送サービス事業	1. 関わっていない 2. 事業の企画のみ担当 3. 事業の実施のみ 4. 企画・実施ともに担当
寝具洗濯乾燥消毒サービス	1. 関わっていない 2. 事業の企画のみ担当 3. 事業の実施のみ 4. 企画・実施ともに担当
高齢者の健康づくり・スポーツの活動への育成・支援	1. 関わっていない 2. 事業の企画のみ担当 3. 事業の実施のみ 4. 企画・実施ともに担当
高齢者の学習・創作活動等地域文化活動への育成・支援	1. 関わっていない 2. 事業の企画のみ担当 3. 事業の実施のみ 4. 企画・実施ともに担当
高齢者のボランティア活動等社会参加への育成・支援	1. 関わっていない 2. 事業の企画のみ担当 3. 事業の実施のみ 4. 企画・実施ともに担当
健やかで活力あるまちづくり計画策定事業	1. 関わっていない 2. 事業の企画のみ担当 3. 事業の実施のみ 4. 企画・実施ともに担当
高齢者生きがい・生活支援対策の普及啓発	1. 関わっていない 2. 事業の企画のみ担当 3. 事業の実施のみ 4. 企画・実施ともに担当
寝たきり予防対策の普及啓発	1. 関わっていない 2. 事業の企画のみ担当 3. 事業の実施のみ 4. 企画・実施ともに担当
その他 ( )	1. 関わっていない 2. 事業の企画のみ担当 3. 事業の実施のみ 4. 企画・実施ともに担当

※1 「在宅高齢者保健福祉推進支援事業」とは、いわゆる介護予防事業を指します。

※2 企画には、対象者の把握、情報提供、調整を含みます。

ご協力ありがとうございました。  
調査票は、老人保健担当課長までご提出下さい。

調査票F
------

＜この調査票Fは保健所（もしくは保健所の名称を用いなくても保健所の機能を有する機関）の介護保険に関する業務を担当する部門の保健婦の方がご記入下さい。＞（担当の保健婦がない場合は保健婦長（保健婦リーダー）がご記入下さい。）

「介護保険に関わる保健婦・士の業務等の調査」

（ご記入上の注意）

- ・都道府県保健所には調査票Fのみお送りしています。
- ・保健所内に介護保険に関する業務を担当する部門がない場合は回答されなくて結構です。1ページのみご記入下さい。
- ・ご回答は、該当するものの番号に○を付けて下さい。
- ・設問によって、○は1つだけのところと該当するもの全てに○のところがあります。
- ・「その他（ ）」の欄は、具体的にご記入下さい。

保健所名

( ) 県 ( ) 保健所
( ) 市 ( ) 保健所

記入者

部署・役職 ( ) 介護保険担当保健婦 ・ 婦長 (いずれかに○)	記入者名 ( )
電話 ( )	
FAX ( )	

管内の市町村数（都道府県のみご記入下さい） 管内の人口（平成11年10月1日現在）

( ) 市区町村	( ) 人
----------	-------

保健婦総数

( ) 人
-------

企画調整部門の有無

企画調整部門の保健婦総数

あり ・ なし	( ) 人
---------	-------

問1 保健婦が現在、関わっている介護保険に関する業務内容と平成12年度以降の予定についてそれぞれ該当する番号に○を付けて下さい。

介護保険に関する業務内容	現在	平成12年度 以 降 (予定)
1 介護保険事業計画策定委員会などへの参加		
2* 都道府県介護保険事業支援計画策定への参画		
3 介護認定調査員の指導・助言		
4 介護認定調査員の研修		
5 介護認定審査会に対する技術的関与		
6 介護支援専門員の指導・助言		
7 介護サービス計画の作成の指導・助言		
8 市区町村職員・介護保険事業従業者等に対する研修等による人材の資質の向上		
9 ボランティア等への研修		
10* 介護サービス事業者の指定に関与		
11 サービスの質の管理(調査・指導・助言等)		
12 精神障害者及び難病患者等へのサービスに対する専門的・技術的関与		
13* サービス資源等についての市区町村間の広域的調整及び開発		
14* 人材確保・配属に関する助言		
15 介護保険事業計画の評価・進行管理に関与		
16 保健医療福祉情報の収集・分析・提供		
17 高齢者実態調査(企画・分析・評価)		
18 その他( )		

※都道府県のみ回答下さい…2. 10. 13. 14

問2 全業務に占める介護保険業務のおよその割合をお答え下さい。

平成11年 11月	0割	1割以下	2~3割	4~5割	6~7割	8~9割
平成12年度 (予測)	0割	1割以下	2~3割	4~5割	6~7割	8~9割

問3 保健所が担う介護保険に関する業務について、都道府県の一定の方針がありますか。  
(都道府県のみお答え下さい。)

1 はい	2 いいえ
------	-------

ご協力ありがとうございました。政令市・特別区は、調査票Fを老人保健担当課長までご提出下さい。都道府県保健所は、調査票Fをこのまま返信用封筒にてご返送下さい。

**21世紀の地域保健福祉対策に従事する保健婦の配置のあり方に関する研究Ⅱ**  
—市町村における保健婦・士の配置基準に関する研究—

分担研究者	尾島 俊之(自治医科大学)
研究協力者	平野かよ子(国立公衆衛生院)
	守田 孝恵(国立公衆衛生院)
	池田 信子(秋田市市民生活部)
	小倉 敬一(千葉県船橋市保健所)
	倉持 一江(埼玉県埼葛北福祉保健総合センター)
	古谷 章恵(日本看護協会)
	宮山 徳司(埼玉県健康福祉部)

## 目 次

I. 目的	55
II. 方法	55
1. 保健婦数と各種保健事業の関係	55
2. 全国市町村抽出調査	55
3. 介護保険導入による増減分	55
4. 中期的な保健婦数見通し	56
5. 介護保険導入による市町村毎の配置基準	56
III. 結果と考察	56
1. 保健婦数と各種保健事業の関係	56
2. 介護保険導入後の機能訓練および訪問指導の継続必要割合	61
3. 機能訓練、訪問指導の一部が 介護保険制度に移行することによる業務減少分	62
4. 介護保険導入による増員必要分（平成10年度北川班報告書）	63
5. 介護保険導入による増減分	63
6. 中期的な保健婦数見通し	63
7. 介護保険導入による市町村毎の配置基準	63
IV. 結論	66
参考文献	66

## 21世紀の地域保健福祉対策に従事する保健婦の 配置のあり方に関する研究Ⅱ —市町村における保健婦・士の配置基準に関する研究—

### I. 目的

地域保健活動が充実して実施されるためには、必要なマンパワーが配置されなければならない。種々の保健関係職種の中でも、保健婦・士（以下、保健婦）の配置が特に重要である。現在、市町村における保健婦の配置数は、その市町村の地域特性などをふまえて、各市町村の判断により決められているが、その判断の根拠となる基準が必要である。そこで、従来から厚生省、もしくは厚生科学研究班などにより配置基準数が示されてきた。直近の配置基準は、1994年に古市ら（文献1）によって示されたものである。しかし、その後、5年以上を経過し、その間には、地域保健法、母子保健法の改正など地域保健体制の大幅な見直しが行われ、また介護保険制度も発足している。

そこで、最新の地域保健状況を鑑みた各市町村における保健婦の配置基準を明らかにすることを目的としてこの研究を行った。また、それに先だって、直近のデータに基づき、保健婦数の充実と各種事業の充実度との関連も明らかにすることを目的とした。

### II. 方法

#### 1. 保健婦数と各種保健事業の関係

平成9年度老人保健事業報告および平成9年度地域保健事業報告から、各種事業実績と保健婦数を得た。事業実績については、報告書記載の対象者数、もしくは平成9年度住民基本台帳人口などで割って各種の指標を作成した。保健婦数は、同じく平成9年度住民基本台帳人口を用いて、人口1万人当たりの数を求めた。

分析においては、まず各種保健事業実績の平均と標準偏差を求めた。なお、各指標は対数正規分布と考えられるため、常用対数変換した分析（幾何平均などの算出）も行った。

次に、保健婦数と各種事業実績との相関分析を行い、関連性の強さを検討した。

分析に当たっては、基本的に人口規模別に分析を行った。人口規模は、(1)5000人未満、(2)5000人以上1万人未満、(3)1万人以上3万人未満、(4)3万人以上10万人未満、(5)10万人以上、(6)政令市（政令指定都市、中核市、東京特別区、地域保健法政令市）に分けた。この分類は、1万人以上については、概ね3倍ずつになるように分け、1万人未満については市町村数の分布から5千人を区切りとした。

#### 2. 全国市町村抽出調査

全国の全市町村から3分の1抽出した1,066市町村を対象に、平成12年1月に郵送調査を行った。老人保健担当課長に、平成9年から13年度（予定）までの常勤の保健婦数（兼務を含む）を調査した。また、保健部門の保健婦に、過去6カ月間の機能訓練および訪問指導の被指導実人員、このうち介護保険施行後も引き続き必要と予想される人の割合を調査した。

#### 3. 介護保険導入による増減分

前述の全国市町村抽出調査結果より、機能訓練および訪問指導について、介護保険施行後も継続してサービス提供が必要な者の割合の平均、さらに介護保険施行によりこれら保健サービス提供が減少する割合の平均を求めた。

一方、平成9年度老人保健事業報告から、機能訓練の被指導延人員について65歳～69歳および70歳以上の合計を求めた。また、訪問指導の被訪問指導延人員について、寝たきりの65歳～69歳および70歳以上、さらに痴呆性老人等の65歳～69歳および70歳以上の合計を求めた。そして、1997年（平成9年）住民基本台帳による全国の65歳以上人口で割り、高齢者1万対事業実施数を求めた。

さらに、平成10年度に実施された「21世紀の保健福祉対策に従事する保健婦（士）の配置のあり方に関する研究」報告書（文献2）（以下、「平成10年度北川班報告書」と略す）の方法に準じて、下記の式によって、被指導1件当たりの保健婦活動時間をかけ、それを保健婦数に換算し、高齢者1万対の介護保険施行による機能訓練、訪問指導の減少に伴う必要保健婦数の減少分を求めた。

$$M = \sum_s \{G_s \cdot R_s \cdot T_s\} \frac{1}{L(1-C)}$$

M：増減保健婦数（高齢者人口1万対人）

s：サービスの種類（訪問指導、機能訓練）

G<sub>s</sub>：各サービスの現状での利用延べ件数（年間、高齢者人口1万対）

R<sub>s</sub>：各サービスの介護保険施行による減少割合

T<sub>s</sub>：各サービスの被指導1件当たりの保健婦活動時間

L：年間総労働時間（時間）

C：間接業務時間割合（保健婦活動時間のうち、実習指導、業務管理、業務連絡・事務、研修参加など、直接サービス提供以外の業務を行っている時間）

さらに、平成10年度北川班報告書による、要支援、要援護非認定者に対するサービスとして増員が必要な保健婦数を加えて、高齢者1万対保健婦増減必要数を求めた。

さらに、それを平成9年度地域保健事業報告による現状の保健婦数に加えることにより、介護保険施行後の必要保健婦数の基準を求めた。

#### 4. 中期的な保健婦数見通し

前述の全国抽出調査により、平成12年度、13年度の保健部門の予定保健婦数を得た。さらに平成11年度保健婦数から13年度予定数までのデータを元に、回帰分析によって、平成15年度の予定数を推計し、平成9年度からの増加比を求めた。

#### 5. 介護保険導入による市町村毎の配置基準

現状での人口1万対保健婦数について、対数正規分布を仮定して、(1)平均－標準偏差、(2)平均、(3)平均＋標準偏差、(4)平均＋2×標準偏差 を求めた。それに、介護保険施行による増員分を加えて、低位、中位、高位、先進的市町村の4つの配置基準を求めた。さらに、前項の平成9年度と比較した平成15年度の推計予定数比より、平成15年度の保健婦配置基準を求めた。

### Ⅲ. 結果と考察

#### 1. 保健婦数と各種保健事業の関係

種々の指標の平均値と標準偏差を表1および表2に示す。人口1万対保健婦数は、算術平均で



表1 種々の指標の平均と標準偏差(算術平均:対数変換前)

	全市町村				市町村規模				10万～				政令市			
	平均	標準偏差	平均	標準偏差	平均	標準偏差	平均	標準偏差	平均	標準偏差	平均	標準偏差	平均	標準偏差		
保健婦数(人口1万対)	3.58	2.83	6.99	4.00	3.98	1.50	2.56	0.92	1.59	0.53	0.93	0.35	1.15	0.42		
乳児健診延人員比(乳児100人対)	222.26	107.56	280.23	146.80	230.03	104.92	207.24	90.76	197.20	76.27	189.06	66.75	237.90	68.50		
1.6,3歳児健診受診率(%)	90.84	6.58	91.38	8.19	91.44	6.66	90.76	5.81	90.94	4.99	88.26	5.88	85.11	5.85		
両親、有期学級参加延人員比(乳児100人対)	210.18	345.92	345.93	559.82	227.57	331.91	169.62	241.82	127.57	114.34	97.82	79.30	143.84	128.59		
思春期、婚前等学級参加延人員比(%)	17.04	76.67	34.08	136.53	19.02	64.46	12.94	48.44	5.78	31.81	2.71	12.58	4.18	16.74		
母子訪問指導延人員比(乳児100人対)	139.08	152.85	239.64	263.19	151.56	109.32	110.35	79.08	79.70	65.84	48.48	36.29	81.86	44.61		
歯科保健指導等比(総人口対)	6.75	24.27	11.55	46.60	7.15	18.44	4.71	4.26	5.26	16.91	3.42	2.67	3.93	1.96		
健康増進指導延人員比(20歳未満)(%:5~19歳人口対)	2.52	8.94	4.60	14.87	3.31	8.95	1.92	5.98	0.70	2.25	0.14	0.38	0.36	0.83		
健康増進指導延人員比(20歳以上人口対)	5.80	13.76	9.83	21.13	7.28	15.20	4.55	9.24	2.39	4.58	1.15	2.64	2.69	3.38		
精神保健福祉相談等延人員比(人口1000対)	7.20	22.58	16.12	41.34	7.12	15.96	4.82	14.25	1.93	5.63	0.30	1.00	11.28	9.39		
精神保健福祉普及啓発延人員比(人口1000対)	5.02	25.49	12.22	50.68	5.06	16.93	2.88	9.89	1.48	4.80	0.21	0.82	3.07	8.10		
難病相談等延人員比(人口1000対)	2.51	7.35	5.26	12.65	2.72	6.18	1.61	5.15	0.89	1.89	0.51	1.55	2.78	2.78		
予防接種率(対象者数対)	96.85	19.50	99.48	19.13	94.72	19.08	96.91	19.87	97.89	19.54	96.39	20.38	91.01	16.42		
(人口対:小児1学年分人口対(15歳未満予防接種回数))	99.25	20.90	107.57	28.79	101.65	18.59	98.15	17.46	93.61	14.62	85.74	13.15	79.70	11.84		
健康手帳交付件数(40歳以上人口対)	5.28	13.24	7.86	18.10	6.80	16.54	4.07	9.91	2.76	3.51	2.69	3.28	3.52	3.71		
健康教育参加延人員(40歳以上人口対)	39.11	59.32	63.75	113.44	44.30	38.70	33.75	25.81	21.65	15.52	10.82	9.54	10.85	18.59		
健康相談指導延人員(40歳以上人口対)	33.03	30.57	56.06	42.52	37.60	25.82	27.98	21.17	17.24	16.06	7.12	5.88	5.59	5.63		
機能訓練(高齢者)(65歳以上人口対)	19.33	33.26	40.14	55.26	19.40	28.65	13.76	21.13	9.69	16.27	9.12	14.93	15.29	22.49		
(若年者)(40~64歳人口対)	2.99	5.41	4.84	6.46	3.22	4.54	2.66	6.74	1.86	2.27	1.49	1.85	1.54	1.69		
訪問指導(高齢者)(65歳以上人口対)	22.09	280.12	10.95	22.20	13.98	22.19	13.47	22.95	12.16	30.58	23.14	58.62	410.72	1857.93		
(若年者)(40~64歳人口対)	1.83	20.76	0.62	2.52	0.78	1.80	0.98	2.72	1.31	8.36	2.90	9.85	38.52	132.91		
(要指導者)(40歳以上人口対)	6.94	20.97	7.61	9.78	7.19	11.63	5.37	8.97	3.48	11.41	7.35	30.10	42.36	110.28		
基本健診受診率(対象年齢人口対)	23.47	11.07	31.65	12.68	25.38	10.24	21.67	8.91	16.64	6.81	15.83	6.76	15.45	7.91		
生活習慣改善被指導実人員率(対象年齢人口対)	2.10	5.02	3.64	7.47	2.54	5.49	1.66	3.61	0.93	2.00	0.43	1.33	0.66	2.96		
胃がん検診受診率(対象年齢人口対)	12.57	7.66	18.52	8.71	14.65	6.99	11.27	5.65	7.32	4.08	5.33	3.31	4.37	3.30		
肺がん検診受診率(対象年齢人口対)	22.88	16.99	33.86	17.25	27.42	16.83	20.76	14.90	12.09	9.99	8.23	7.56	5.72	5.17		
大腸がん検診受診率(対象年齢人口対)	13.29	9.21	20.10	11.07	15.35	8.85	11.39	6.69	7.57	4.63	7.24	5.73	6.04	6.32		
子宮がん検診受診率(対象年齢人口対)	12.98	6.80	16.80	7.82	14.28	6.74	12.25	5.82	9.57	4.51	8.12	3.86	7.10	2.95		
乳がん検診受診率(対象年齢人口対)	12.30	7.89	17.51	9.71	13.41	7.36	11.27	6.53	8.21	4.74	7.03	4.29	5.60	2.93		
胃がん精検受診率(要精検者数対)	80.34	16.25	82.48	15.37	80.43	16.30	80.89	15.79	79.30	16.65	75.92	16.60	69.64	19.92		
肺がん精検受診率(要精検者数対)	81.09	20.90	84.16	20.99	81.62	21.39	81.83	19.29	78.88	20.90	74.31	21.15	70.28	25.51		
大腸がん精検受診率(要精検者数対)	69.14	20.36	71.13	21.87	69.38	20.01	70.92	18.66	68.00	19.40	60.57	20.63	52.08	25.01		
子宮がん精検受診率(要精検者数対)	82.13	27.80	85.03	29.31	84.24	29.40	82.95	27.07	81.32	25.15	72.93	24.95	63.94	26.13		
乳がん精検受診率(要精検者数対)	84.90	20.10	88.50	20.35	85.92	21.29	85.38	18.08	82.84	19.84	77.94	19.62	69.54	21.08		
基本健診受診率(対象者数対)	48.69	21.05	55.79	21.03	51.30	20.99	48.03	20.79	40.12	17.94	40.89	18.70	38.55	20.37		
生活習慣改善被指導実人員率(対象者数対)	4.44	10.41	6.79	14.06	5.36	11.49	3.91	8.61	2.16	4.40	1.41	7.01	1.96	10.27		
胃がん検診受診率(対象者数対)	27.47	21.17	34.35	20.98	31.24	21.12	27.20	20.47	18.63	17.37	14.93	19.09	13.40	21.47		
肺がん検診受診率(対象者数対)	43.41	30.21	55.42	27.15	50.25	30.02	42.91	30.01	28.08	24.39	20.77	22.51	17.06	24.51		
大腸がん検診受診率(対象者数対)	27.67	22.46	35.54	23.24	31.28	22.54	26.62	21.55	18.29	17.82	17.45	20.03	15.07	22.28		
子宮がん検診受診率(対象者数対)	25.54	20.26	29.64	21.18	27.86	20.69	25.91	19.91	19.45	16.57	17.16	18.47	16.45	20.83		
乳がん検診受診率(対象者数対)	24.11	21.00	30.07	22.18	26.26	21.16	24.02	20.48	17.10	17.12	15.40	19.32	13.26	19.14		

表2 種々の指標の平均と標準偏差(幾何平均:常用対数の10のべき乗)

	全市町村		5000~		1万~		3万~		10万~		政令市	
	平均	標準偏差	平均	標準偏差	平均	標準偏差	平均	標準偏差	平均	標準偏差	平均	標準偏差
保健婦数(人口1万対)	2.86	1.97	6.49	1.57	1.43	2.42	1.42	1.50	1.41	0.87	1.46	1.10
乳児健診延べ人員比(乳児100人対)	200.61	1.82	227.37	1.81	207.35	1.61	190.54	1.54	182.33	1.52	177.58	1.47
1,6,3歳児健診受診率(%)	90.58	1.08	90.98	1.10	91.17	1.08	90.57	1.07	90.80	1.06	88.05	1.07
両親、育児学級参加延べ人員比(乳児100人対)	129.80	3.01	233.36	3.59	150.47	3.12	110.43	2.77	96.12	2.30	78.24	2.10
思春期、婚前等学級参加延べ人員比(%)	35.75	5.17	132.99	2.82	72.74	3.06	34.61	3.59	11.43	3.96	5.50	5.18
母子訪問指導延べ人員比(乳児100人対)	91.65	2.74	169.63	2.49	110.37	2.52	79.87	2.55	56.16	2.53	36.51	2.25
産科保健指導等比(総人口対)	3.86	2.68	5.32	3.10	4.27	2.61	3.47	2.36	3.12	2.58	2.48	2.79
健康増進指導延べ人員比(20歳未満)(%:5~19歳人口対)	1.56	8.05	7.47	3.81	3.97	4.27	1.62	5.24	0.47	6.57	0.08	7.26
健康増進指導延べ人員比(20歳以上)(%:20歳以上人口対)	2.55	6.29	6.58	4.53	4.35	4.60	2.40	1.00	6.98	0.42	7.00	1.44
精神保健福祉相談等延べ人員比(人口1000対)	2.27	6.11	7.48	4.23	3.13	4.24	1.76	4.79	0.62	5.64	0.14	5.00
精神保健福祉普及啓発延べ人員比(人口1000対)	5.56	4.07	14.74	3.68	6.61	3.48	4.64	3.33	2.52	3.54	0.94	2.53
難病相談等延べ人員比(人口1000対)	1.14	5.04	3.19	3.95	1.64	3.89	0.83	4.21	0.48	4.97	0.23	5.72
予防接種率(対象者数対)	94.49	1.27	97.35	1.24	92.41	1.27	94.44	1.27	95.49	1.27	93.77	1.29
(人口対:小児1学年分人口対(15:標準予防接種回数))	97.13	1.23	104.32	1.28	99.77	1.22	96.43	1.22	92.39	1.18	84.71	1.17
健康手帳交付件数(%:40歳以上人口対)	2.39	3.32	3.04	3.83	2.73	3.64	2.22	3.02	1.88	2.77	1.68	2.77
健康教育参加延べ人員(%:40歳以上人口対)	27.03	2.39	44.84	2.19	34.46	2.05	26.68	2.02	17.11	2.06	8.24	2.07
健康相談取扱延べ人員(%:40歳以上人口対)	22.28	2.66	43.79	2.10	29.67	2.12	21.65	2.12	12.75	2.25	5.14	2.44
機能訓練(高齢者)(%:65歳以上人口対)	9.52	3.29	22.46	2.98	11.45	2.77	7.76	2.91	5.41	2.94	4.39	3.25
(若年者)(%:40~64歳以上人口対)	1.74	3.09	3.40	3.02	1.98	2.99	1.60	2.83	1.19	2.74	0.89	2.96
訪問指導(高齢者)(%:65歳以上人口対)	6.01	3.93	4.90	3.84	6.57	3.59	6.29	3.63	4.60	3.91	7.04	3.87
(若年者)(%:40~64歳人口対)	0.35	5.28	0.36	4.62	0.35	4.51	0.35	4.86	0.25	5.43	0.38	5.90
(要指導者)(%:40歳以上人口対)	2.57	4.35	3.82	3.67	3.39	3.80	2.64	3.53	1.16	4.35	1.17	4.18
基本健診受診率(%:対象年齢人口対)	20.92	1.65	29.04	1.54	23.31	1.53	19.78	1.56	15.15	1.58	14.43	1.55
生活習慣改善指導実施人員率(%:対象年齢人口対)	1.47	4.82	4.76	3.40	2.60	3.87	1.47	3.80	0.62	3.79	0.24	3.80
胃がん検診受診率(%:対象年齢人口対)	10.26	2.00	16.57	1.67	12.99	1.68	9.79	1.77	6.17	1.86	4.38	1.92
肺がん検診受診率(%:対象年齢人口対)	17.10	2.82	30.88	1.84	23.90	2.16	17.41	2.34	8.33	2.96	4.97	3.58
大腸がん検診受診率(%:対象年齢人口対)	10.49	2.11	17.36	1.83	13.10	1.82	9.70	1.84	6.22	1.97	5.42	2.23
子宮がん検診受診率(%:対象年齢人口対)	11.32	1.71	15.04	1.63	12.73	1.64	10.92	1.64	8.51	1.66	7.34	1.57
乳がん検診受診率(%:対象年齢人口対)	10.26	1.96	15.43	1.82	11.78	1.79	9.82	1.84	6.96	1.89	5.93	1.86
胃がん精検受診率(%:要精検者数対)	78.76	1.31	80.60	1.29	79.47	1.26	79.33	1.31	77.22	1.36	74.53	1.34
肺がん精検受診率(%:要精検者数対)	80.07	1.36	83.87	1.30	81.21	1.37	80.89	1.38	77.01	1.40	71.10	1.50
大腸がん精検受診率(%:要精検者数対)	66.43	1.47	68.65	1.44	67.59	1.39	68.76	1.36	65.11	1.50	54.76	1.85
子宮がん精検受診率(%:要精検者数対)	82.66	1.43	88.14	1.34	87.73	1.33	84.44	1.36	80.41	1.41	65.94	1.78
乳がん精検受診率(%:要精検者数対)	84.26	1.31	88.45	1.27	86.29	1.29	84.42	1.29	81.59	1.34	75.88	1.37
基本健診受診率(%:対象者数対)	44.06	1.59	51.55	1.51	46.80	1.57	43.52	1.58	36.29	1.59	37.11	1.56
生活習慣改善指導実施人員率(%:対象者数対)	3.22	4.69	8.96	3.37	5.32	4.01	3.32	4.00	1.50	3.76	0.61	4.07
胃がん検診受診率(%:対象者数対)	21.11	2.13	29.12	1.82	25.78	1.87	21.48	2.02	13.99	2.11	9.91	2.33
肺がん検診受診率(%:対象者数対)	33.01	2.75	50.71	1.79	43.51	2.20	35.31	2.39	18.53	3.10	10.97	4.18
大腸がん検診受診率(%:対象者数対)	20.63	2.26	29.15	1.99	24.91	2.01	20.53	2.10	13.36	2.23	11.47	2.48
子宮がん検診受診率(%:対象者数対)	20.28	1.94	24.25	1.86	22.63	1.88	20.87	1.90	15.62	1.89	13.13	1.91
乳がん検診受診率(%:対象者数対)	18.28	2.18	24.61	1.99	20.84	2.02	18.72	2.11	12.66	2.19	10.48	2.27

表3 人口1万対保健婦数と種々の保健事業実績と種々の保健事業実績との相関係数(対数変換前)

	市 町 村 規 模					政令市
	全市町村	<5000	5000~	1万~	3万~	
乳児健診延人員比	0.192 **	0.078 *	0.060	0.078 *	0.196 **	0.014
1.6、3歳児健診受診率	0.102 **	0.043	0.052	0.144 **	0.317 **	0.238 **
両親、育児学級参加延人員比	0.241 **	0.140 **	0.066	0.114 **	0.095 *	0.165 *
思春期、婚前等学級参加延人員比	0.073 **	-0.041	-0.007	0.047	0.149 **	0.127
母子訪問指導延人員比	0.534 **	0.416 **	0.371 **	0.398 **	0.414 **	0.232 **
歯科保健指導等比	0.097 **	0.018	0.090 **	0.088 **	0.083	0.141
健康増進指導延人員比(20歳未満)	0.162 **	0.083 *	0.052	0.100 **	0.072	0.224 **
健康増進指導延人員比(20歳以上)	0.186 **	0.090 *	0.024	0.100 **	0.225 **	0.075 *
精神保健福祉相談等延人員比	0.240 **	0.118 **	0.121 **	0.282 **	0.241 **	0.318 **
精神保健福祉普及啓発延人員比	0.146 **	0.052	0.049	0.138 **	0.280 **	0.251 **
難病相談等延人員比	0.195 **	0.053	0.154 **	0.092 **	0.149 **	-0.033 **
予防接種率(対対象者)	0.027	-0.001	-0.061	0.024	0.097 *	0.055
(対人口)	0.163 **	0.036	-0.248 **	-0.121 **	0.100 *	0.208 **
健康手帳交付件数	0.119 **	0.077 *	-0.043	0.010	0.019	-0.072
健康教育参加延人員	0.214 **	0.035	0.067 *	0.152 **	0.286 **	0.316 **
健康相談被指導延人員	0.466 **	0.276 **	0.146 **	0.158 **	0.188 **	0.301 **
機能訓練(高齢者)	0.336 **	0.227 **	0.077 *	0.078 *	-0.033	0.056
(若年者)	0.225 **	0.222 **	0.076 *	0.076 *	0.002	0.097
訪問指導(高齢者)	-0.033	-0.056	0.036	0.087 **	0.067	0.101
(若年者)	-0.050 **	-0.064	-0.027	0.010	0.019	0.102
(要指導者)	0.038 *	0.203 **	0.074 *	0.079 *	0.047	0.073
基本健診受診者率(対対象年齢人口)	0.358 **	0.034	0.061	0.162 **	0.249 **	0.036
生活習慣改善被指導率(対対象年齢人口)	0.202 **	0.096 *	0.106 **	0.108 **	0.097 *	0.175 *
胃がん検診受診率(対対象年齢人口)	0.427 **	0.043	0.177 **	0.295 **	0.443 **	0.379 **
肺がん検診受診率(対対象年齢人口)	0.340 **	0.022	0.018	0.144 **	0.305 **	0.272 **
大腸がん検診受診率(対対象年齢人口)	0.405 **	0.130 **	0.091 **	0.224 **	0.196 **	0.033
子宮がん検診受診率(対対象年齢人口)	0.323 **	0.050	0.124 **	0.232 **	0.288 **	0.210 **
乳がん検診受診率(対対象年齢人口)	0.352 **	0.088 *	0.119 **	0.163 **	0.254 **	0.188 *
胃がん精検受診率	0.107 **	0.096 *	0.071 *	0.056	0.132 **	0.125
肺がん精検受診率	0.106 **	0.050	0.064	0.048	0.151 **	0.169 *
大腸がん精検受診率	0.099 **	0.062	0.047	0.113 *	0.179 *	-0.100
子宮がん精検受診率	0.081 **	0.036	-0.020	0.022	0.201 **	0.067
乳がん精検受診率	0.136 **	0.080	0.080 *	0.074 *	0.158 **	-0.044
基本健診受診者率(対対象者数)	0.176 **	-0.015	0.065	0.067 *	0.055	-0.021
生活習慣改善被指導率(対対象者数)	0.163 **	0.076	0.114 **	0.093 **	0.080	0.105
胃がん検診受診率(対対象者数)	0.181 **	-0.073	0.099 **	0.079 *	0.152 **	0.202 **
肺がん検診受診率(対対象者数)	0.221 **	-0.040	0.005	0.077 *	0.196 **	0.259 **
大腸がん検診受診率(対対象者数)	0.189 **	-0.016	0.058	0.069 *	0.069	0.119
子宮がん検診受診率(対対象者数)	0.106 **	-0.080 *	0.067	0.042	0.069	0.156 *
乳がん検診受診率(対対象者数)	0.138 **	-0.054	0.066	0.023	0.053	0.133

\* : p<0.05 \*\* : p<0.01

表4 人口1万対保健婦数と種々の保健事業実績との相関係数(対数変換後)

	全市町村					市町村規模				
	<3000		5000~		1万~		3万~		10万~	
乳児健診延人員比	0.178 **	0.097 *	0.062	0.078 *	0.207 **	0.051	0.164			
1.6、3歳児健診受診率	0.141 **	0.025	0.058	0.172 **	0.322 **	0.240 **	-0.327 **			
両親、育児学級参加延人員比	0.306 **	0.195 **	0.079 *	0.156 **	0.122 **	0.098	0.335 **			
思春期、婚前等学級参加延人員比	0.560 **	0.092	-0.074	0.058	0.169	0.395 *	0.103			
母子訪問指導延人員比	0.529 **	0.375 **	0.379 **	0.379 **	0.407 **	0.239 **	0.243 *			
産科保健指導等比	0.262 **	0.191 **	0.206 **	0.092 **	0.114 *	0.200 **	0.191			
健康増進指導延人員比(20歳未満)	0.575 **	0.116	-0.001	0.122 *	0.237 **	0.423 **	0.138			
健康増進指導延人員比(20歳以上)	0.400 **	0.131 **	0.079	0.068	0.283 **	0.016	0.365 **			
精神保健福祉相談等延人員比	0.507 **	0.238 **	0.207 **	0.367 **	0.269 **	0.240 *	0.315 **			
精神保健福祉普及啓発延人員比	0.480 **	0.279 **	0.109	0.065	0.364 **	-0.096	0.216			
難病相談等延人員比	0.427 **	0.186 **	0.210 **	0.155 **	0.129 *	0.133	0.253 *			
予防接種率(対対象者)	0.025	0.016	-0.071 *	0.032	0.069	0.053	-0.073			
(対人口)	0.173 **	-0.068	-0.248 **	-0.114 **	0.104 *	0.158 *	-0.001			
健康手帳交付件数	0.127 **	0.080	-0.009	-0.014	-0.022	-0.038	0.016			
健康教育参加延人員	0.528 **	0.199 **	0.164 **	0.185 **	0.353 **	0.446 **	0.099			
健康相談被指導延人員	0.581 **	0.289 **	0.181 **	0.191 **	0.246 **	0.426 **	0.155			
機能訓練(高齢者)	0.410 **	0.204 **	0.157 **	0.141 **	0.025	0.049	0.242 *			
(若年者)	0.349 **	0.161 **	0.123 **	0.170 **	0.080	0.128	0.305 **			
訪問指導(高齢者)	0.023	-0.078 *	0.171 **	0.217 **	0.242 **	0.237 **	-0.058			
(若年者)	0.027	-0.024	0.016	0.121 **	0.193 **	0.163 *	-0.044			
(要指導者)	0.320 **	0.160 **	0.217 **	0.204 **	0.303 **	0.131	-0.082			
基本健診受診率(対象年齢人口)	0.447 **	0.084 *	0.104 **	0.175 **	0.219 **	0.077	0.355 **			
生活習慣改善被指導実人員率(対象年齢人口)	0.495 **	0.044	0.133 **	0.078	0.103	0.134	-0.044			
胃がん検診受診率(対象年齢人口)	0.592 **	0.125 **	0.214 **	0.275 **	0.460 **	0.402 **	0.252 *			
肺がん検診受診率(対象年齢人口)	0.495 **	0.081 *	0.022	0.119 **	0.287 **	0.296 **	0.075			
大腸がん検診受診率(対象年齢人口)	0.505 **	0.153 **	0.121 **	0.225 **	0.199 **	0.153 *	0.187			
子宮がん検診受診率(対象年齢人口)	0.430 **	0.129 **	0.144 **	0.226 **	0.310 **	0.154 *	-0.113			
乳がん検診受診率(対象年齢人口)	0.442 **	0.139 **	0.123 **	0.154 **	0.274 **	0.209 **	-0.194			
胃がん精検受診率	0.102 **	0.069	0.102 **	-0.001	0.080	0.153 *	-0.198			
肺がん精検受診率	0.145 **	0.017	0.067	0.050	0.087	0.162 *	0.197			
大腸がん精検受診率	0.136 **	0.054	0.028	0.071 *	0.104 *	0.141	-0.138			
子宮がん精検受診率	0.206 **	0.095	-0.048	0.044	0.165 **	0.087	0.089			
乳がん精検受診率	0.165 **	0.026	0.068	0.067 *	0.116 *	-0.052	0.170			
基本健診受診率(対象者数)	0.247 **	0.010	0.096 **	0.099 **	0.077	0.017	0.223			
生活習慣改善被指導実人員率(対象者数)	0.443 **	0.025	0.120 *	0.062	0.069	0.099	-0.084			
胃がん検診受診率(対象者数)	0.419 **	-0.022	0.151 **	0.162 **	0.357 **	0.379 **	0.171			
肺がん検診受診率(対象者数)	0.411 **	-0.007	0.011	0.078 *	0.284 **	0.345 **	0.146			
大腸がん検診受診率(対象者数)	0.363 **	0.024	0.089 **	0.127 **	0.189 **	0.247 **	0.128			
子宮がん検診受診率(対象者数)	0.274 **	-0.024	0.097 **	0.123 **	0.229 **	0.226 **	0.065			
乳がん検診受診率(対象者数)	0.318 **	0.003	0.076 *	0.086 **	0.218 **	0.247 **	0.048			

\* : p<0.05 \*\* : p<0.01