

表 15 保健所保健婦モデルの内容

No.	カテゴリ	件数	% (全体)
1	適切なケース援助	65	38.5
2	的確な地区診断能力	30	17.8
3	地区状況の具体的な資料化	34	20.1
4	ニーズの明確化から実施・評価のプロセス	61	36.1
5	優れた企画力	67	39.6
6	優れた調整力	72	42.6
7	優れた会議運営能力	21	12.4
8	タイムリーな判断	42	24.9
9	優れた行動力	50	29.6
10	常に住民サイドに立つ姿勢	30	17.8
11	管内全体を捉えるものの見方	55	32.5
12	優れた後輩への教育的配慮	28	16.6
13	優れた研究的能力	29	17.2
14	その他	5	3.0
	不明	0	0.0
	サンプル数( %ベース)	169	100.0

表 16 保健所保健婦能力開発に有効な示唆の内容

No.	カテゴリ	件数	% (全体)	% (除不)
1	個を大事にする姿勢	55	33.3	35.5
2	個別ケースへの援助方法	60	36.4	38.7
3	個別援助の成果確認	27	16.4	17.4
4	適切な地区把握	25	15.2	16.1
5	地区把握の資料化	37	22.4	23.9
6	地区把握からの業務評価	35	21.2	22.6
7	地区把握からの新規事業企画	48	29.1	31.0
8	担当業務における関係機関への調整方法	72	43.6	46.5
9	会議準備方法	24	14.5	15.5
10	会議運営方法	27	16.4	17.4
11	市町村支援の方法	39	23.6	25.2
12	研究についての指導	39	23.6	25.2
13	その他	6	3.6	3.9
	不明	10	6.1	
	サンプル数( %ベース)	165	100.0	155

表 17 開発された能力と役だった仕事の内容

	開発された能力の分類	仕事の内容	件数 (%)
企画機能	地区診断 (ニーズの把握、 資料分析能力)	実態調査	6 ( 5.8)
		町村支援活動・町村との共同活動	4 ( 3.9)
		保健計画策定	2 ( 1.9)
		システムづくり	3 ( 2.9)
		事例やデータのまとめ	3 ( 2.9)
		訪問・個別援助	3 ( 2.9)
		その他	6 ( 5.8)
	事業の企画	ニーズ把握からの事業化体験	<u>10 ( 9.7)</u>
		精神障害者の支援システムづくり	2 ( 1.9)
		難病患者の在宅支援システムづくり	4 ( 3.9)
		健康教育の企画	4 ( 3.9)
		担当業務の教室・講演会の企画	2 ( 1.9)
		その他	10 ( 9.7)
	事業目的の明確化・評価	結核事例のまとめ、調査・研修企画、市町村と共同の事業見直しなど	4 ( 3.9)
	市町村支援	市町村支援・共同活動、今までのすべての業務など	7 ( 6.8)
調整機能	個別ケースの コーディネート	個別事例援助	5 ( 4.9)
		難病推進事業、調査研究特別事業	2 ( 1.9)
調整機能	関係機関との連絡・調整	システムづくり	<u>19 (18.5)</u>
		精神保健	5 ( 4.9)
		難病	6 ( 5.8)
		在宅ケア	5 ( 4.9)
		療育	3 ( 2.9)
	その他	8 ( 7.9)	
	会議の運営 資料化	在宅ケアシステムづくり、在宅医療推進事業、在宅障害児支援事業、母子保健計画作成支援、母子保健推進協議会など	2 ( 1.9)
研究	調査研究能力	実態調査、ニーズ把握からの事業化体験	4 ( 3.9)
		検診をまとめて学会発表、モデル事業・特別事業など	3 ( 2.9)
	合計		149 (100)

(注：自由記載の中から、開発された能力と仕事内容について明確に記載されているもののみ集計)

表 18 能力開発に役立った仕事へ上司の係わり

分 類 項 目	件数 (%)
相談にのる	18 (11.6)
助言・指導	52 (33.5)
示唆	6 ( 3.9)
一緒に行動	7 ( 4.5)
理解・協力	6 ( 3.9)
所内・関係機関との調整役	25 (16.1)
課・所長のバックアップ	3 ( 1.9)
進捗状況の確認と管理	4 ( 2.8)
勉強会への参加促し	5 ( 3.2)
資料の提示・情報提供	4 ( 2.8)
研究発表の場の設定	2 ( 1.3)
任せてくれた・自由にやらせてくれた	4 ( 2.8)
あまり係わりがなかった	8 ( 5.2)
その他	11 ( 7.1)
合 計	155 (100)

表 19 保健所保健婦らしい活動の内容

分 類 項 目	件数 (%)
事例のまとめ	3 ( 2.6)
業務のまとめ	10 ( 8.5)
ケースを中心としたネットワーク	12 (10.2)
地域ケアシステムづくり	39 (33.3)
モデル事業	8 ( 6.8)
市町村支援	18 (15.5)
実態調査・情報収集分析	12 (10.3)
研修企画	4 ( 3.4)
ボランティア育成	3 ( 2.6)
その他	8 ( 6.8)
合 計	117 (100)

表 20 自己学習の内容

分 類 項 目	件数 (%)
本	23 (11.6)
雑誌	30 (15.1)
新聞	10 ( 5.0)
回覧資料	8 ( 4.0)
テレビ	5 ( 2.5)
研修会、セミナーへの参加	31 (15.6)
自主的な研究会・学習会の参加	20 (10.0)
保健婦同士の話し合い	6 ( 3.0)
他職種との交流	6 ( 3.0)
放送大学・通信大学・夜間大学	17 ( 8.5)
資格の取得	7 ( 3.5)
ボランティア活動に参加	4 ( 2.0)
地区の市民活動に参加	5 ( 2.5)
その他	27 (13.7)
合 計	199 (100)

表 21 中堅保健所保健婦能力育成に一番必要なこと

No.	カテゴリ	件数	% (全体)
1	都道府県単位の能力育成に関する研修	42	22.1
2	地域ブロックごとの能力育成に関する話し合い	25	13.2
3	保健所内での業務内容についての話し合い	20	10.5
4	保健所内の研究業務推進	26	13.7
5	市町村との協同した活動の推進	25	13.2
6	上司の指導的な係わり	6	3.2
7	所長のリーダーシップ	7	3.7
8	本人の業務の見直しなどの努力	14	7.4
9	その他	6	3.2
	不明	19	10.0
	サンプル数( %ベース)	190	100.0

表 22 保健所保健婦の能力育成阻害要因

No.	カテゴリ	件数	% (全体)
1	受け持ち地区が明確でない	0	0.0
2	業務担当制のみで地区担当制がなくなった	6	3.2
3	保健所内での組織的な取り組みができない	50	26.3
4	保健婦同士の話し合いの時間がもてない	13	6.8
5	保健婦が同じ係り内にいないため困ったことを保健婦に相談できない	3	1.6
6	保健所保健婦の業務が多様化した	32	16.8
7	保健所保健婦の目指す方向が不明瞭	52	27.4
8	上司が保健婦でなくなった	1	0.5
9	保健婦先輩から助言をえられない	3	1.6
10	研修機会が少ない	0	0.0
11	その他	11	5.8
	不明	19	10.0
	サンプル数( %ベース)	190	100.0

表 23 保健所の機能が発揮していないと思う理由

分類項目	件数 (%)
スーパーバイザーとしての役割	2 ( 1.2)
情報発信基地としての役割	10 ( 5.9)
地域内の調整機能不十分	3 ( 1.8)
調査・研究機能不十分	2 ( 1.2)
窓口機能不十分	2 ( 1.2)
業務担当制の弊害	7 ( 4.1)
マンパワー不足一業務過多	17 (10.0)
組織的な取り組み不足	29 (17.1)
保健所としてのビジョンが不明確	13 ( 7.6)
市町村支援不足	16 ( 9.4)
住民に身近でない	4 ( 2.4)
保健所の役割・専門性が果たせない	13 ( 7.6)
保健所保健婦の役割が明確でない	4 ( 2.4)
その他	48 (28.1)
合計	170 (100)

表 24 現在の仕事への満足別保健所機能の発揮

上段: 度数 下段: %	保健所機能の発揮				
	合計	十分機能 している	機能して いない	不明	
合計	190 100.0	11 5.8	162 85.3	17 8.9	
仕事への 満足	とても満足して いる	65 100.0	5 7.7	54 83.1	6 9.2
	あまり満足して いない	108 100.0	5 4.6	98 90.7	5 4.6
	わからない	17 100.0	1 5.9	10 58.8	6 35.3

表 25 現在の仕事への満足別能力育成方法

上段: 度数 下段: %	中堅保健所保健婦能力育成に一番必要なこと										
	合計	都道府県 単位の能 力育成の 研修	地域プロ ジェクト の能力育 成の話し 合い	保健所内 での業務 内容の話し 合い	保健所内 の研究業 務推進	市町村と の協同し た活動の 推進	上司の指 導的な係 わり	所長のリ ーダーシ ップ	本人の業 務の見直 しなどの 努力	その他	不明
合計	190 100.0	42 22.1	25 13.2	20 10.5	26 13.7	25 13.2	6 3.2	7 3.7	14 7.4	6 3.2	19 10.0
仕事への 満足	とても満足して いる	65 100.0	14 21.5	6 9.2	9 13.8	13 20.0	6 9.2	2 3.1	2 4.6	3 4.6	7 10.8
	あまり満足して いない	108 100.0	23 21.3	18 16.7	8 7.4	12 11.1	17 15.7	3 2.8	5 9.3	3 2.8	9 8.3
	わからない	17 100.0	5 29.4	1 5.9	3 17.6	1 5.9	2 11.8	1 5.9	-	1 -	3 17.6

表 26 現在の仕事への満足別能力育成阻害要因

上段: 度数 下段: %	保健所保健婦能力育成阻害要因												
	合計	受け持ち 地区が明 確でない	業務担当 制のみで 地区担当 制がない	保健所内 での相対 的な取り 組みがな い	保健婦同 士の話し 合いの時間 がもてな ない	保健婦が 同係内に おらず相 談できな 化した	保健所保 健婦の業 務が多様 化した	保健所保 健婦の目 指す方向 が不明瞭	上司が保 健婦でな くなった	保健婦先 輩から助 言をえら れない	研修機会 が少ない	その他	不明
合計	190 100.0	-	6 3.2	50 26.3	13 6.8	3 1.6	32 16.8	52 27.4	1 0.5	3 1.6	-	11 5.8	19 10.0
仕事への 満足	とても満足して いる	65 100.0	-	3 4.6	20 30.8	6 9.2	-	11 16.9	14 21.5	2 3.1	-	3 4.6	6 9.2
	あまり満足して いない	108 100.0	-	3 2.8	29 26.9	7 6.5	2 1.9	15 13.9	36 33.3	-	1 0.9	6 5.6	9 8.3
	わからない	17 100.0	-	-	1 5.9	-	1 5.9	6 35.3	2 11.8	1 5.9	-	2 11.8	4 23.5

表 27 - 1 中堅保健所保健婦達成目標自己評価表質問項目ごとの評価点分布（企画機能）

	上段: 度数 下段: %	合計	できない	あまりできない	ふつう	できる	よくできる	機会がない
1. <地区診断>担当業務の管内情報の収集	185 100.0	185	2 1.1	28 15.1	89 48.1	53 28.6	6 3.2	7 3.8
2. <地区診断>情報分析、健康ニーズの明確化	184 100.0	184	1 0.5	52 28.3	84 45.7	38 20.7	1 0.5	8 4.3
3. <地区診断>健康ニーズ優先性の明確化	184 100.0	184	2 1.1	50 27.2	74 40.2	51 27.7	1 0.5	6 3.3
4. <地区診断>事業評価、課題の明確化	185 100.0	185	2 1.1	22 11.9	94 50.8	60 32.4	3 1.6	4 2.2
5. <地区診断>解決しない要因検討	183 100.0	183	1 0.5	43 23.5	92 50.3	42 23.0	1 0.5	4 2.2
6. <地区診断>問題点の提案	184 100.0	184	3 1.6	22 12.0	95 51.6	56 30.4	2 1.1	6 3.3
7. <事業実施計画>事業の位置づけ理解	185 100.0	185	1 0.5	7 3.8	99 53.5	69 37.3	8 4.3	1 0.5
8. <事業実施計画>保健所レベルの健康ニーズの整理	185 100.0	185	2 1.1	34 18.4	99 53.5	44 23.8	1 0.5	5 2.7
9. <事業実施計画>次年度事業実施計画原案作成	185 100.0	185	2 1.1	35 18.9	101 54.6	38 20.5	1 0.5	8 4.3
10. <新規・特別事業>事業企画の目的決定	181 100.0	181	1 0.6	25 13.8	102 56.4	42 23.2	3 1.7	8 4.4
11. <新規・特別事業>事業企画の目標設定	181 100.0	181	2 1.1	24 13.3	97 53.6	49 27.1	2 1.1	7 3.9
12. <新規・特別事業>企画の適否検討	181 100.0	181	2 1.1	44 24.3	90 49.7	37 20.4	1 0.6	7 3.9
13. <新規・特別事業>企画書作成	181 100.0	181	3 1.7	35 19.3	85 47.0	48 26.5	1 0.6	9 5.0
14. <新規・特別事業>企画書その他職種への説明	181 100.0	181	3 1.7	43 23.8	86 47.5	36 19.9	3 1.7	10 5.5
15. <新規・特別事業>企画の実行	181 100.0	181	-	24 13.3	99 54.7	45 24.9	5 2.8	8 4.4
16. <新規・特別事業>実施後評価方法の考案	181 100.0	181	2 1.1	37 20.4	98 54.1	36 19.9	1 0.6	7 3.9
17. <市町村保健婦活動計画>意図等意見傾聴	181 100.0	181	-	20 11.0	77 42.5	53 29.3	6 3.3	25 13.8
18. <市町村保健婦活動計画>町村健康ニーズを基にした意見	181 100.0	181	5 2.8	46 25.4	60 33.1	39 21.5	3 1.7	28 15.5
19. <市町村保健婦活動計画>仕事配分や情報のアドバイス	181 100.0	181	7 3.9	50 27.6	58 32.0	38 21.0	2 1.1	26 14.4
20. <健康づくり推進会議>市町村の考え事前に把握	177 100.0	177	3 1.7	32 18.1	67 37.9	28 15.8	2 1.1	45 25.4
21. <健康づくり推進会議>目標・内容を一緒に検討	178 100.0	178	2 1.1	32 18.0	65 36.5	26 14.6	1 0.6	52 29.2
22. <健康づくり推進会議>会議資料に情報提供と一緒に作成	178 100.0	178	3 1.7	30 16.9	62 34.8	27 15.2	1 0.6	55 30.9
23. <健康づくり推進会議>保健所としての役割考えた意見発言	178 100.0	178	2 1.1	28 15.7	68 38.2	29 16.3	2 1.1	49 27.5
24. <健康づくり推進会議>新任者への指導	179 100.0	179	3 1.7	31 17.3	64 35.8	23 12.8	1 0.6	57 31.8
25. <保健計画>市町村側の考え把握	179 100.0	179	-	21 11.7	82 45.8	38 21.2	3 1.7	35 19.6
26. <保健計画>情報収集、資料化について考えを踏まえた意見発言	179 100.0	179	1 0.6	31 17.3	73 40.8	32 17.9	5 2.8	37 20.7
27. <保健計画>保健所内の他部署、県全体の情報集約	178 100.0	178	5 2.8	35 19.7	85 47.8	22 12.4	1 0.6	30 16.9
28. <保健計画>実態調査などの推進	178 100.0	178	2 1.1	31 17.4	69 38.8	30 16.9	3 1.7	43 24.2
29. <保健計画>計画内容について保健所のビジョンを示しながらともに考案	179 100.0	179	3 1.7	44 24.6	67 37.4	24 13.4	2 1.1	39 21.8
30. <保健計画>評価を支援	179 100.0	179	3 1.7	46 25.7	68 38.0	21 11.7	1 0.6	40 22.3
31. <保健計画>他職種との会議で意見交換し、計画修正を支援	179 100.0	179	2 1.1	39 21.8	68 38.0	21 11.7	3 1.7	46 25.7

表 27-2 中堅保健所保健婦達成目標自己評価表質問項目ごとの評価点分布 (調整機能)

上段: 度数 下段: %	合計	できない	あまりできない	ふつう	できる	よくできる	機会がない
32. ケース援助に必要な人材・機関に援助参加を働きかける	180 100.0	1 0.6	6 3.3	58 32.2	101 56.1	11 6.1	3 1.7
33. ケース援助の目標を明確にし、チームメンバーに役割分担について意見発言	179 100.0	- -	10 5.6	73 40.8	87 48.6	6 3.4	3 1.7
34. 管内事情を考え、個々のケースの位置づけを考える	179 100.0	- -	12 6.7	73 40.8	87 48.6	4 2.2	3 1.7
35. ケース援助会議の企画	179 100.0	- -	9 5.0	76 42.5	83 46.4	5 2.8	6 3.4
36. ケース援助の会議のための事前折衝や資料準備	179 100.0	- -	5 2.8	67 37.4	98 54.7	4 2.2	5 2.8
37. ケース援助の会議で司会担当、効果的な運営と成果をあげる	178 100.0	2 1.1	20 11.2	85 47.8	62 34.8	2 1.1	7 3.9
38. ケース援助の会議の成果確認方法を考案し評価	178 100.0	3 1.7	24 13.5	89 50.0	53 29.8	3 1.7	6 3.4
39. <事業実施>必要部署・人材・機関に事業目的を説明し協力依頼	185 100.0	- -	17 9.2	85 45.9	75 40.5	3 1.6	5 2.7
40. <事業実施>地域ケアシステム推進に必要な人材・機関を考える	185 100.0	1 0.5	18 9.7	95 51.4	64 34.6	2 1.1	5 2.7
41. <事業実施>資料を作成し、説得する方法を模索	185 100.0	4 2.2	45 24.3	94 50.8	36 19.5	- -	6 3.2
42. <事業実施>会議等の効果的な利用を考える	184 100.0	- -	26 14.1	103 56.0	52 28.3	- -	3 1.6
43. <事業実施>事業評価を踏まえた協力関係のあり方見直し	185 100.0	1 0.5	18 9.7	113 61.1	50 27.0	- -	3 1.6
44. <事業実施>他部署実施事業に参加し保健婦としての改善案提示	185 100.0	- -	31 16.8	95 51.4	39 21.1	- -	20 10.8
45. <保健所主体の会議>目標、構成メンバー、時期を考える	184 100.0	- -	13 7.1	98 53.3	63 34.2	3 1.6	7 3.8
46. <保健所主体の会議>企画書作成	185 100.0	1 0.5	14 7.6	101 54.6	59 31.9	2 1.1	8 4.3
47. <保健所主体の会議>事前折衝	184 100.0	- -	11 6.0	98 52.2	68 37.0	4 2.2	5 2.7
48. <保健所主体の会議>進行方法、役割分担を考える	185 100.0	- -	15 8.1	91 49.2	69 37.3	5 2.7	5 2.7
49. <保健所主体の会議>資料の準備	185 100.0	- -	13 7.0	90 48.6	73 39.5	4 2.2	5 2.7
50. <保健所主体の会議>成果確認方法の検討	185 100.0	2 1.1	28 15.1	97 52.4	52 28.1	1 0.5	5 2.7
51. <保健所主体の会議>成果を確認し所内で共有	185 100.0	2 1.1	25 13.5	101 54.6	51 27.6	1 0.5	5 2.7
52. <他機関実施会議>保健所としての参加目的・役割を理解	184 100.0	1 0.5	20 10.9	97 52.7	56 30.4	2 1.1	8 4.3
53. <他機関実施会議>上司の意見を聞き事前準備	185 100.0	1 0.5	12 6.5	102 55.1	59 31.9	4 2.2	7 3.8

表 28 中堅保健所保健婦達成目標自己評価各項目ごとの平均得点

中堅保健所保健婦達成目標の分類項目			満点	平均得点	得点獲得割合 (%)
企 画 機 能	地区診断	ニーズの明確化	15	8.53	56.9
		現状分析	15	9.03	60.2
	事業企画・評価	事業実施計画	15	9.15	61.0
		新規・特別事業	35	19.71	56.3
	市町村支援	保健婦活動計画	15	7.46	49.7
		健康づくり推進会議	25	9.89	39.6
		保健計画（市町村主体）	35	15.40	44.0
	調 整 機 能	個別ケース		35	22.44
事業実施		30	17.93	59.8	
関係機関との会議		保健所主体の会議	35	21.90	62.6
		他機関実施の会議	10	6.16	61.6
企 画 機 能	地区診断		30	17.55	58.5
	事業企画・評価		50	28.86	57.7
	市町村支援		75	32.75	43.7
調 整 機 能	個別ケース		35	22.44	64.1
	事業実施		30	17.93	59.8
	関係機関との会議		45	28.06	62.4
総得点			265	147.59	55.7

表 29 企画機能/地区診断

自己評価得点分布	
得点分布 (満点 30 点)	件数 (%)
0～5 点	7 ( 3.7)
6～10 点	4 ( 2.1)
11～15 点	39 (20.5)
16～20 点	87 (45.8)
21～25 点	49 (25.8)
26～30 点	4 ( 2.1)
合 計	190 (100)

表 30 企画機能/事業企画・評価

自己評価得点分布	
得点分布 (満点 50 点)	件数 (%)
0～5 点	5 ( 2.6)
6～10 点	6 ( 3.2)
11～15 点	3 ( 1.6)
16～20 点	4 ( 2.1)
21～25 点	23 (12.1)
26～30 点	68 (35.8)
31～35 点	48 (25.3)
36～40 点	30 (15.8)
41～45 点	2 ( 1.1)
46～50 点	1 ( 0.5)
合 計	190 (100)

表 31 企画機能/市町村支援

自己評価得点分布	
得点分布 (満点 75 点)	件数 (%)
0～10 点	34 (17.9)
11～20 点	10 ( 5.3)
21～30 点	28 (14.7)
31～40 点	42 (22.1)
41～50 点	50 (26.3)
51～60 点	24 (12.6)
61～70 点	1 ( 0.5)
71～75 点	1 ( 0.5)
合 計	190 (100)

表 32 調整機能/個別ケース

自己評価得点分布	
得点分布 (満点 35 点)	件数 (%)
0～5 点	11 ( 5.8)
6～10 点	1 ( 0.5)
11～15 点	4 ( 2.1)
16～20 点	26 (13.7)
21～25 点	73 (38.4)
26～30 点	72 (37.9)
31～35 点	3 ( 1.6)
合 計	190 (100)

表 33 調整機能/事業実施

自己評価得点分布	
得点分布 (満点 30 点)	件数 (%)
0～5 点	4 ( 2.1)
6～10 点	3 ( 1.6)
11～15 点	41 (21.6)
16～20 点	88 (46.3)
21～25 点	54 (28.4)
26～30 点	0 ( 0.0)
合 計	190 (100)

表 34 調整機能/関係機関との会議

自己評価得点分布	
得点分布 (満点 45 点)	件数 (%)
0～5 点	5 ( 2.6)
6～10 点	2 ( 1.1)
11～15 点	0 ( 0.0)
16～20 点	9 ( 4.7)
21～25 点	23 (12.1)
26～30 点	84 (44.2)
31～35 点	37 (19.5)
36～40 点	28 (14.7)
41～45 点	2 ( 1.1)
合 計	190 (100)

表 35 企画機能/市町村支援/  
保健婦活動計画  
自己評価得点分布

得点分布 (満点 15 点)	件数 (%)
0～5 点	40 (21.1)
6～10 点	106 (55.8)
11～15 点	44 (23.2)
合 計	190 (100)

表 36 企画機能/市町村支援/  
健康づくり推進会議  
自己評価得点分布

得点分布 (満点 25 点)	件数 (%)
0～5 点	62 (32.6)
6～10 点	14 ( 7.4)
11～15 点	74 (38.9)
16～20 点	39 (20.5)
21～25 点	1 ( 0.5)
合 計	190 (100)

表 37 企画機能/市町村支援/  
保健計画(市町村主体)  
自己評価得点分布

得点分布 (満点 35 点)	件数 (%)
0～5 点	40 (21.1)
6～10 点	7 ( 3.7)
11～15 点	28 (14.7)
16～20 点	39 (20.5)
21～25 点	59 (31.1)
26～30 点	15 ( 7.9)
31～35 点	2 ( 1.1)
合 計	190 (100)

表 38 中堅保健所保健婦達成目標  
自己評価総得点分布

得点分布 (満点 265 点)	件数 (%)
0～25 点	1 ( 0.5)
26～50 点	2 ( 1.1)
51～75 点	3 ( 1.6)
76～100 点	8 ( 4.2)
101～125 点	31 (16.3)
126～150 点	55 (28.9)
151～175 点	47 (24.7)
176～200 点	30 (15.8)
201～225 点	12 ( 6.3)
226～250 点	1 ( 0.5)
251～265 点	0 ( 0.0)
合 計	190 (100)

表 39 自己評価表現任教育の役立ち別選択の理由

役立ち	分類項目	件数 (%)
	役立つ	保健婦の仕事の内容が明確になる
保健婦の達成目標の指標となる		15 (17.4)
自分の仕事の振り返りとなる		34 (39.5)
力量形成の視点で身分を見れた		13 (15.2)
自己評価は受け入れやすい		4 (4.7)
評価の基準が曖昧		2 (2.3)
評価表現がわからない		1 (1.2)
その他		6 (6.9)
合計		86 (100)
役立つ	分類項目	件数 (%)
	立たない	自分の判断基準が明確でない
保健所保健婦の役割がわからない		1 (4.8)
評価表現がわからないところがある		1 (4.8)
項目数が多すぎる等		13 (61.9)
合計		21 (100)
わからない	分類項目	件数 (%)
	わからない	自分の評価基準が明確でない
保健所保健婦の役割がわからない		1 (14.3)
評価項目は参考になる		1 (14.3)
現任教育指導を受けていない		1 (14.3)
合計		7 (100)

表 40 自己評価表自由意見役立ち別

役立ち	分類項目	件数 (%)
	役立つ	自分の仕事の振り返り
自己評価は受け入れやすい		1 (2.3)
評価基準が曖昧		6 (13.7)
いつの時点の評価かで選択項目変化		9 (20.5)
他己評価も必要		2 (4.5)
項目多い		1 (2.3)
機会がないが多くなる		2 (4.5)
評価が難しい		3 (6.8)
要望		4 (9.1)
その他		2 (4.5)
合計		44 (100)
役立つ	分類項目	件数 (%)
	立たない	保健所保健婦の役割がわからない
現状の保健婦の仕事に合わない		1 (5.3)
項目数が多すぎるなど、 より使いやすいものにしてほしい		4 (21.0)
自分の判断基準が明確でない		6 (31.6)
わからない	評価表現がわからないところがある	0 (0.0)
	自分の現状に合わない	2 (10.5)
	自己評価だけでなく他己評価も必要	1 (5.3)
	その他	4 (21.0)
合計		19 (100)
わからない	分類項目	件数 (%)
	わからない	基準があいまい
5段階評価はしにくい		3 (20.0)
項目数が多い		4 (26.7)
表現が分からない		1 (6.6)
その他	4 (26.7)	
合計		15 (100)

表 41 指導保健婦有無別中堅保健所保健婦達成目標自己評価平均得点の比較

中堅保健所保健婦達成目標の分類項目			満点	指導保健婦あり群 (n=55)	指導保健婦なし群 (n=122)
企 画 機 能	地区診断	ニーズの明確化	15	8.60	8.50
		現状分析	15	9.05	9.00
	事業企画・評価	事業実施計画	15	9.31	9.09
		新規・特別事業	35	19.07	20.29
	市町村支援	保健婦活動計画	15	7.71	7.49
		健康づくり推進会議	25	9.45	10.36
		保健計画(市町村主体)	35	15.33	15.54
調 整 機 能	個別ケース		35	23.45	22.18
	事業実施		30	18.31	17.93
	関係機関との会議	保健所主体の会議	35	22.29	21.76
		他機関実施の会議	10	6.24	6.16
企 画 機 能	地区診断		30	17.65	17.50
	事業企画・評価		50	28.38	29.38
	市町村支援		75	32.49	33.39
調 整 機 能	個別ケース		35	23.45	22.18
	事業実施		30	18.31	17.93
	関係機関との会議		45	28.53	27.93
総得点			265	148.82	148.31

表 42 事例検討有無別中堅保健所保健婦達成目標自己評価平均得点の比較

中堅保健所保健婦達成目標の分類項目			満点	事例検討あり群 (n=128)	事例検討なし群 (n=60)
企 画 機 能	地区診断	ニーズの明確化	15	8.70	8.33
		現状分析	15	9.16	8.88
	事業企画・評価	事業実施計画	15	9.32	8.92
		新規・特別事業	35	20.41	18.50
	市町村支援	保健婦活動計画	15	7.56	7.37
		健康づくり推進会議	25	10.31	9.33
		保健計画(市町村主体)	35	15.96	14.67
調 整 機 能	個別ケース		35	22.73	22.13
	事業実施		30	18.23	17.60
	関係機関との会議	保健所主体の会議	35	22.16	21.72
		他機関実施の会議	10	6.19	6.20
企 画 機 能	地区診断		30	17.86	17.22
	事業企画・評価		50	29.73	27.42
	市町村支援		75	33.84	31.37
調 整 機 能	個別ケース		35	22.73	22.13
	事業実施		30	18.23	17.60
	関係機関との会議		45	28.35	27.92
総得点			265	150.73	143.65

表 43 新任期業務評価・見直しの有無別中堅保健所保健婦達成目標自己評価平均得点の比較

中堅保健所保健婦達成目標の分類項目		満点	見直しあり群 (n=122)	見直しなし群 (n=62)	
企画機能	地区診断	ニーズの明確化	15	8.66	8.26
		現状分析	15	9.28	8.56
	事業企画・評価	事業実施計画	15	9.39	8.71
		新規・特別事業	35	19.75	19.53
	市町村支援	保健婦活動計画	15	7.57	7.40
		健康づくり推進会議	25	9.62	10.40
保健計画(市町村主体)		35	15.66	14.94	
調整機能	個別ケース		35	23.39	20.66
	事業実施		30	18.50	16.94
	関係機関との会議	保健所主体の会議	35	22.64	20.68
		他機関実施の会議	10	6.41	5.94
企画機能	地区診断		30	17.94	16.82
	事業企画・評価		50	29.13	28.24
	市町村支援		75	32.85	32.74
調整機能	個別ケース		35	23.39	20.66
	事業実施		30	18.50	16.94
	関係機関との会議		45	29.05	26.61
総得点		265	150.87	142.02	

表 44 能力開発に有効な示唆有無別中堅保健所保健婦達成目標自己評価平均得点の比較

中堅保健所保健婦達成目標の分類項目		満点	示唆あり群 (n=165)	示唆なし群 (n=20)	
企画機能	地区診断	ニーズの明確化	15	8.72	7.75
		現状分析	15	9.25	8.25
	事業企画・評価	事業実施計画	15	9.30	8.65
		新規・特別事業	35	20.19	17.35
	市町村支援	保健婦活動計画	15	7.74	6.10
		健康づくり推進会議	25	10.25	8.65
保健計画(市町村主体)		35	15.92	12.75	
調整機能	個別ケース		35	22.50	23.85
	事業実施		30	18.22	17.10
	関係機関との会議	保健所主体の会議	35	22.07	21.55
		他機関実施の会議	10	6.21	6.05
企画機能	地区診断		30	17.98	16.00
	事業企画・評価		50	29.48	26.00
	市町村支援		75	33.92	27.50
調整機能	個別ケース		35	22.50	23.85
	事業実施		30	18.22	17.10
	関係機関との会議		45	28.28	27.60
総得点		265	150.37	138.05	

表 45 能力開発に役だった仕事有無別中堅保健所保健婦達成目標自己評価平均得点の比較

中堅保健所保健婦達成目標の分類項目			満点	仕事あり群 (n=154)	仕事なし群 (n=30)
企画 機能	地区診断	ニーズの明確化	15	8.75	8.07
		現状分析	15	9.27	8.37
	事業企画・評価	事業実施計画	15	9.30	8.77
		新規・特別事業	35	20.36	18.10
	市町村支援	保健婦活動計画	15	7.73	6.53
		健康づくり推進会議	25	10.51	7.60
保健計画(市町村主体)		35	16.05	13.07	
調整 機能	個別ケース		35	22.50	22.70
	事業実施		30	18.28	16.63
	関係機関との会議	保健所主体の会議	35	22.26	20.67
		他機関実施の会議	10	6.26	5.87
企画 機能	地区診断		30	18.03	16.43
	事業企画・評価		50	29.66	26.87
	市町村支援		75	34.29	27.20
調整 機能	個別ケース		35	22.50	22.70
	事業実施		30	18.28	16.63
	関係機関との会議		45	28.52	26.53
	総得点		265	151.27	136.37

表 46 研究的取り組み有無別中堅保健所保健婦達成目標自己評価平均得点の比較

中堅保健所保健婦達成目標の分類項目			満点	取り組みあり群 (n=126)	取り組みなし群 (n=55)
企画 機能	地区診断	ニーズの明確化	15	8.63	8.18
		現状分析	15	9.28	8.62
	事業企画・評価	事業実施計画	15	9.23	9.02
		新規・特別事業	35	20.42	18.80
	市町村支援	保健婦活動計画	15	7.58	7.04
		健康づくり推進会議	25	9.98	9.76
保健計画(市町村主体)		35	15.30	15.42	
調整 機能	個別ケース		35	22.42	22.36
	事業実施		30	18.45	16.78
	関係機関との会議	保健所主体の会議	35	22.43	21.20
		他機関実施の会議	10	6.21	6.02
企画 機能	地区診断		30	17.96	16.80
	事業企画・評価		50	29.65	27.82
	市町村支援		75	32.86	32.22
調整 機能	個別ケース		35	22.42	22.36
	事業実施		30	18.45	16.78
	関係機関との会議		45	28.64	27.22
	総得点		265	149.98	143.20

表 47 保健所保健婦らしい活動有無別中堅保健所保健婦達成目標自己評価平均得点の比較

中堅保健所保健婦達成目標の分類項目		満点	活動あり群 (n=111)	活動なし群 (n=57)	
企 画 機 能	地区診断	ニーズの明確化	15	8.73	8.67
		現状分析	15	9.17	9.21
	事業企画・評価	事業実施計画	15	9.30	9.14
		新規・特別事業	35	20.19	20.02
	市町村支援	保健婦活動計画	15	7.50	7.56
		健康づくり推進会議	25	10.56	9.58
保健計画(市町村主体)		35	16.46	14.68	
調 整 機 能	個別ケース	35	23.12	21.32	
	事業実施	30	18.41	17.02	
	関係機関との会議	保健所主体の会議	35	22.67	21.11
		他機関実施の会議	10	6.47	5.75
企 画 機 能	地区診断	30	17.90	17.88	
	事業企画・評価	50	29.49	29.16	
	市町村支援	75	34.52	31.82	
調 整 機 能	個別ケース	35	23.12	21.32	
	事業実施	30	18.41	17.02	
	関係機関との会議	45	29.14	26.86	
総得点		265	152.57	144.05	

表 48 府県別新任期の指導保健婦の有無

府県名	上段: 度数 下段: %	新任期に指導保健婦が決まったかどうか			
		合計	決まっていた	決まっていなかった	不明
合計		190 100.0	55 28.9	122 64.2	13 6.8
群馬県		25 100.0	8 32.0	13 52.0	4 16.0
千葉県		32 100.0	9 28.1	17 53.1	6 18.8
静岡県		27 100.0	8 29.6	18 66.7	1 3.7
石川県		13 100.0	4 30.8	8 61.5	1 7.7
滋賀県		7 100.0	3 42.9	4 57.1	-
京都府		26 100.0	12 46.2	14 53.8	-
徳島県		26 100.0	6 23.1	20 76.9	-
熊本県		24 100.0	1 4.2	22 91.7	1 4.2
長野県		10 100.0	4 40.0	6 60.0	-

表 49 府県別新任期の事例検討の有無

府県名	上段: 度数 下段: %	新任期の事例検討の有無			
		合計	あった	なかった	不明
合計		190 100.0	128 67.4	60 31.6	2 1.1
群馬県		25 100.0	17 68.0	8 32.0	-
千葉県		32 100.0	28 87.5	4 12.5	-
静岡県		27 100.0	22 81.5	3 11.1	2 7.4
石川県		13 100.0	10 76.9	3 23.1	-
滋賀県		7 100.0	2 28.6	5 71.4	-
京都府		26 100.0	13 50.0	13 50.0	-
徳島県		26 100.0	18 69.2	8 30.8	-
熊本県		24 100.0	14 58.3	10 41.7	-
長野県		10 100.0	4 40.0	6 60.0	-

表 50 府県別新任期の受け持ち地区  
地区把握のまとめの有無

府県名	上段: 度数 下段: %	新任期受け持ち地区地区把握をまとめか			
		合計	まとめた	まとめなかった	不明
合計		190 100.0	84 44.2	103 54.2	3 1.6
群馬県		25 100.0	8 32.0	17 68.0	-
千葉県		32 100.0	26 81.3	5 15.6	1 3.1
静岡県		27 100.0	10 37.0	15 55.6	2 7.4
石川県		13 100.0	6 46.2	7 53.8	-
滋賀県		7 100.0	1 14.3	6 85.7	-
京都府		26 100.0	11 42.3	15 57.7	-
徳島県		26 100.0	13 50.0	13 50.0	-
熊本県		24 100.0	8 33.3	16 66.7	-
長野県		10 100.0	1 10.0	9 90.0	-

表 51 府県別新任期の受け持ち地区の役立ち

府県名	上段: 度数 下段: %	新任期受け持ち地区の有益性			
		合計	役立った	役立たない	不明
合計		189 100.0	170 89.9	13 6.9	6 3.2
群馬県		25 100.0	24 96.0	1 4.0	-
千葉県		32 100.0	26 81.3	4 12.5	2 6.3
静岡県		26 100.0	23 88.5	3 11.5	-
石川県		13 100.0	12 92.3	1 7.7	-
滋賀県		7 100.0	6 85.7	1 14.3	-
京都府		26 100.0	25 96.2	1 3.8	-
徳島県		26 100.0	25 96.2	-	1 3.8
熊本県		24 100.0	20 83.3	1 4.2	3 12.5
長野県		10 100.0	9 90.0	1 10.0	-

表 52 府県別新任期の事業評価・見直しの有無

上段: 度数 下段: %	新任期に業務評価・見直したかどうか					
	合計	部分的に	主に一人 で	行わない	その他	不明
合計	190 100.0	80 42.1	38 20.0	62 32.6	4 2.1	6 3.2
府県名						
群馬県	25 100.0	13 52.0	4 16.0	5 20.0	1 4.0	2 8.0
千葉県	32 100.0	14 43.8	11 34.4	5 15.6	1 3.1	1 3.1
静岡県	27 100.0	16 59.3	3 11.1	6 22.2	-	2 7.4
石川県	13 100.0	4 30.8	4 30.8	5 38.5	-	-
滋賀県	7 100.0	3 42.9	2 28.6	2 28.6	-	-
京都府	26 100.0	6 23.1	7 26.9	12 46.2	1 3.8	-
徳島県	26 100.0	9 34.6	3 11.5	13 50.0	1 3.8	-
熊本県	24 100.0	8 33.3	3 12.5	12 50.0	-	1 4.2
長野県	10 100.0	7 70.0	1 10.0	2 20.0	-	-

表 53 府県別新任期の業務評価・見直しの役立ち

上段: 度数 下段: %	新任期業務評価・見直しの有益性			
	合計	役立った	役立たない	不明
合計	122 100.0	86 70.5	24 19.7	12 9.8
府県名				
群馬県	18 100.0	14 77.8	3 16.7	1 5.6
千葉県	26 100.0	20 76.9	4 15.4	2 7.7
静岡県	19 100.0	16 84.2	3 15.8	-
石川県	8 100.0	5 62.5	-	3 37.5
滋賀県	5 100.0	2 40.0	1 20.0	2 40.0
京都府	14 100.0	8 57.1	4 28.6	2 14.3
徳島県	13 100.0	8 61.5	5 38.5	-
熊本県	11 100.0	7 63.6	2 18.2	2 18.2
長野県	8 100.0	6 75.0	2 25.0	-

表 54 府県別保健所保健婦能力開発に有効な示唆の有無

府県名	上段: 度数 下段: %	保健所保健婦能力開発に有効な示唆の有無			
		合計	ある	ない	不明
合計		190	165	20	5
		100.0	86.8	10.5	2.6
群馬県		25	21	3	1
		100.0	84.0	12.0	4.0
千葉県		32	27	4	1
		100.0	84.4	12.5	3.1
静岡県		27	20	5	2
		100.0	74.1	18.5	7.4
石川県		13	13	-	-
		100.0	100.0	-	-
滋賀県		7	5	2	-
		100.0	71.4	28.6	-
京都府		26	24	2	-
		100.0	92.3	7.7	-
徳島県		26	25	1	-
		100.0	96.2	3.8	-
熊本県		24	20	3	1
		100.0	83.3	12.5	4.2
長野県		10	10	-	-
		100.0	100.0	-	-

表 55 府県別保健所保健婦能力開発に役立った仕事の有無

府県名	上段: 度数 下段: %	保健所保健婦能力開発に役立った仕事の有無			
		合計	あった	なかった	不明
合計		190	154	30	6
		100.0	81.1	15.8	3.2
群馬県		25	20	5	-
		100.0	80.0	20.0	-
千葉県		32	27	4	1
		100.0	84.4	12.5	3.1
静岡県		27	23	2	2
		100.0	85.2	7.4	7.4
石川県		13	10	2	1
		100.0	76.9	15.4	7.7
滋賀県		7	5	2	-
		100.0	71.4	28.6	-
京都府		26	21	5	-
		100.0	80.8	19.2	-
徳島県		26	20	6	-
		100.0	76.9	23.1	-
熊本県		24	20	2	2
		100.0	83.3	8.3	8.3
長野県		10	8	2	-
		100.0	80.0	20.0	-

表 56 府県別保健所保健婦能力開発に役立った仕事の内容

府県名	上段: 度数 下段: %	保健所保健婦能力開発に役立った仕事の内容							
		合計	地区の実態把握からの新規事業企画	担当業務の評価や見直し	在宅ケアシステムづくり	研究的な業務	市町村支援	その他	不明
合計		154	74	63	50	59	40	16	2
		100.0	48.1	40.9	32.5	38.3	26.0	10.4	1.3
群馬県		20	11	11	3	6	4	4	1
		100.0	55.0	55.0	15.0	30.0	20.0	20.0	5.0
千葉県		27	10	8	18	12	8	-	-
		100.0	37.0	29.6	66.7	44.4	29.6	-	-
静岡県		23	17	5	8	7	8	4	-
		100.0	73.9	21.7	34.8	30.4	34.8	17.4	-
石川県		10	3	8	2	2	3	2	1
		100.0	30.0	80.0	20.0	20.0	30.0	20.0	10.0
滋賀県		5	2	1	3	-	1	1	-
		100.0	40.0	20.0	60.0	-	20.0	20.0	-
京都府		21	9	9	5	14	4	-	-
		100.0	42.9	42.9	23.8	66.7	19.0	-	-
徳島県		20	5	8	7	9	4	2	-
		100.0	25.0	40.0	35.0	45.0	20.0	10.0	-
熊本県		20	13	9	4	7	8	1	-
		100.0	65.0	45.0	20.0	35.0	40.0	5.0	-
長野県		8	4	4	-	2	-	2	-
		100.0	50.0	50.0	-	25.0	-	25.0	-

表 57 府県別研究的仕事の取り組みの有無

上段: 度数 下段: %		研究的仕事の取り組みの有無			
		合計	ある	ない	不明
府県名	合計	190 100.0	126 66.3	55 28.9	9 4.7
	群馬県	25 100.0	15 60.0	9 36.0	1 4.0
	千葉県	32 100.0	25 78.1	6 18.8	1 3.1
	静岡県	27 100.0	18 66.7	7 25.9	2 7.4
	石川県	13 100.0	10 76.9	3 23.1	-
	滋賀県	7 100.0	3 42.9	4 57.1	-
	京都府	26 100.0	22 84.6	3 11.5	1 3.8
	徳島県	26 100.0	13 50.0	11 42.3	2 7.7
	熊本県	24 100.0	15 62.5	8 33.3	1 4.2
	長野県	10 100.0	5 50.0	4 40.0	1 10.0

表 58 府県別保健所保健婦らしい活動の有無

上段: 度数 下段: %		保健所保健婦らしい活動の有無			
		合計	ある	ない	不明
府県名	合計	190 100.0	111 58.4	57 30.0	22 11.6
	群馬県	25 100.0	13 52.0	10 40.0	2 8.0
	千葉県	32 100.0	17 53.1	9 28.1	6 18.8
	静岡県	27 100.0	17 63.0	6 22.2	4 14.8
	石川県	13 100.0	11 84.6	2 15.4	-
	滋賀県	7 100.0	3 42.9	4 57.1	-
	京都府	26 100.0	13 50.0	7 26.9	6 23.1
	徳島県	26 100.0	18 69.2	6 23.1	2 7.7
	熊本県	24 100.0	13 54.2	9 37.5	2 8.3
	長野県	10 100.0	6 60.0	4 40.0	-

表 59 府県別現在の仕事への満足度

上段: 度数 下段: %		仕事への満足度						
		合計	とても満足している	まあまあ満足している	あまり満足していない	満足していない	わからない	不明
府県名	合計	190 100.0	2 1.1	63 33.2	81 42.6	27 14.2	12 6.3	5 2.6
	群馬県	25 100.0	-	8 32.0	11 44.0	4 16.0	1 4.0	1 4.0
	千葉県	32 100.0	1 3.1	7 21.9	12 37.5	4 12.5	7 21.9	1 3.1
	静岡県	27 100.0	-	7 25.9	12 44.4	6 22.2	1 3.7	1 3.7
	石川県	13 100.0	-	9 69.2	3 23.1	-	1 7.7	-
	滋賀県	7 100.0	-	1 14.3	6 85.7	-	-	-
	京都府	26 100.0	-	5 19.2	11 42.3	7 26.9	2 7.7	1 3.8
	徳島県	26 100.0	-	12 46.2	12 46.2	1 3.8	-	1 3.8
	熊本県	24 100.0	1 4.2	10 41.7	10 41.7	3 12.5	-	-
	長野県	10 100.0	-	4 40.0	4 40.0	2 20.0	-	-

表 60 府県別保健所機能の発揮

府県名	上段: 度数 下段: %	保健所機能の発揮			
		合計	十分機能 している	機能して いない	不明
合計		190 100.0	11 5.8	162 85.3	17 8.9
群馬県		25 100.0	-	21 84.0	4 16.0
千葉県		32 100.0	1 3.1	27 84.4	4 12.5
静岡県		27 100.0	-	24 88.9	3 11.1
石川県		13 100.0	3 23.1	8 61.5	2 15.4
滋賀県		7 100.0	-	7 100.0	-
京都府		26 100.0	2 7.7	24 92.3	-
徳島県		26 100.0	3 11.5	22 84.6	1 3.8
熊本県		24 100.0	1 4.2	20 83.3	3 12.5
長野県		10 100.0	1 10.0	9 90.0	-

表 61 府県別中堅保健所保健婦能力育成に一番必要なこと

府県名	上段: 度数 下段: %	中堅保健所保健婦能力育成に一番必要なこと										
		合計	都道府県 単位の能 力育成の 研修	地域プロ ジェクト の能力育 成の話し 合い	保健所内 での業務 内容の話し 合い	保健所内 の研究業 務推進	市町村と の協同し た活動の 推進	上司の指 導的な係 わり	所長のリ ーダーシ ップ	本人の業 務の見直 しなどの 努力	その他	不明
合計		190 100.0	42 22.1	25 13.2	20 10.5	26 13.7	25 13.2	6 3.2	7 3.7	14 7.4	6 3.2	19 10.0
群馬県		25 100.0	6 24.0	4 16.0	-	3 12.0	4 16.0	2 8.0	1 4.0	2 8.0	1 4.0	2 8.0
千葉県		32 100.0	12 37.5	3 9.4	6 18.8	4 12.5	3 9.4	-	-	2 6.3	-	2 6.3
静岡県		27 100.0	3 11.1	5 18.5	3 11.1	1 3.7	6 22.2	2 7.4	1 3.7	2 7.4	-	4 14.8
石川県		13 100.0	3 23.1	1 7.7	3 23.1	1 7.7	2 15.4	-	-	-	1 7.7	2 15.4
滋賀県		7 100.0	2 28.6	-	-	1 14.3	-	-	2 28.6	-	-	2 28.6
京都府		26 100.0	6 23.1	3 11.5	2 7.7	8 30.8	1 3.8	1 3.8	2 7.7	-	-	3 11.5
徳島県		26 100.0	6 23.1	5 19.2	2 7.7	5 19.2	6 23.1	-	-	1 3.8	1 3.8	-
熊本県		24 100.0	3 12.5	3 12.5	1 4.2	3 12.5	3 12.5	1 4.2	-	5 20.8	2 8.3	3 12.5
長野県		10 100.0	1 10.0	1 10.0	3 30.0	-	-	-	1 10.0	2 20.0	1 10.0	1 10.0

表 62 府県別保健所保健婦能力育成の阻害要因

府県名	上段: 度数 下段: %	保健所保健婦能力育成阻害要因											
		合計	受け持ち 地区が明 確でない	業務担当 制のみで 地区担当 制がない	保健所内 での組織 的取り 組みがな い	保健婦同 士の話し 合いの時間 がもてな ない	保健婦が 同僚内に おらず相 談できな い	保健所保 健婦の業 務が多様 化した	保健所保 健婦の目 指す方向 が不明瞭	上司が保 健婦でな くなった	保健婦先 輩から助 言をえら れない	研修機会 が少ない	その他
合計		190 100.0	-	6 3.2	50 26.3	13 6.8	3 1.6	32 16.8	52 27.4	1 0.5	3 1.6	11 5.8	19 10.0
群馬県		25 100.0	-	1 4.0	4 16.0	1 4.0	1 4.0	7 28.0	6 24.0	-	-	2 8.0	3 12.0
千葉県		32 100.0	-	-	12 37.5	-	1 3.1	5 15.6	6 18.8	1 3.1	1 3.1	3 9.4	3 9.4
静岡県		27 100.0	-	-	8 29.6	4 14.8	1 3.7	4 14.8	5 18.5	-	-	1 3.7	4 14.8
石川県		13 100.0	-	-	5 38.5	-	-	4 30.8	2 15.4	-	-	1 7.7	1 7.7
滋賀県		7 100.0	-	1 14.3	-	-	-	-	4 57.1	-	-	-	2 28.6
京都府		26 100.0	-	1 3.8	7 26.9	2 7.7	-	3 11.5	8 30.8	-	1 3.8	-	4 15.4
徳島県		26 100.0	-	3 11.5	5 19.2	3 11.5	-	5 19.2	10 38.5	-	-	-	-
熊本県		24 100.0	-	-	5 20.8	3 12.5	-	4 16.7	8 33.3	-	1 4.2	2 8.3	1 4.2
長野県		10 100.0	-	-	4 40.0	-	-	-	3 30.0	-	-	2 20.0	1 10.0