

## References

- Andersson, G. (1999). Trends in childbearing and nuptiality in Sweden, 1961-1997, Univ. of Stockholm, Stockholm Research Reports in Demography: 133.
- Andreev, E. and A. Monnier (1994). "A la découverte de la fécondité russe contemporaine." Population 49(4-5): 859-902.
- Atoh, M. (1994). The recent fertility decline in Japan - Changes in women's roles and status and their policy implications. The population and society in postwar Japan. Tokyo, Population Problems Research Council: 49-72.
- Axinn, W. and A. Thornton (1991). "Mothers, children and cohabitation - The intergenerational effect of attitudes and behavior." American Sociological Review 58: 233-246.
- Baizan Munoz, P. (1998). "Transitions vers l'âge adulte des générations espagnoles nées en 1940, 1950 et 1960." Genus 54(3-4): 233-263.
- Barkalov, N. B. (1999). "The fertility decline in Russia, 1986-1996: a view with period parity-progression ratio's." Genus 55(3-4): 11-60.
- Blossfeld, H. P. and A. De Rose (1972). "Educational expansion and changes in entry into marriage and motherhood - The experience of Italian women." Genus 47(3-4): 73-88.
- Bongaarts, J. and G. Feeney (1998). "On the quantum and tempo of fertility." Population and Development Review 24(2): 271-291.
- Bradbury, B. and M. Jäntti (1999). Child poverty across industrialized nations. Innocenti occasional papers. Florence, Unicef.
- Büttmen, T. and W. Lutz (1990). "Estimating fertility responses to policy measures in the German Democratic Republic." Population and Development Review 16(3): 539-555.
- Castro Martin, T. (1992). "Delayed childbearing in contemporary Spain - Trends and differentials." European Journal of Population 8(3): 217-246.
- Chandola, T., D. Coleman, et al. (1999). "Recent European fertility patterns: fitting curves to 'distorted' distributions." Population Studies 53(3): 317-329.
- Cherlin, A., K. Kiernan, et al. (1995). "Parental divorce in childhood and demographic outcomes in young adulthood." Demography 32: 299-318.
- Clarkberg, M., R. Stolzenberg, et al. (1993). Attitudes, values and the entrance into cohabitational unions, University of Chicago (NORC research report).
- Coale, A. J. and R. Treadway (1986). A summary of the changing distributions of overall fertility, marital fertility and proportions married in the provinces of Europe. The decline of fertility in Europe. A. J. Coale and S. C. Watkins. Princeton N.J., Princeton University Press: 80-152.
- Coale, A. J. and T. J. Trussell (1974). "Model fertility schedules: variations in the age structure of childbearing in human populations." Population Index 40(2): 185-258.
- Coleman, D. A. (1999). Ireland North and South - Perspectives from social science. Proceedings of the British Academy. 98: 69-115.
- Conrad, C., M. Lechner, et al. (1996). "East German fertility after unification: crisis or adaptation?" Population and Development Review 22(2): 331-358.
- Dalla Zuanna, G., M. Atoh, et al. (1998). "Late marriage among young people: the case of Italy and Japan." Genus 54(3-4): 187-232.
- Deboosere, P., R. Lesthaeghe, et al. (1997). Familles et ménages, Census Monograph 4. Brussels, National Institute of Statistics.
- Ditch, J., H. Barnes, et al. (1998). A synthesis of national family policies, European Observatory on National Family Policies, Univ. of York & the European Commission.
- Easterlin, R. (1976). "The conflict between aspirations and resources." Population and Development Review 2(3): 417-425.
- Gautier, A. H. (1996). The state and the family - A comparative analysis of family policies in industrialized countries. Oxford, Clarendon Press.
- Henry, L. (1953). Fécondités des mariages: nouvelle méthode de mesure. Paris, Cahier de l'INED no. 16, Presses Universitaires de France.
- Hobcraft, J. (1996). "Fertility in England and Wales - A fifty year perspective." Population Studies 50(3): 485-524.
- Hobcraft, J. and K. Kiernan (1995). Becoming a parent in Europe. Evolution or revolution in European population. Milan, European Conference Proceedings. Franco Agnelli Publishers: 27-61.

- Hoem, B. (1998). Entry into motherhood in Sweden: the influence of economic factors on the rise and fall in fertility, 1986-1997. Paper Conference on Lowest Low Fertility, Rostock, Max Planck Institute for Demographic Research.
- Hoem, B. and J. Hoem (1997). Fertility trends in Sweden up to 1996, Stockholm Research Reports in Demography, Univ. of Stockholm: 123.
- Inglehart, R. (1970). The silent revolution. Princeton N.J., Princeton University Press.
- Kiernan, K. (1992). "The impact of family disruption in childhood on transitions made in young adult life." Population Studies 46(2): 213-234.
- Kiernan, K. (1999a). Cohabitation in Western Europe. Population Trends. London, Office for National Statistics. 96: 23-32.
- Kiernan, K. (1999b). European perspectives on non-marital childbearing. Conference on non-marital childbearing, Madison, Wisconsin.
- Kuijsten, A. (1996). "Changing family patterns in Europe - A case of divergence?" European Journal of Population 12(2): 115-143.
- Kuijsten, A. (1999). Households, families and kin networks. Population Issues - An interdisciplinary focus. L. V. Wissen and P. Dijkstra. New York, Plenum Press: 87-122.
- Lesthaeghe, R. (1995). The second demographic transition - An interpretation. Gender and family change in industrial countries. K. O. Mason and A. M. Jensen. Oxford, Clarendon Press: 17-62.
- Lesthaeghe, R. (1998). "On theory development - An application to the study of family formation." Population and Development Review 24(1): 1-14.
- Lesthaeghe, R. and G. Moors (1985). Living arrangements and parenthood: do values matter? Values in Western societies. R. de Moor. Tilburg, Tilburg University Press: 217-250.
- Lesthaeghe, R. and G. Moors (1996). Living arrangements, socio-economic position and values among young adults - A pattern description for France, Germany, Belgium and the Netherlands. Europe's population in the 1990s. D. Coleman. Oxford, Oxford University Press: 163-221.
- Lesthaeghe, R. and D. van de Kaa (1986). Twee demografische transitie's? Groei en Krimp. D. van de Kaa and R. Lesthaeghe. Deventer, Van Loghum-Slaterus: 9-24.
- Lesthaeghe, R. and P. Willems (1999). "Is low fertility a temporary phenomenon in the European Union?" Population and Development Review 25(2): 211-228.
- Liefbroer, A. (1991). "The choice between a married or unmarried first union by young adults." European Journal of Population 7(3): 273-298.
- Liefbroer, A. (1998). Understanding the motivations behind the postponement of fertility decisions - Evidence from a panel study. Paper Conference on Lowest Low Fertility, Rostock, Max Planck Institute for Demographic Research.
- Liefbroer, A. (1999). From youth to adulthood - Understanding changing patterns of families formation from a life course perspective. Population Issues - An interdisciplinary focus. L. Van Wissen and P. Dijkstra. New York, Plenum Press: 53-85.
- Mérenne, B., H. Van der Haegen, et al. (1997). La Belgique - Diversité territoriale. Bulletin du Crédit Communal (nr. 202) & Federal Agency for Scientific, Technical and Cultural Cooperation. Brussels. 97-4.
- Micklewright, J. and K. Stewart (1999). Is child welfare converging in the European Union? Florence, Unicef.
- Miret-Garundi, P. (1997). "Nuptiality patterns in Spain in the eighties." Genus 53(3-4): 185-200.
- Monnier, A. (1999). "La conjoncture démographique - l'Europe et les pays développés d'outre-mer." Population 54(4-5): 747-773.
- Moors, G. (1999). Values and living arrangements: a recursive relationship. Ties that bind: perspectives on marriage and cohabitation. L. Waite, e.a., Hawthorne, Aldine de Gruyter (in press). chapter 11.
- Ogawa, N. and R. Retherford (1993). "The resumption of fertility decline in Japan, 1973-1992." Population and Development Review 19(4): 703-741.
- Oppenheimer, V. K. (1988). "A theory of marriage timing." American Journal of Sociology 94: 563-591.
- Page, H. J. (1977). "Patterns underlying fertility schedules - A decomposition by both age and marriage duration." Population Studies 31(1): 85-106.
- Péron, Y., H. Desrosiers, et al. (1999). Canadian families at the approach of the year 2000. Ottawa, Statistics Canada.
- Philipov, D. and H.-P. Kohler (1998). Timing and quantum effects on fertility in Bulgaria, the Czech Republic and Russia. Conference on the Lowest Low Fertility, Rostock, Max Planck Institute for Demographic Research.

- Retherford, R., N. Ogawa, et al. (1996). "Values and fertility change in Japan." Population Studies 50(1): 5-26.
- Rindfuss, R., P. Morgan, et al. (1996). "Education and the changing age pattern of American fertility: 1963-1989." Demography 33(3): 277-290.
- Ryder, N. (1980). Components of temporal variations in American fertility. Demographic patterns in developed societies. R. W. Hiorns. London, Taylor & Francis: 11-54.
- Statistics Canada (1997). Report on the demographic situation in Canada 1996. Ottawa, Ministry of Industry.
- Statistics Canada (1998). Report on the demographic situation in Canada 1997. Ottawa, Ministry of Industry.
- Stloukal, L. (1998). "An APC-analysis of demographic responses to population policy measures - The case of the Czech and Slovak Republics, 1960-1990." Genus 54(1-2): 87-121.
- Tsuya, N. and K. Oppenheim-Mason (1995). Changing gender roles and below-replacement fertility in Japan. Gender and family change in industrialized countries. K. Oppenheim-Mason and A.-M. Jensen. Oxford, Clarendon Press: 139-167.
- Unicef (1999). After the fall - The human impact of ten years of transition. Florence, International Child Development Center.
- van de Kaa, D. J. (1987). Europe's second demographic transition. Population Bulletin, Population Reference Bureau. 42.
- van de Kaa, D. J. (1997). Options and sequences: Europe's demographic patterns. Nethur-demography paper, University of Amsterdam.
- van Imhoff, E. and N. Keilman (1991). LIPRO 2.0 - An application of a dynamic demographic projection model to household structure in the Netherlands. The Hague, Netherlands Interdisciplinary Demographic Institute.
- van Solinge, H., H. van Dalen, et al. (1998). Population, labour and social protection in the European Union. The Hague, Netherlands Interdisciplinary Demographic Institute.
- Zakharov, S. (1998). Fertility trends in Russia and the European new independent states: crisis or turning point? Conference on the Lowest Low Fertility, Rostock, Max Planck Institute for Demographic Research.
- Zakharov, S. V. and E. I. Ivanova (1996). Fertility decline and recent changes in Russia - On the threshold of the second demographic transition. Russia's demographic crisis. J. Da Vanzo. Santa Monica, CA, Rand Conference Proceedings: 36-83.

第II部 地域・言語圏別研究

## 第1章 ドイツ語圏諸国

原 俊彦

### 1. ドイツ-オランダ語圏の基本動向

-人口・出生・家族の動きと家族政策の状況及びその比較 (原 俊彦)

#### (1) はじめに

#### (2) ドイツ

- a. 地理・歴史・政治・文化的特徴
- b. 人口の長期動向：総人口の推移／出生動向／死亡動向／年齢構造の変化
- c. 近年の出生・婚姻・世帯動向
- d. 女性の就業
- e. 人口移動と在留外国人：国際人口移動／在留外国人比率
- f. 家族政策の動向

#### (3) オーストリア

- a. 地理・歴史・政治・文化的特徴
- b. 人口の長期動向：総人口の推移／出生動向／死亡動向／年齢構造の変化
- c. 近年の出生・婚姻・世帯動向
- d. 女性の就業
- e. 人口移動と在留外国人：国際人口移動／在留外国人比率
- f. 家族政策の動向

#### (4) スイス

- a. 地理・歴史・政治・文化的特徴
- b. 人口の長期動向：総人口の推移／出生動向／死亡動向／年齢構造の変化
- c. 近年の出生・婚姻・世帯動向
- d. 女性の就業
- e. 人口移動と在留外国人：国際人口移動／在留外国人比率
- f. 家族政策の動向

#### (5) オランダ

- a. 地理・歴史・政治・文化的特徴
- b. 人口の長期動向：総人口の推移／出生動向／死亡動向／年齢構造の変化
- c. 近年の出生・婚姻・世帯動向
- d. 女性の就業
- e. 人口移動と在留外国人：国際人口移動／在留外国人比率
- f. 家族政策の動向

### 2. 資料：ドイツ、オーストリア、スイス、オランダの家族政策 (野村(魚住)明代)

## ドイツ-オランダ語圏の基本動向

-人口・出生・家族の動きと家族政策の状況及びその比較

原 俊彦

### はじめに

本稿では、ドイツ(旧西ドイツ地域、旧東ドイツ地域)、オーストリア、スイス、オランダの4カ国について、各国の人口・出生・家族の基本動向、家族政策の状況に関して、その概要を把握するとともに、その共通点と相違点について検討した。

このため、以下の項目について、各国の動向・状況をまとめた。

- 地理・歴史・政治・文化的特徴
- 人口の長期動向:総人口の推移/出生動向/死亡動向/年齢構造の変化
- 近年の出生・婚姻・世帯動向
  - 出生:出生減退/避妊・中絶・非有配偶出生
  - 婚姻・離婚:婚姻/離婚
  - 世帯・家族:世帯/核家族/同棲世帯
- 女性の就業
- 人口移動と在留外国人:国際人口移動/在留外国人比率
- 家族政策の動向

家族政策の歴史的変遷とその背景

家族政策の手段と規定:経済的負担の軽減/労働関係の施策/保育・育児サービス

また、このような各国別の動向を踏まえ、ドイツ-オランダ語圏の比較と行ない、その共通点と相違点、今後の調査・分析におけるポイントについて考察した。

なお、各国の動向、状況の把握にあたっては、それぞれの国の関心のあり方や問題状況の把握の仕方に見られる個性や特色をできるだけ反映させることを考え、各国の人口研究所や統計局の資料を中心に作業を行った。また、その一方、比較検討を考慮し、可能な限り記述やデータ項目を統一することを心掛けた。このため、本稿では、状況の把握・紹介に優先し、踏み込んだ独自の分析や考察は行っていない。

また、註は煩雑を避けるため文中に挿入し、参考文献は各国別の記述の末尾にまとめた。

# ドイツ

## 1 地理・歴史・政治・文化的特徴

ドイツ連邦共和国はヨーロッパ中央に位置し、北は北海・バルト海に面しており、北部は平坦で中部から南部にかけて丘陵地、山岳部が多くなっている。面積は 35.7 万 km<sup>2</sup> (日本の約 10 分の 9)、総人口は 8209 万人 (1998 年)、主都はベルリンである。

歴史的にはカール大帝のフランク王国が 9 世紀に東西に分裂、東フランク王国が誕生、これがドイツの基礎となる。962 年に神聖ローマ帝国が成立、その後、ナポレオンの侵略・支配を契機に統一運動が起こり、1871 年にプロイセンを中心にドイツ帝国が誕生した。第一次大戦に破れた後ワイマール共和国となるが、戦後賠償や経済不況などの混乱からナチスが台頭し、1935 年にヒトラー政権が誕生、第二次世界大戦に突入する。

45 年の敗戦後、米英仏ソの 4 カ国により占領されるが、冷戦の始まりとともに東西に分裂。49 年に米英仏が管理する西側地域にドイツ連邦共和国(BRD)が、ソ連が管理する東側地域にドイツ民主共和国(DDR)が各々誕生、さらに 61 年 8 月には「ベルリンの壁」が築かれ、両国間の往来は遮断される。

70 年になり両国首相が初めて会談を開くようになり、72 年には両ドイツ基本条約を締結、73 年には国連に同時加盟する。その後、旧ソ連のペレストロカなどの流れとともに 80 年後半から統一気運が高まる中、89 年 11 月に「ベルリンの壁」が崩壊した。

そして 90 年 5 月から戦勝国 4 カ国と東西ドイツ政府による会議が開かれ、7 月には通貨条約が発効、10 月に東ドイツ地域が西に編入され再統合が実現した。しかし、その後も旧東ドイツ地域では深刻な経済危機が続いた。また 93 年に基本法を改正して難民の受け入れを制限。94 年の総選挙では CDU のヘルムート・コールが再選を果たすが、次の 98 年 9 月の総選挙では社会民主党が勝利し、緑の党と連合、現在のゲルハルト・シュレーダー政権が誕生した。

政体は連邦共和制で、憲法は 1949 年施行のボン基本法、主な政党はキリスト教民主党(CDU)、キリスト教社会同盟(CSU)、社会民主党(SPD)、90 年連合・緑の党、自由民主党(FDP)、民主社会党など。言語はドイツ語、民族(住民)は、ドイツ系が主でトルコ、東欧系などの外国人が約 9%。宗教はプロテスタント 40.8%、カトリック 34.8%、などとなっている。

## 2 人口の長期動向

### 2.1 総人口の推移

1871 年にプロイセンを中心にドイツ帝国が誕生した当時、総人口は約 4100 万人、人口密度は 79 人/km<sup>2</sup> (面積: 54.1 万 km<sup>2</sup>) であった。しかし、その後、総人口は前世紀末で 5600 万人に、また 1910 年には 6465 万人まで増加、人口密度も 119 人/km<sup>2</sup> と

なった。この人口増加は、高い出生数と急速に減少する死亡数によるものであった。すでに出生力は 19 世紀から低下し始めていたが、それ以前に生まれた人口の影響が大きかった。このため第一次大戦までの動きは、今日の第三世界の人口増加と殆ど同じであったが、海外への移住が可能であった点では異なっており、数十万人が移民していった。

第一次大戦後は、ベルサイユ条約による東部領土 7 万  $\text{km}^2$  の分離、200 万人にのぼる戦死者、戦中戦後の出生数の減少などにより、総人口は 1925 年の 6320 万人まで減少した（ただし人口密度は 134 人/ $\text{km}^2$  に上昇した）。

その後も戦後の経済的混乱が続き、出生超過数が減少、人口はあまり増加せず、1939 年の総人口は 6900 万人程度となった（人口密度：147 人/ $\text{km}^2$ ）。とりわけ、世界恐慌の影響から 33 年には出生数が 22.7 万人と過去最低を記録、人口動向に対する多くの悲観的予測が発表され、出生促進的人口政策 *pronatalistische Bevölkerungspolitik* を求める声が高まった。

第二次世界大戦では 380 万人の兵士と 45 万人の市民を失い、さらに 1200 万人が追放、強制移動、収容所での抹殺などにより死亡した。その一方、1000 万人にのぼる人々が旧帝国の東部ドイツ地域やチェコスロバキア、ポーランド、その他の東欧地域、あるいは海外から追放され引き揚げてきた。この結果、1950 年には旧帝国領土より遥かに狭い国土に、39 年より約 100 万人少ないだけの 6800 万人の人々が住むこととなった（人口密度：旧西ドイツ地域 203 人/ $\text{km}^2$ 、旧東ドイツ地域 171 人/ $\text{km}^2$ ）。

1950 年以降、旧西ドイツ地域では 71 年まで続いた戦後のベビーブームと、外国人の流入により人口が増加した。外国人労働者とその家族、あるいは亡命者など、外国人人口は現在 730 万人に上っている。さらに再統合前後の旧東ドイツ地域からの流入が 300 万人、また旧ソ連、ポーランド、東欧諸国（とりわけルーマニア）から 370 万人の、いわゆる「遅れてきた引揚者（*Spätaussiedler*）」が流入した。この結果、旧西ドイツ地域の総人口は 50 年の約 500 万人から 96 年現在の 6644 万人（98 年：6669 万人）まで増加した（人口密度：267 人/ $\text{km}^2$ ）。

これに対し、旧東ドイツ地域では、総人口は 1950 年の約 1839 万人から 96 年現在の 1545 万人（98 年：1537 万人）まで大きく減少した（人口密度：143 人/ $\text{km}^2$ ）。これは主として、61 年に「ベルリンの壁」が築かれるまで西側への激しい人口流出が続いたこと、出生超過が 68 年までしか続かず、78 年以降の出生促進政策によっても出生率は短期間しか回復せず、その後、反動から出生数が急激に低下したこと、さらに「ベルリンの壁」崩壊前後の人口流出、出生力の低下などが影響している。また再統合後までは旧東ドイツ地域に外国人を受け入れることは殆どなかった（Schwarz, 1999 : 230-233）。

## 2.2 出生動向

### （1）第二次大戦までの動向

1910 年頃のドイツ帝国では、毎年、約 200 万人の子供が生まれていたが、人口規模が約 2 倍となった今日、その数は 78.2 万人（1998）まで減少している。この背景には過去百年近くの間、静かに進行した出生行動の変化がある。

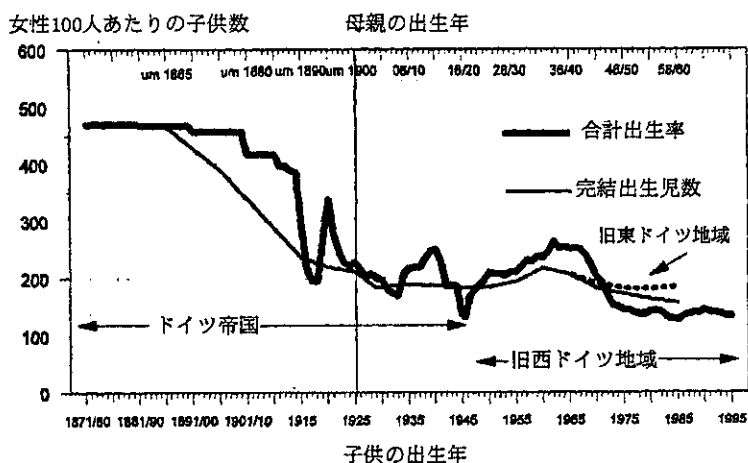
カール・シュバルツの研究によれば（Schwarz, 1999 : 239-242）、ドイツ帝国の時代、19



世紀末に結婚した夫婦は平均5人以上の子供を持ったと考えられている。

たとえば1933年のプロイセンでは、子供5人以上の夫婦は、全体47%を占めており、8人以上の夫婦も21%に上った。また既婚女性のパリティ拡大率も1子から2子が90%、2子から3子が83%、5子から6子が79%と極めて高かった。もっとも若年死亡率も極めて高かったので15歳までに死亡する子供数を差し引くと、無子比率は9%から14%に上昇、4子以上の夫婦の比率も58%から40%まで低下するという。

図1 合計出生率と完結出生児数の変化 1865-1995年



出典：Schwarz, 1999 : 239

しかし、この後の世代では子供数が大幅に減少した。プロイセンの1900/1904年の結婚コーホートでは平均4人であったが、その20年後のドイツ帝国時代の1922/25年結婚コーホートでは2.2人まで子供数が低下、この結果、3子以上家族の比率は1900/1904年コーホートの60%から、1913/1918年の40%へ、さらに1922/25年コーホートでは約35%まで減少した。

女子の出生コーホート別では旧西ドイツ地域に関する統計がある。これによれば、1901-25年生まれのコホート合計出生率は、すでに1.8-1.9人まで低下した。この世代には第一次、第二次世界大戦による出生機会の喪失(Geburutenausfälle)が少なからず影響しており、とりわけ1917/18年の出生コーホートでは、戦後になっても回復できないほどの出生減が起きた。従ってドイツ帝国の時代から始まったドイツの出生減退は、ワイマール共和国時代を通じ、人口再生産水準を下回る段階まで進行したといえよう。

このような流れに対抗し、ナチス政権は強力な出生促進的家族政策を実行、その結果、期間合計出生率は1933年から40年にかけて一時的に上昇した。しかし、この出生力の回復も、完結出生児数を変化させるものでなく、経済不況の結果、先送りされていた出生を取り戻したり(Nachhol-effekt)、逆に将来の出生を前倒しにする(Mitnahme-effekt)といったタイミング効果しか持たなかった(Höhn, 1997 : 165)。

## (2) 第二次大戦後の動き

第二次大戦後、世界的なベビーブームが起きたが、ドイツは戦争による疲弊から、この動きに遅れ、1931-40年の出生コーホートが成人した1950年代からブームを迎える。旧西ドイツは「奇跡の経済成長(Wirtschaftswunder)」を経験し、また旧東ドイツは社会主義国家建設の意気に燃えており、1955年から70年にかけて、両ドイツの合計出生率は再生産水準を超えるまで上昇した(Höhn, 1997 : 165-166)。このため、1931-35年出生コーホートでは合計出生率も2.17人と再生産レベルに達し、女子の無子比率も10%まで低下した(Schwarz, 1999 : 242)。しかし、この動きも二子以上を志向するには至らなかった。

表1 女子の出生コーホート別完結出生児数の推移（旧ドイツ地域）  
1901/05年から1956/60年出生コーホート

母親の 出生年	女性100人あたりの子供数				
	無子	1人	2人	3人以上	合計
	全体				
1901/05	26	26	23	25	183
1906/10	22	26	26	26	189
1911/15	19	28	28	25	187
1916/20	18	29	29	24	183
1921/25	17	29	29	25	184
1926/30	14	28	31	27	194
1931/35	10	24	33	33	217
1936/40	16	24	33	27	184
1941/45	17	25	35	23	182
1946/50	21	28	36	15	173
1951/55	22	27	35	16	164
1956/60	25	24	36	15	157
	(8) <sup>2)</sup>	(30) <sup>2)</sup>	(49) <sup>2)</sup>	(12) <sup>2)</sup>	(169) <sup>2)</sup>
	有配偶 <sup>1)</sup>				
1931/35	10	24	32	34	217
1936/40	11	24	35	30	204
1941/45	12	25	39	24	187
1946/50	12	30	42	16	166
1951/55	15	31	40	14	172
1956/60	13	24	43	20	177
	(4) <sup>2)</sup>	(28) <sup>2)</sup>	(55) <sup>2)</sup>	(13) <sup>2)</sup>	(181) <sup>2)</sup>

1) 35歳から39歳までの有配偶女子で配偶者と同居。その未婚の同居児数。

2) 旧東ドイツ地域

出典：Schwarz, 1999: 242

そして、このベビーブーム後、1965年から75年にかけて、東西ドイツの出生力は、ともに低下の一途を辿り、合計出生率 1.4-1.5 人という世界最低の水準となった。

その後、旧西ドイツ地域では、現在まで出生力は 1.4 人の水準で推移している。しかし、この間に無子比率は 1936/40 年出生コーホートの 16% から 1956/60 年の 25% まで上昇した。

一方、旧東ドイツ地域では 76 年から強力な出生促進的家族政策が導入され、出生力は 80 年の 1.9 人まで一時的に回復した（なお、この期間に家族形成期にあった女子の 1950-57 年の出生コーホートでは完結出生児数の低下が確かに止まっており、この出生政策には、一定の効果があったことが確認されている）。しかし、その後、再び出生力の低下が始まり、89 年頃には 1.6 まで低下した。さらに「ベルリンの壁」

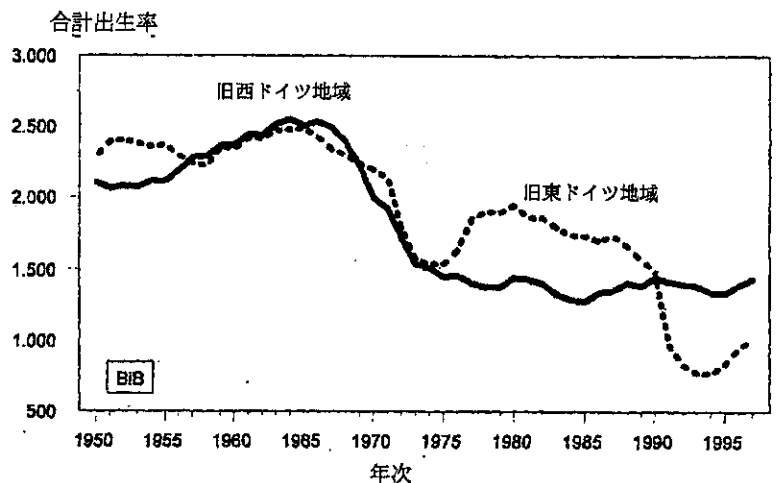
崩壊後、合計出生率が急激に低下、94 年には 0.77 人を記録、その後、徐々に回復に向うが、98 年現在も 1.08 人という低い水準に留まっている。

なお、この「ベルリンの壁」崩壊後の、出生力の急激な低下は、結婚数、離婚数、人口妊娠中絶件数などの激減をともなっており、社会、経済、法的環境が激変する中で将来の見通しが立たないために人口行動が一時的に凍結されたことによると考えられている（ヒョーン、1997：5-6）。

### 2.3 死亡動向

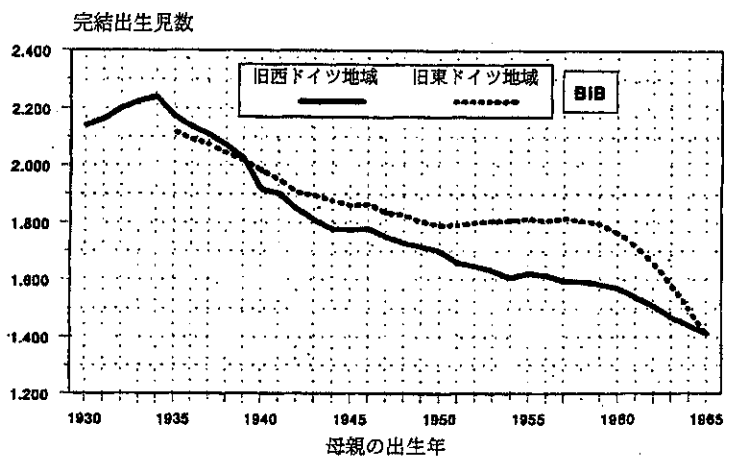
過去 100 年の間にドイツの死亡秩序は大きく変化した。ドイツ帝国時代の 1900 年、0 歳児の平均余命は男子が 48.7 歳、女子が 54.2 歳であったが（Schwarz, 1999：234）、97 年現在では、前者は 74.0 歳、後者は 80.3 歳まで上昇した。ただし、現在の平均寿命については、旧西ドイツ地域と旧東ドイツ地域では差があり、97 年現在、旧西ドイツ地域では-

図2 戦後の合計出生率の推移 1950-1997年



出典：Dorbitz/Gärtner, 1998:389

図3 完結出生児数の推移



出典：Höhn, 1997：170

男子が 74.4 歳、女子が 80.5 歳と、全体よりやや高く、逆に旧東ドイツ地域では、男子が 72.4 歳、女子が 79.5 歳と低い。とりわけ旧東ドイツ地域では、「ベルリンの壁」崩壊後、死亡率が一時的に上昇、平均寿命も 90 年に男子 69.2 歳、女子 76.2 歳まで低下したことが知られている (council of Europa, 1999 : CD-ROM)。

## 2.4 年齢構造の変化

このような出生・死亡動向を反映し、年齢構造も大きく変化した (Cromm, 1998:99, council of Europa, 1999 : CD-ROM)。

15 歳以下の年少人口比率は 1871 年の 34.3% から第二次大戦前の 1939 年の 23.3% を経て 98 年の 21.5% まで低下、逆に 65 歳以上の老年人口比率は 4.6% から 39 年の 7.8% へ、さらに 98 年の 15.8% まで上昇した。

98 年現在の年齢構成を東西で比較すると、旧西ドイツ地域では 15 歳以下の年少人口比率が 21.4%、65 歳以上の老年人口比率が 15.9% となっており、これに対して、旧東ドイツ地域では 15 歳以下の年少人口比率が 21.9%、65 歳以上の老年人口比率が 15.3% と、後者の方が高齢化がやや遅れている。

なお 98 年に発表された将来推計によれば、20 歳未満の年齢層は、96 年現在の 21% から 2020 年頃には 16-17% 程度まで低下、その後 2040 年くらいまで、この水準に留まるとされている。また 60 歳以上の年齢層は、96 年現在の 21% から 2030 年頃には 30%-40% 程度まで確実に増加すると予想されている。ただし 80 歳以上の高齢者の比率は第一次大戦後の不規則な出生動向の関係もあり、当面はむしろ低下し、第二次大戦後のベビーブーム世代が、この年齢に達する 2035 年以降に、2000 年の 4% 以下から 12% 以上へと約 3 倍に上昇すると考えられている (Deutscher Bundestag Referat Öffentlichkeit (Hrsg.), 1998:131)。

## 3. 近年の出生・婚姻・世帯動向

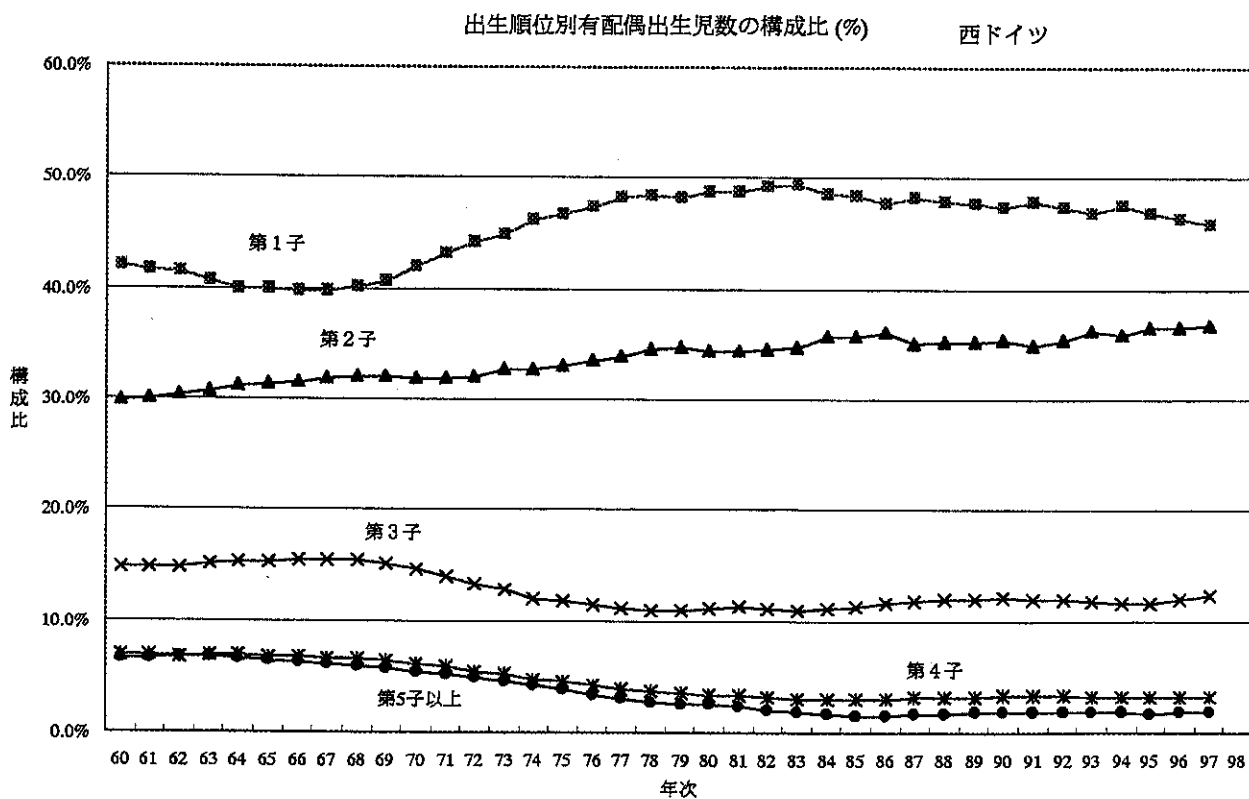
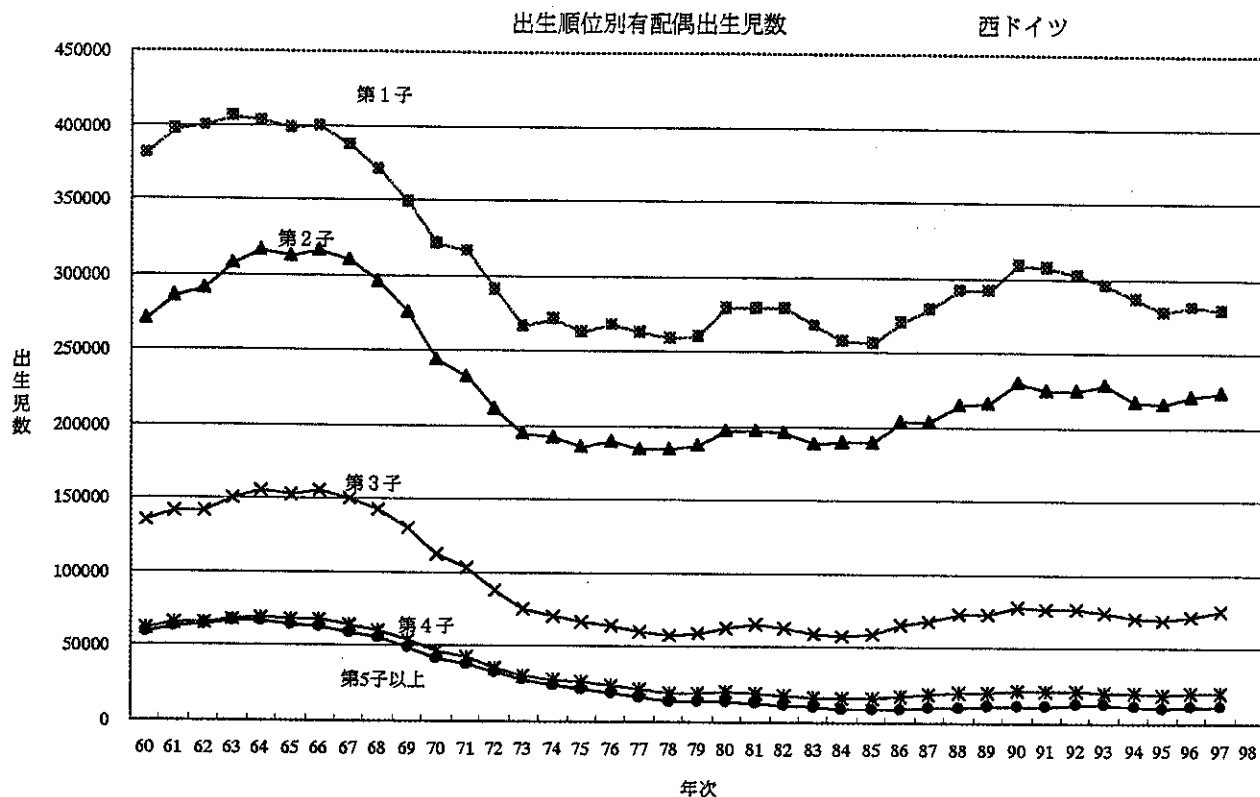
### 3.1 出生

#### (1) 出生減退

先にも述べたように、旧東西ドイツでは 60 年代中頃まで続いたベビーブームの後、急激な出生減退が始まった。

#### a. 旧西ドイツ地域

この動きを旧西ドイツ地域について、60 年代以降の出生順位別有配偶出生児数で見ると、第 1 子が 64 年から、また、第 2 子、第 4 子、第 5 子以上が 65 年から、第 3 子がやや遅れて 67 年から減少傾向に入っており、出生順位にかかわらず、ほぼ一斉に出生減退が始まったことがわかる。その後、どの出生順位の出生数も、同じように減少してゆくが、75 年頃から第 1 子と第 2 子が、やや遅れて 78 年頃から第 3 子が下げ止りを見せ、80 年か

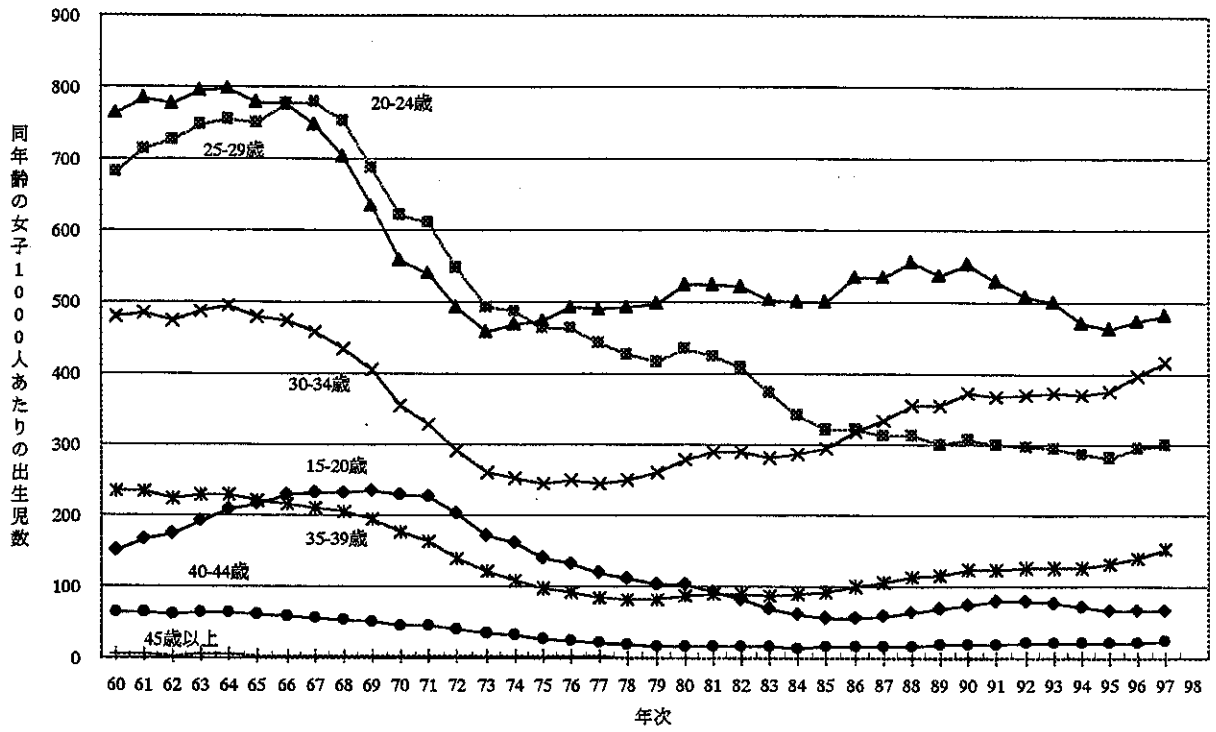


出典：council of Europa (CD-ROM), 1999、より作成。

図4 出生順位別有配偶出生児数と構成比の変化 (旧西ドイツ地域)

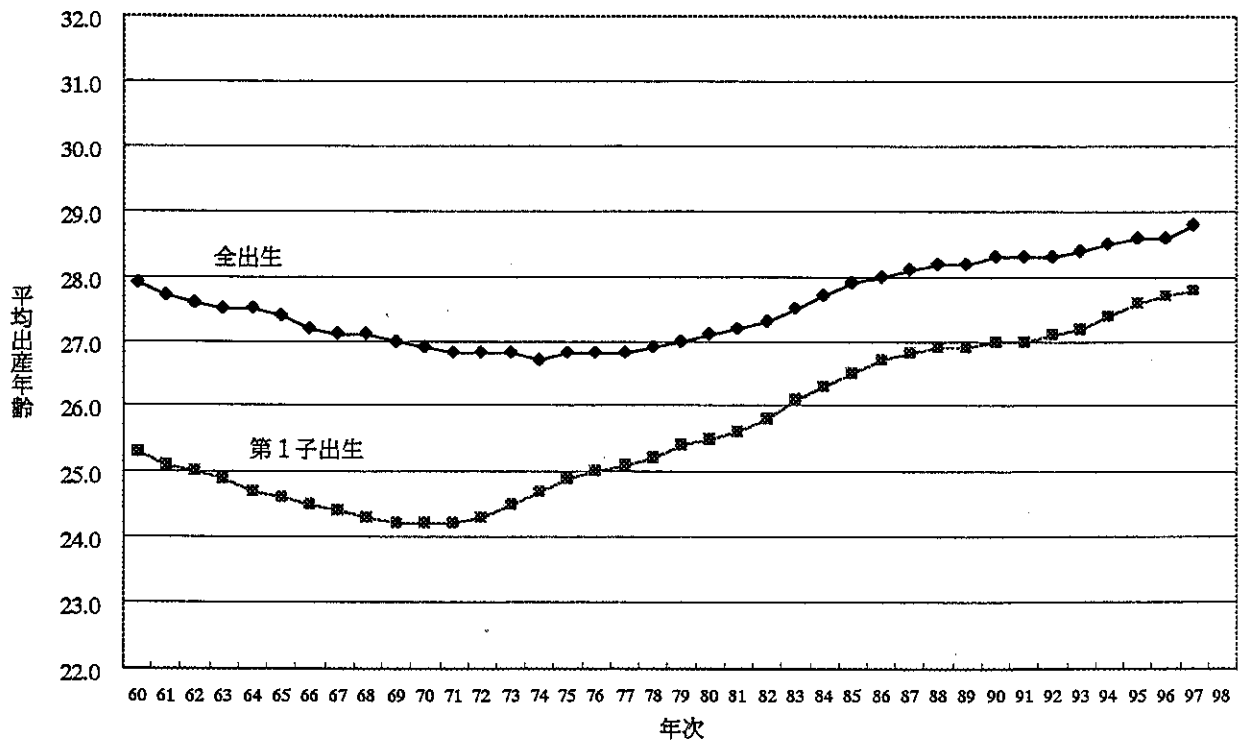
年齢別出生率の変化：5歳階級別

西ドイツ



女子の平均出産年齢

旧西ドイツ地域



出典：council of Europa (CD-ROM), 1999、より作成。

図5 年齢別出生率と平均出産年齢の変化（旧西ドイツ地域）

ら 82 年まで増加、その後、85 年まで減少、90 年にかけて再び増加、そして、また減少するという複雑な動きを見せている。これに対し、第 4 子、第 5 子の減少は 85 年頃まで続き、一時、わずかに増加するが、非常に低い水準で推移している。

この結果、出生順位別の構成比も徐々に変化し、60 年には全体の 6.5% を占めていた第 5 子以上の出生児数が 98 年の 1.8% へ、6.9% だった第 4 子も 3.3% に後退した。一方、第 3 子は 60 年の 14.9 から 66 年の 15.9% まで上昇したものの、その後、77 年の 10.9% まで低下、また持ち直し 98 年現在 12.4% となっている。これに対し、第 2 子は 22.9% から 98 年現在の 36.8% までで、ほぼ一貫して上昇してきている。また、第 1 子は 60 年の 41.9% から 66 年の 39.8% まで、わずかに減少したが、その後、83 年の 49.4% まで、ほぼ一貫して構成比を増した。が、それ以降は再び低下し、98 年現在、全体の 45.8% を占めている。なお、この構成比は、80 年代以降あまり変化していない。

この動きを年齢別出生率でみると、出生率の減少は、35 歳以上では、すでに 1960 年の時点で始まっているのに対し、20 歳から 34 歳まででは 64-65 年頃から始まっている。また、20 歳未満では、さらに遅れ 71 年から出生率が低下している。

その後、20 歳未満の出生率は 86 年まで低下した後、ゆるやかに上昇している。また 20 歳から 24 歳までの出生率は 68 年から 95 年まで一貫して低下した後、96 年からやや増加し始めている。25 歳から 29 歳は 65 年から 74 年まで減少、その後増加に転じ、90 年まで上昇した後、再び減少している。これに対し、30 歳から 34 歳は 75 年頃から増加に転じ、現在まで上昇している。また 35 歳から 39 歳は、やや遅れて 78 年に底を打ち 84 年からはっきりと上昇に転じており、同様の傾向は 40-44 歳でも見られ、全体として 30 歳以上の出生率が高まってきているといえる。

このような変化を反映し、女子の平均出産年齢（全出生）も、1960 年の 27.9 歳から 71 年の 26.8 歳まで低下、77 年頃まで、この水準で推移した後、上昇に転じ、97 年現在の 28.8 歳まで 2.0 歳上昇した。また、これと平行して、女子の第 1 子平均出産年齢も 1960 年の 25.3 歳から 69 年の 24.2 歳まで低下、しばらくこの水準に留まった後、72 年から継続的に上昇、97 年現在、27.8 歳となっており、晩産化が進行している。

## b. 旧東ドイツ地域

次に旧東ドイツ地域について 60 年以降の出生動向を、出生順位別有配偶出生児数で見ると、60 年から 63 年までは旧西ドイツ地域と、ほぼ同じ動きが見られるが、第 1 子の出生数が 64 年以降 68 年まで急激に減少し、そこから 71 年まで増加、その後 72 年に一度低下した後、78 年まで急速に増加している。また第 2 子は同じく 64 年から減少しているが、この減少は 71 年まで続き、その後、さらに低下、74 年を底に 78 年にかけて再び急激な増加に転じている。これに対し第 3 子、第 4 子、第 5 子以上も、ほぼ第 2 子と同じ動きを見せるが、74 年以降の急激な回復は見られない。\*註 1

また 78 年以降の動きをみると、第 1 子が 79 年から急激に減少し始め、第 2 子も 81 年あたりから減少傾向が目立ち始める。これに対し第 3 子は 87 年くらいまで緩やかに増加する。そして 87 年以降は、第 1 子、第 2 子、第 3 子とも再び減少に入り、とりわけ 89 年から 92 年の再統合前後の混乱期にドラスティックな低下が発生、94 年以降になり、ようやく緩やかに回復しつつある。

このような激しい変動の結果、出生順位別の構成比も、第 1 子が 60 年の 40% 水準から 72 年-75 年の 60% まで上昇、その後、なだらかな低下に転じ、97 年現在では、再び 40% をやや超える水準に戻っている。また第 2 子は 60 年の 30% 前後の水準を 74-75 年頃まで持続し、その後、第 1 子とは逆に、なだらかな上昇に転じ 80 年代には 40% を越え、第 1 子とほぼ同じ水準となったが、94 年以降は、また 40% をやや切るところまで低下している。

第 3 子、第 4 子、第 5 子以上は、60 年には、各々 15.0%、7.2%、7.5% という比率であったが、これらは 64 年以降、徐々に構成比を下げ、74 年-76 年に最も低くなる。が、その後ゆるやかに回復、97 年現在、11.8%、3.5%、2.5% となっている。

これらの動きを年齢別出生率と比較すると、20-24 歳が第 1 子の、25-29 歳が第 2 子の、30-34 歳が第 3 子の、そして 35-39 歳が第 4 子の出生順位別出生数の変化に、極めてよく対応していることがわかる。また 92 年以降の出生力の回復過程においては、25-29 歳と 30-34 歳の年齢別出生率の上昇が目立つ。

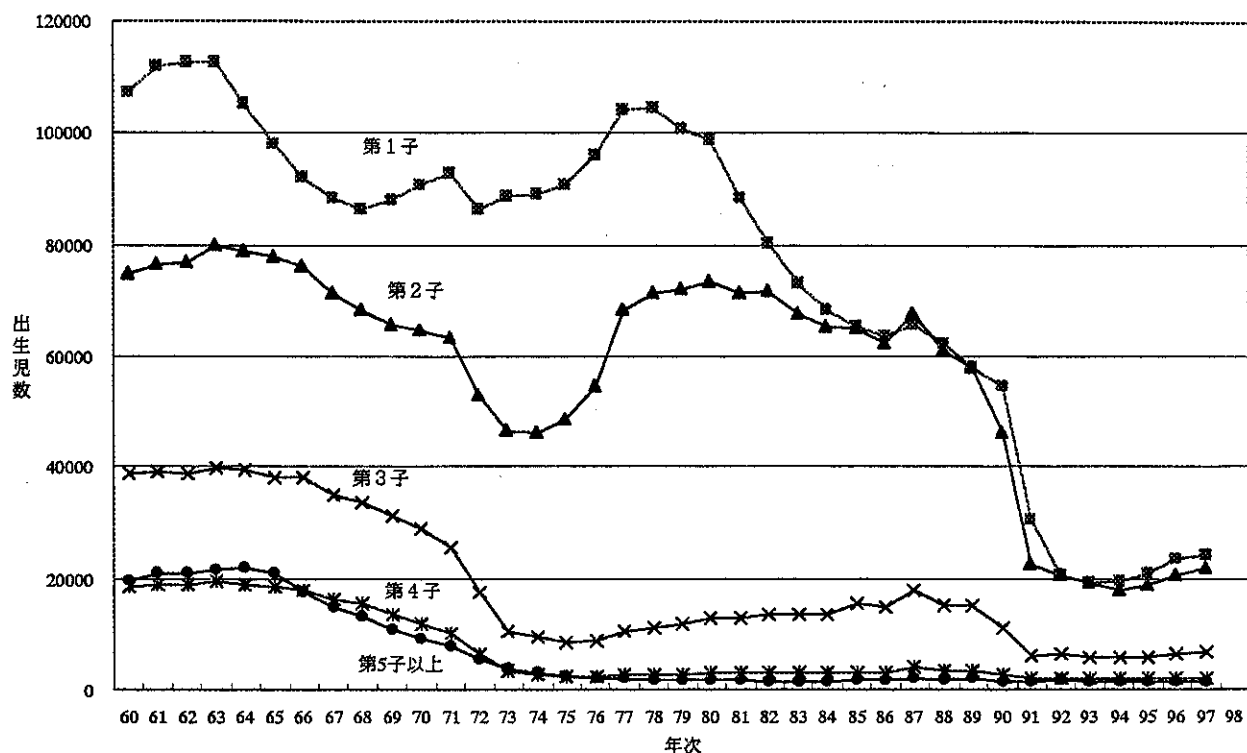
旧東ドイツ地域の女子の平均出産年齢（全出生）は、もともと 1960 年の時点で 26.4 歳と、旧西ドイツ地域の 27.9 歳より低い傾向が見られたが、75 年までに、さらに 24.6 歳まで低下、その後、ゆるやかなに上昇して行く。が、壁の崩壊後一時低下、92 年から一転して急激に上昇し始め、97 年現在では 27.1 歳と、旧西ドイツ地域の 28.8 歳に近づきつつある。また、女子の第 1 子平均出産年齢も 1960 年の 23.9 歳（旧西ドイツ；25.3 歳）から、ゆるやかに低下、70 年の 23.3 歳まで低下、しばらくこの水準に留まった後、1974 年から継続的に上昇、さらに 92 年から急激に上昇し、97 年現在、27.0 歳となり、こちらも旧西ドイツ地域の 27.8 歳に近づきつつある。なお、92 年以降は全出生と第 1 子の平均出産年齢がほぼ同じ水準で推移している。

\*註 1：この 70 年代の出生順位別出生数の動きは、旧東ドイツ地域で実施された出生促進的家族政策と関係があると思われ、今後、より詳しい分析を行う必要がある。また第 3 子以上では出生数が回復していない点も興味深い。



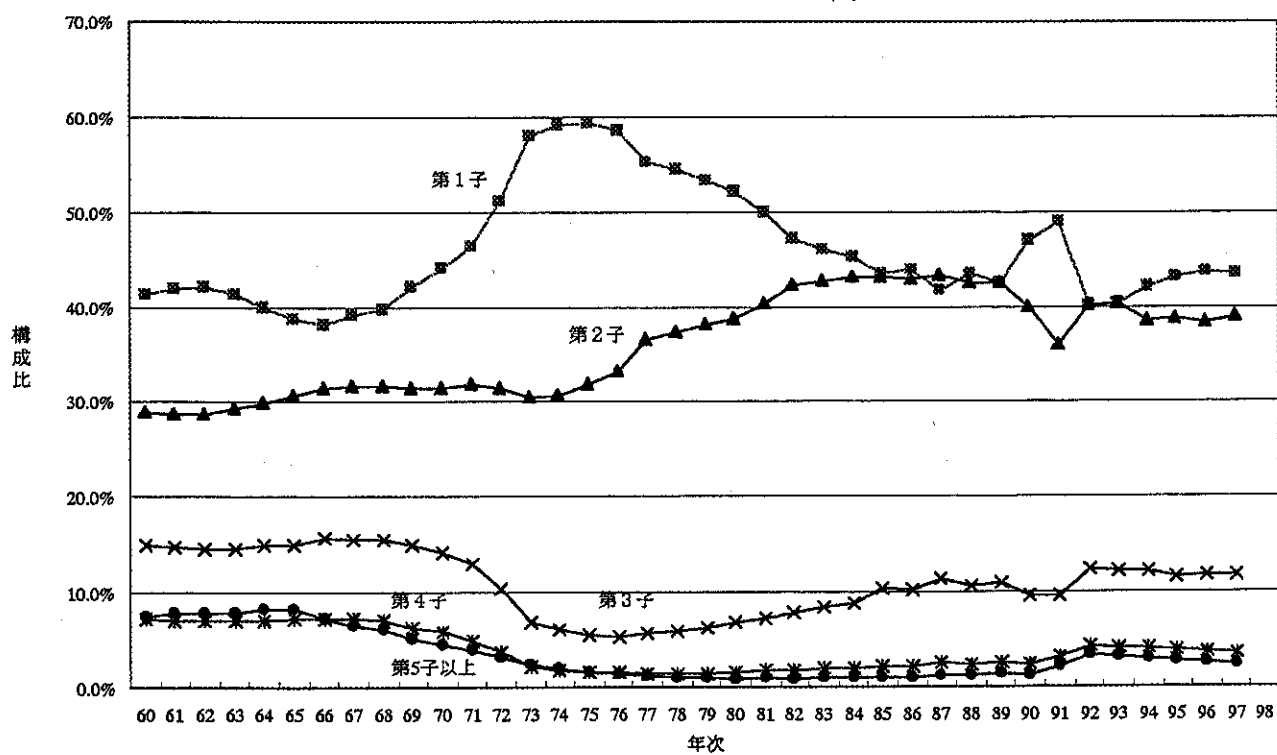
出生順位別有配偶出生児数

東ドイツ



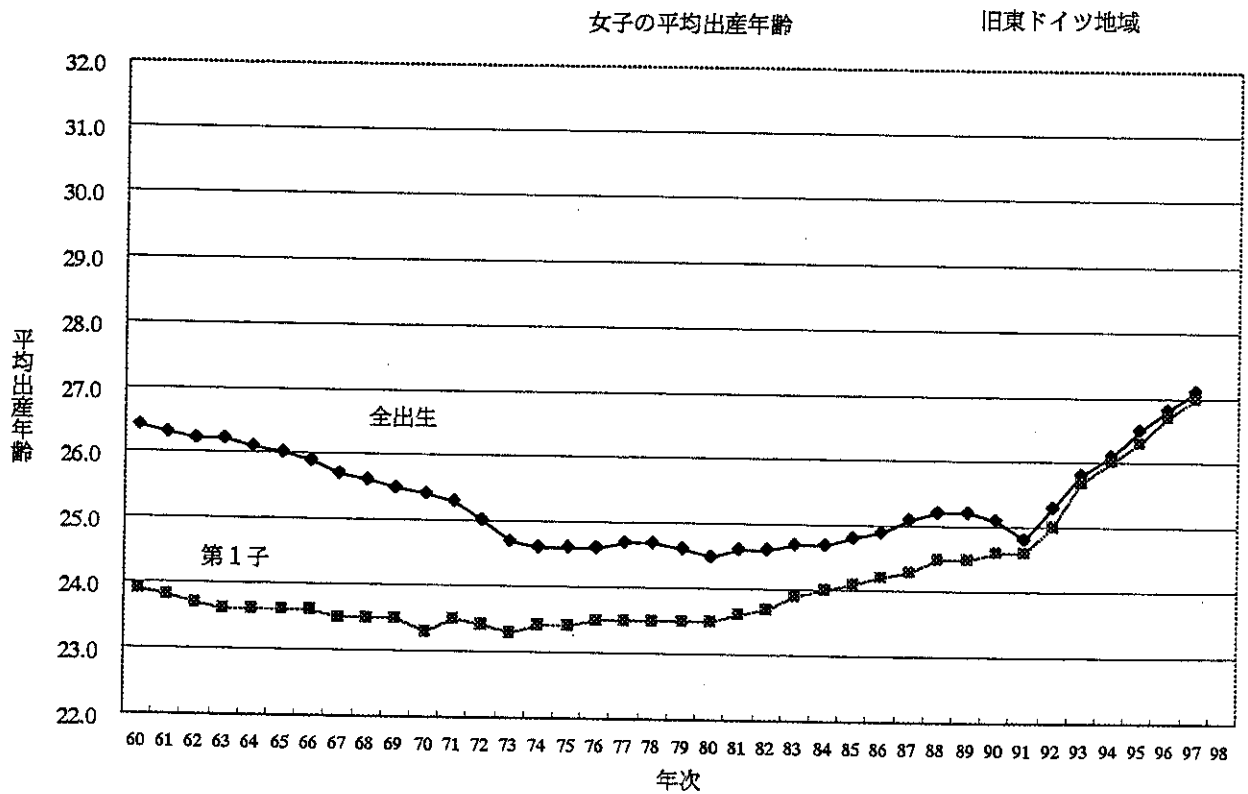
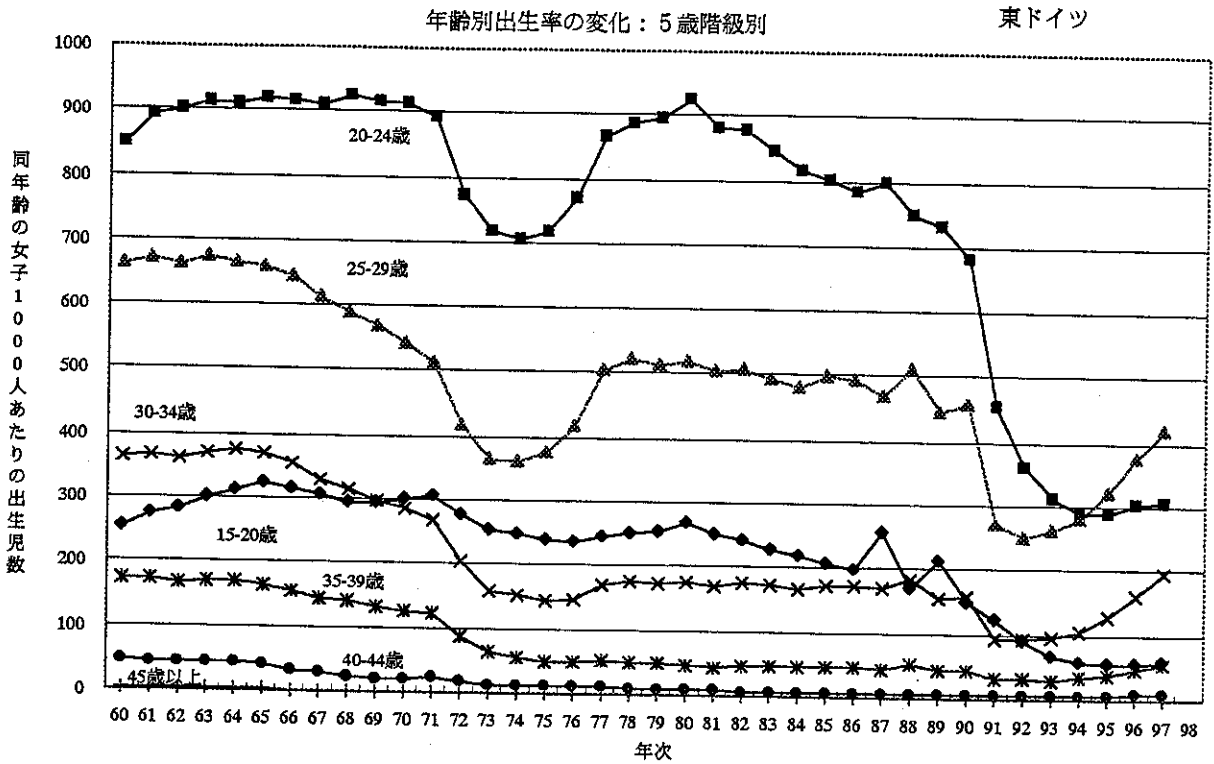
出生順位別有配偶出生児数の構成比 (%)

東ドイツ



出典：council of Europa (CD-ROM), 1999、より作成。

図6 出生順位別有配偶出生児数と構成比の変化 (旧東ドイツ地域)



出典：council of Europa (CD-ROM), 1999、より作成。

図7 年齢別出生率と平均出産年齢の変化（旧東ドイツ地域）

## (2) 避妊・中絶・非有配偶出生

1992年に20歳から39歳までのドイツ人男女1万人を対象に行われたFFS(Fertility and Family Survey)の調査結果によれば(Pohl,1995:67-100)、女性の80%、男性の60-70%が避妊経験があり、避妊を初めて行った年齢は平均17-18歳で、旧西ドイツ地域の方が0.5歳ほど若く、両地域とも女性より男性の方が年齢が高い。また過去4週間に避妊を行った者の比率は全体の50%、女性63%、男性38%で、各年齢層、性別とも、旧西ドイツより旧東ドイツ地域の方が明らかに高い傾向がみられた。

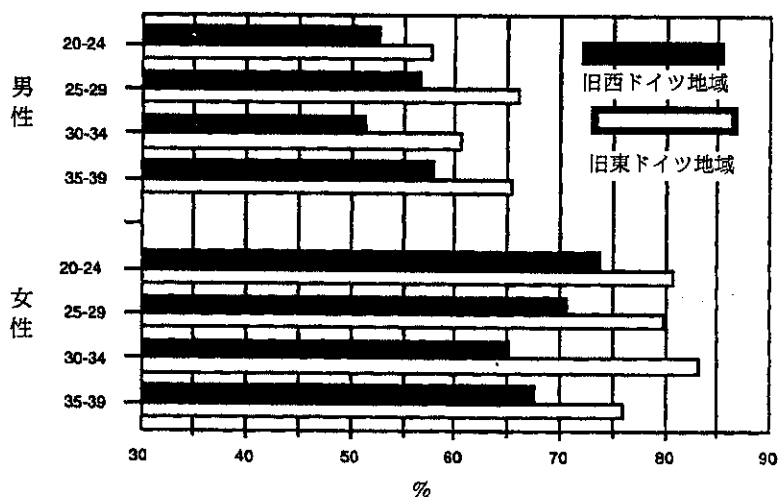
過去4週間に使用した避妊手段(重複回答)については、女性ではピルが80%と多数を占め、次いでコンドーム9%、IUDが7%、その他9%、男性ではピルが64%、コンドーム33%、IUDが4%、その他7%となっている。初めて使用した避妊手段を問う質問でも、女性の場合にはピルが80%と変わらず、次いでコンドーム17%とやや高く、IUDが3%、その他13%、男性ではピルが37%、コンドームが69%とやや高く、IUDが2%、その他15%となっている。

両ドイツ地域とも、避妊は男女ともかなり早い時期から実践されており、ピルが中心である点で共通している。

人工妊娠中絶は、戦前の刑法(1871年)で例外なく処罰の対象とされていたが、旧東ドイツ地域では1972年に合法化され、妊娠12週以内を条件に自由化した(Fristenlösung)。これに対し、旧西ドイツ地域では宗教団体の反対などもあり、ようやく1976年に刑法218条の例外規定に「妊娠ないしはその家族の困窮状態が、中絶によってのみ回避されうる場合」という条件が付加され、一定の指標を満たす場合について人工妊娠中絶が認められるようになった(Indicationslösung)。さらに90年の統一後は、両ドイツ地域の規定を調整する必要が生じ、95年に刑法が改正され、妊娠12週以内を条件に、適切なカウンセリング(Beratung)を受ければ中絶が認められることとなった。

連邦統計局の報告によれば1997年に届け出があった合法的人工妊娠中絶件数は約13万件で、対出生(及び死産)100に対する比率は16.04、15-44歳の女性1万人あたりの実施率は76となっている。ちなみに、このうち旧西ドイツ地域が約10.3万件、対出生(及び死産)比率は14.46、実施率は73、旧東ドイツ地域が約2.7万件、対出生(及び死産)比率は27.28、実施率は95となっており、依然、後者の方が高い。

旧西ドイツ地域では80年代を通じ中絶件数は減少傾向にあったが、90年代に入り再び増加し始めている。一方、旧東ドイツ地域は70年代後半から減少、79年から上昇に転じたが、80年代に入り安定化、90年の統一後、91-92年一時的に急増したが、その後は減



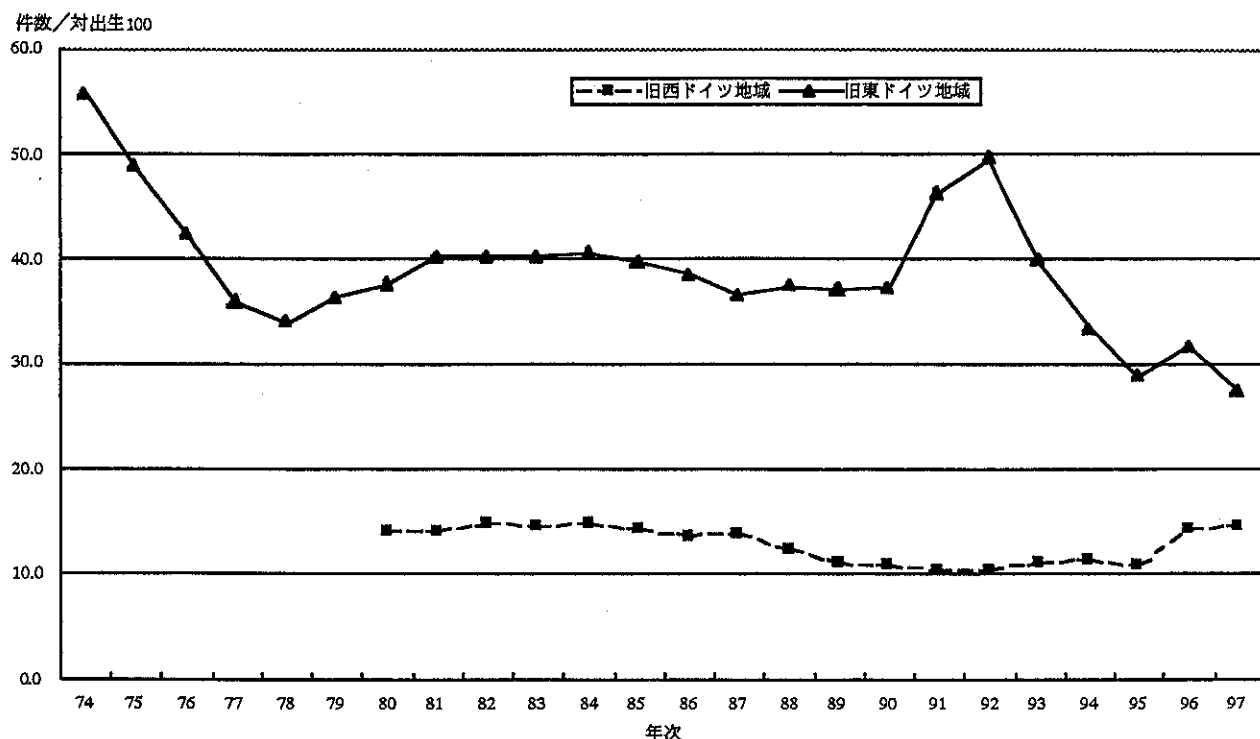
出典：1992年のFFS調査による。Pohl,1995:92

図8 避妊実行率(過去4週間)の比較

少傾向にあり、長期的には両地域の中絶傾向は接近してゆくものと考えられている。

なお 96 年 1 月から新しい規定が施行された結果、旧西ドイツ地域では 96 年の中絶件数は対 95 年で 37.4% 増、旧東ドイツ地域が同じく 22.2% 増となり、その影響が現れたが、97 年には、前者が対 96 年で 2% 増、後者は 6.9% 減と落ちついた。

また年齢別では両地域とも 15-18 歳の若年層と 40 歳以上の中年層で高いが、旧西ドイツ地域では中絶女性の大部分が未婚か無子であるのに対し、旧東ドイツ地域では既婚 2 子が多数と占めるという違いがある (Dorbitz/ Gärtner, 1998:392-393)。



出典：council of Europa (CD-ROM), 1999、より算出

図9 人工妊娠中絶率の推移

ドイツの非有配偶出生比率は 1997 年現在、対出生 100 あたり 17.9 となっているが、旧西ドイツ地域の 14.3 に対し、旧東ドイツ地域の 44.1 と東西の格差が非常に大きい。

旧西ドイツ地域ではベビーブーム期が続いていた 60 年-66 年までは低下傾向にあったが 67 年から上昇に転じ、以降は 75 年頃の一時的な停滞を挟んで一貫した上昇傾向にある。

これに対し旧東ドイツ地域は、もともと旧西ドイツ地域より高かったが、やはり 60 年-63 年までは低下、その後上昇に転じ、やはり 72-78 年頃まで停滞、78 年から急激に上昇し、壁の崩壊前後、一時減少するが、統一後、再び上昇している。

確かに両地域とも非有配偶出生比率は長期的な上昇傾向にあるが、その格差は大きく、この点に関しては将来的にも両地域が均質化することはないと見られている。なお、旧西ドイツ地域では、非有配偶出生児の約 35%、また旧東ドイツ地域では、ほぼ 50% が、両親の結婚により嫡出子となり、また 3 分の 1 は、母親と義理の父親に育てられるという (Dorbitz/ Gärtner, 1998:387-391)。