

表2 就業継続期間数の推定結果(その3, 1998年)

(A)男性				(B)女性			
サンプル1		サンプル2		サンプル1		サンプル2	
変数	限界効果	標準誤差	P値	変数	限界効果	標準誤差	P値
onfset1				onfset1			
oncare	-0.0008	0.0109	0.9580	oncare	0.0253	0.0386	0.5360
age	-0.0050	0.0258	0.8390	age	-0.0375	0.0405	0.3250
sq_age	0.0304	0.0026	0.0000	sq_age	0.0332	0.0084	0.0000
cu_age	-0.0006	0.0001	0.0000	cu_age	-0.0005	0.0002	0.0050
onmarr	0.0003	0.0000	0.0000	onmarr	0.0002	0.0001	0.1950
hprop_1	0.0089	0.0047	0.1280	hprop_1	-0.1092	0.0109	0.0000
hprop_21	0.0031	0.0096	0.7530	hprop_21	-0.2183	0.0365	0.0000
hprop_3	0.0002	0.0080	0.9750	hprop_3	0.0018	0.0151	0.9070
h2	-0.0260	0.0046	0.0000	h2	-0.0080	0.0097	0.4090
lm_3	-0.0196	0.0087	0.0010	lm_3	-0.0305	0.0152	0.0360
ond	-0.0045	0.0083	0.5690	ond	-0.0029	0.0227	0.8980
onsymp	-0.0050	0.0037	0.1680	onsymp	-0.0038	0.0099	0.7030
logly	0.0076	0.0033	0.0240	logly	0.0247	0.0091	0.0080
logthy	0.0373	0.0024	0.0000	logthy	0.1120	0.0048	0.0000
logva	0.0018	0.0005	0.0010	logva	-0.0003	0.0022	0.8800
logvd	-0.0008	0.0006	0.2030	logvd	-0.0018	0.0017	0.3030
n	0.0009	0.0004	0.0580	n	0.0002	0.0011	0.8700
	0.0038	0.0014	0.0080		0.0156	0.0039	0.0000
標本数	16737			標本数	10033		
擬似R ²	0.29			擬似R ²	0.15		

変数の説明

同居世帯員に要介護者が発生し、介護者でない(=1)
 介護者(=1)
 年齢
 年齢の2乗
 年齢の3乗/100
 有配偶(=1)
 同居世帯員に0歳の子がいる(=1)
 同居世帯員に6歳未満の子がいる、0歳の子がいない(=1)
 同居世帯員に80歳以上の者がいる(=1)
 健康意識(よくない、あまりよくない=1)
 仕事への影響(=1)
 働きの有無(=1)
 自覚症状の有無(=1)
 稼働所得の対数
 他の世帯員の所得の対数
 金融資産の対数
 負債の対数
 世帯員数

変数の説明

同居世帯員に要介護者が発生し、介護者でない(=1)
 介護者(=1)
 年齢
 年齢の2乗
 年齢の3乗/100
 有配偶(=1)
 同居世帯員に0歳の子がいる(=1)
 同居世帯員に6歳未満の子がいる、0歳の子がいない(=1)
 同居世帯員に80歳以上の者がいる(=1)
 健康意識(よくない、あまりよくない=1)
 仕事への影響(=1)
 働きの有無(=1)
 自覚症状の有無(=1)
 稼働所得の対数
 他の世帯員の所得の対数
 金融資産の対数
 負債の対数
 世帯員数

表3 就業継続関数の代数的推定1(その1, 1992年)

(A)男性				(B)女性			
変数	サンプル1 限界効果	標準誤差	P値	変数	サンプル1 限界効果	標準誤差	P値
onfset	-0.0175	0.0402	0.5760	onfset	-0.3682	0.2691	0.1080
age	0.0159	0.0016	0.0000	age	0.0331	0.0073	0.0000
sq_age	-0.0003	0.0000	0.0000	sq_age	-0.0005	0.0002	0.0010
cu_age	0.0002	0.0000	0.0000	cu_age	0.0002	0.0001	0.0830
onmarr	0.0141	0.0039	0.0000	onmarr	-0.1053	0.0103	0.0000
hprop_1	0.0069	0.0045	0.2030	hprop_1	-0.2380	0.0361	0.0000
hprop_21	0.0045	0.0034	0.2240	hprop_21	-0.0319	0.0147	0.0220
hprop_3	-0.0087	0.0027	0.0010	hprop_3	0.0071	0.0091	0.4370
h2	-0.0110	0.0041	0.0020	h2	-0.0080	0.0136	0.5500
lm_3	-0.0124	0.0061	0.0140	lm_3	-0.0168	0.0204	0.3940
ond	-0.0040	0.0025	0.0880	ond	-0.0227	0.0096	0.0150
onsymp	-0.0023	0.0025	0.3490	onsymp	0.0130	0.0088	0.1440
logly	0.0213	0.0016	0.0000	logly	0.1039	0.0047	0.0000
logothy	0.0011	0.0003	0.0020	logothy	-0.0005	0.0021	0.8310
logva	-0.0005	0.0004	0.1900	logva	-0.0033	0.0016	0.0430
logvd	0.0003	0.0003	0.3200	logvd	0.0008	0.0011	0.4690
n	0.000548	0.00083	0.508	n	0.0082	0.0035	0.0200
標本数	19641			標本数	11351		
擬似R ²	0.32			擬似R ²	0.14		
サンプル2				サンプル2			
限界効果	標準誤差	P値	変数の説明	限界効果	標準誤差	P値	変数の説明
0.0046	0.0053	0.4440	同居世帯員に要介護者が発生(=1)	-0.0061	0.0281	0.8250	同居世帯員に要介護者が発生(=1)
0.0156	0.0016	0.0000	年齢	0.0322	0.0073	0.0000	年齢
-0.0003	0.0000	0.0000	年齢の2乗	-0.0005	0.0002	0.0010	年齢の2乗
0.0002	0.0000	0.0000	年齢の3乗/100	0.0002	0.0001	0.1040	年齢の3乗/100
0.0137	0.0038	0.0000	有配偶(=1)	-0.1045	0.0102	0.0000	有配偶(=1)
0.0072	0.0044	0.1800	同居世帯員に0歳の子がいる(=1)	-0.2317	0.0357	0.0000	同居世帯員に0歳の子がいる(=1)
0.0046	0.0034	0.2130	同居世帯員に6歳未満の子がいる(=1)	-0.0323	0.0146	0.0200	同居世帯員に6歳未満の子がいる(=1)
-0.0091	0.0027	0.0000	同居世帯員に60歳以上の者がいる(=1)	0.0074	0.0091	0.4150	同居世帯員に60歳以上の者がいる(=1)
-0.0117	0.0041	0.0010	健康意識(よくない,あまりよくない=1)	-0.0061	0.0135	0.6490	健康意識(よくない,あまりよくない=1)
-0.0124	0.0061	0.0140	仕事への影響(=1)	-0.0207	0.0205	0.2940	仕事への影響(=1)
-0.0035	0.0024	0.1320	傷病の有無(=1)	-0.0207	0.0095	0.0250	傷病の有無(=1)
-0.0023	0.0025	0.3440	自覚症状の有無(=1)	0.0135	0.0087	0.1240	自覚症状の有無(=1)
0.0214	0.0016	0.0000	稼働所得の対数	0.1041	0.0047	0.0000	稼働所得の対数
0.0011	0.0003	0.0020	他の世帯員の所得の対数	-0.0006	0.0021	0.7770	他の世帯員の所得の対数
-0.0005	0.0004	0.1740	金融資産の対数	-0.0034	0.0016	0.0340	金融資産の対数
0.0003	0.0003	0.2940	負債の対数	0.0006	0.0011	0.6110	負債の対数
0.0007	0.0008	0.3710	世帯人員数	0.0083	0.0035	0.0180	世帯人員数
標本数	19949			標本数	11560		
擬似R ²	0.32			擬似R ²	0.14		

表3 就業継続関数の代替的推定1(その2, 1998年)

(A)男性				(B)女性			
サンプル1		サンプル2		サンプル1		サンプル2	
変数	限界効果	標準誤差	P値	変数	限界効果	標準誤差	P値
onfset	0.0131	0.0228	0.6320	onfadi	-0.0013	0.0099	0.8970
age	0.0302	0.0027	0.0000	age	0.0304	0.0026	0.0000
sq_age	-0.0006	0.0001	0.0000	sq_age	-0.0006	0.0001	0.0000
cu_age	0.0003	0.0000	0.0000	cu_age	0.0003	0.0000	0.0000
onmarr	0.0061	0.0047	0.1750	onmarr	0.0069	0.0047	0.1270
hprop_1	0.0025	0.0097	0.8030	hprop_1	0.0031	0.0096	0.7560
hprop_21	-0.0009	0.0061	0.8920	hprop_21	0.0002	0.0061	0.9780
hprop_3	-0.0267	0.0048	0.0000	hprop_3	-0.0260	0.0048	0.0000
h2	-0.0208	0.0069	0.0000	h2	-0.0196	0.0067	0.0010
lm_3	-0.0038	0.0083	0.6360	lm_3	-0.0045	0.0083	0.5730
ond	-0.0046	0.0038	0.2160	ond	-0.0050	0.0037	0.1680
onsymp	0.0078	0.0033	0.0230	onsymp	0.0076	0.0033	0.0240
logly	0.0369	0.0024	0.0000	logly	0.0373	0.0024	0.0000
logothy	0.0017	0.0006	0.0020	logothy	0.0018	0.0005	0.0010
logva	-0.0010	0.0006	0.1380	logva	-0.0008	0.0006	0.2030
logvd	0.0008	0.0004	0.0580	logvd	0.0009	0.0004	0.0560
n	0.0043	0.0014	0.0030	n	0.0038	0.0014	0.0060
標本数	16418			標本数	16737		
擬似R ²	0.29			擬似R ²	0.29		
(A)男性				(B)女性			
サンプル1		サンプル2		サンプル1		サンプル2	
変数	限界効果	標準誤差	P値	変数	限界効果	標準誤差	P値
onfset	-0.0636	0.1073	0.5150	onfadi	-0.0126	0.0285	0.6500
age	0.0339	0.0085	0.0000	age	0.0334	0.0084	0.0000
sq_age	-0.0005	0.0002	0.0040	sq_age	-0.0005	0.0002	0.0050
cu_age	0.0002	0.0001	0.1730	cu_age	0.0002	0.0001	0.1880
onmarr	-0.1092	0.0110	0.0000	onmarr	-0.1096	0.0109	0.0000
hprop_1	-0.2244	0.0372	0.0000	hprop_1	-0.2183	0.0365	0.0000
hprop_21	0.0008	0.0152	0.9580	hprop_21	0.0015	0.0151	0.9190
hprop_3	-0.0074	0.0097	0.4440	hprop_3	-0.0077	0.0097	0.4230
h2	-0.0294	0.0156	0.0490	h2	-0.0309	0.0152	0.0340
lm_3	-0.0044	0.0234	0.8510	lm_3	-0.0036	0.0227	0.8740
ond	-0.0047	0.0101	0.6370	ond	-0.0039	0.0099	0.6920
onsymp	0.0240	0.0092	0.0110	onsymp	0.0249	0.0091	0.0070
logly	0.1130	0.0047	0.0000	logly	0.1120	0.0046	0.0000
logothy	-0.0001	0.0022	0.9740	logothy	-0.0003	0.0022	0.8750
logva	-0.0018	0.0017	0.2930	logva	-0.0018	0.0017	0.3040
logvd	0.0000	0.0011	0.9830	logvd	0.0002	0.0011	0.8680
n	0.0155	0.0039	0.0000	n	0.0158	0.0039	0.0000
標本数	9830			標本数	10033		
擬似R ²	0.15			擬似R ²	0.15		

変数の説明

同居世帯員に要介護者が発生(=1)
 年齢
 年齢の2乗
 年齢の3乗/100
 有配偶(=1)
 同居世帯員に0歳の子がいる(=1)
 同居世帯員に6歳未満の子がいる(=1)
 同居世帯員に60歳以上の者がいる(=1)
 健康意識(よくない, あまりよくない(=1))
 仕事への影響(=1)
 傷病の有無(=1)
 自覚症状の有無(=1)
 稼働所得の対数
 他の世帯員の所得の対数
 金融資産の対数
 負債の対数
 世帯員数

変数の説明

同居世帯員に要介護者が発生(=1)
 年齢
 年齢の2乗
 年齢の3乗/100
 有配偶(=1)
 同居世帯員に0歳の子がいる(=1)
 同居世帯員に6歳未満の子がいる(=1)
 同居世帯員に60歳以上の者がいる(=1)
 健康意識(よくない, あまりよくない(=1))
 仕事への影響(=1)
 傷病の有無(=1)
 自覚症状の有無(=1)
 稼働所得の対数
 他の世帯員の所得の対数
 金融資産の対数
 負債の対数
 世帯員数

表4 就業継続関数の代替的推定2(その1, 1992年)

(A)男性				(B)女性			
サンプル1		サンプル2		サンプル1		サンプル2	
変数	限界効果	標準誤差	P値	変数	限界効果	標準誤差	P値
onfset	-0.0098	0.0318	0.7150	onfad11	0.0112	0.0033	0.0230
age	0.0156	0.0013	0.0000	oncare	-0.0089	0.0127	0.4080
sq_age	-0.0002	0.0000	0.0000	age	0.0152	0.0013	0.0000
cu_age	0.0186	0.0035	0.0000	sq_age	-0.0003	0.0000	0.0000
onmarr	0.0037	0.0044	0.4480	cu_age	0.0184	0.0034	0.0000
hprop_1	0.0019	0.0029	0.5350	onmarr	0.0039	0.0043	0.4080
hprop_21	-0.0062	0.0021	0.0020	hprop_1	0.0021	0.0028	0.4690
hprop_3	-0.0103	0.0034	0.0006	hprop_21	-0.0086	0.0020	0.0010
h2	-0.0074	0.0043	0.0490	h2	-0.0106	0.0033	0.0000
lm_3	-0.0043	0.0021	0.0280	lm_3	-0.0073	0.0042	0.0470
ond	-0.0006	0.0020	0.7790	ond	-0.0039	0.0021	0.0440
onsymp	0.0121	0.0010	0.0000	onsymp	-0.0007	0.0019	0.7020
logly	0.0009	0.0003	0.0020	logly	0.0121	0.0010	0.0000
logthy	-0.0003	0.0003	0.3400	logthy	0.0009	0.0003	0.0030
logva	0.0005	0.0002	0.0210	logva	-0.0003	0.0003	0.3110
logvd	0.0011	0.0006	0.0850	logvd	0.0005	0.0002	0.0160
n				n	0.0012	0.0008	0.0570
標本数	27055			標本数	27574		
擬似R ²	0.23			擬似R ²	0.23		
(A)男性				(B)女性			
サンプル1		サンプル2		サンプル1		サンプル2	
変数	限界効果	標準誤差	P値	変数	限界効果	標準誤差	P値
onfset1	-0.0778	0.1751	0.6150	onfad11	0.0091	0.0278	0.7480
oncare	-0.3788	0.2134	0.0380	oncare	-0.0011	0.0263	0.9860
age	0.0239	0.0053	0.0000	age	0.0229	0.0053	0.0000
sq_age	-0.0004	0.0001	0.0010	sq_age	-0.0004	0.0001	0.0010
cu_age	0.0001	0.0001	0.0910	cu_age	0.0001	0.0001	0.1300
onmarr	-0.0985	0.0085	0.0000	onmarr	-0.0981	0.0084	0.0000
hprop_1	-0.1860	0.0296	0.0000	hprop_1	-0.1851	0.0293	0.0000
hprop_21	-0.0408	0.0125	0.0000	hprop_21	-0.0391	0.0123	0.0010
hprop_3	0.0151	0.0074	0.0440	hprop_3	0.0149	0.0073	0.0440
h2	-0.0079	0.0113	0.4750	h2	-0.0074	0.0111	0.5000
lm_3	-0.0053	0.0161	0.7380	lm_3	-0.0084	0.0160	0.5920
ond	-0.0192	0.0078	0.0120	ond	-0.0175	0.0077	0.0210
onsymp	0.0184	0.0073	0.0130	onsymp	0.0193	0.0072	0.0080
logly	0.0822	0.0040	0.0000	logly	0.0828	0.0039	0.0000
logthy	-0.0047	0.0019	0.0120	logthy	-0.0047	0.0019	0.0120
logva	0.0003	0.0013	0.8180	logva	0.0002	0.0013	0.8540
logvd	0.0014	0.0009	0.0990	logvd	0.0012	0.0009	0.1610
n	0.0095	0.0028	0.0010	n	0.0094	0.0027	0.0010
標本数	18208			標本数	16542		
擬似R ²	0.11			擬似R ²	0.11		

変数の説明

同居世帯員に要介護者が発生(=1)
 同居世帯員に要介護者が発生し、介護者でない(=1)
 介護者(=1)
 年齢
 年齢の2乗
 年齢の3乗/100
 有配偶(=1)
 同居世帯員に0歳の子がいる(=1)
 同居世帯員に6歳未満の子がいて、0歳の子がいない(=1)
 同居世帯員に60歳以上の者がいる(=1)
 健康意識(よくない、あまりよくない=1)
 仕事への影響(=1)
 傷病の有無(=1)
 自覚症状の有無(=1)
 稼働所得の対数
 他の世帯員の所得の対数
 金融資産の対数
 負債の対数
 世帯員数

変数の説明

同居世帯員に要介護者が発生し、介護者でない(=1)
 介護者(=1)
 年齢
 年齢の2乗
 年齢の3乗/100
 有配偶(=1)
 同居世帯員に0歳の子がいる(=1)
 同居世帯員に6歳未満の子がいて、0歳の子がいない(=1)
 同居世帯員に60歳以上の者がいる(=1)
 健康意識(よくない、あまりよくない=1)
 仕事への影響(=1)
 傷病の有無(=1)
 自覚症状の有無(=1)
 稼働所得の対数
 他の世帯員の所得の対数
 金融資産の対数
 負債の対数
 世帯員数

表4 就業継続関数の推定結果(その2, 1995年)

(A)男性		サンプル1		サンプル2		変数の説明	
変数	限界効果	標準誤差	P値	変数	限界効果	標準誤差	P値
onfset	-0.0386	0.0394	0.1850	onfadl1	0.0083	0.0064	0.2540
age	0.0168	0.0017	0.0000	oncare	-0.0930	0.0386	0.0000
sq_age	-0.0003	0.0000	0.0000	age	0.0172	0.0017	0.0000
cu_age	0.0002	0.0000	0.0000	sq_age	-0.0003	0.0000	0.0000
onmarr	0.0093	0.0036	0.0060	cu_age	0.0002	0.0000	0.0000
hprop_1	0.0084	0.0059	0.2070	onmarr	0.0097	0.0038	0.0040
hprop_21	0.0058	0.0035	0.1190	hprop_1	0.0088	0.0058	0.1860
hprop_3	-0.0113	0.0032	0.0000	hprop_21	0.0084	0.0034	0.0820
h2	-0.0167	0.0052	0.0000	hprop_3	-0.0104	0.0032	0.0010
lm_3	-0.0020	0.0055	0.7090	h2	-0.0157	0.0051	0.0000
ond	-0.0039	0.0028	0.1420	lm_3	-0.0022	0.0056	0.6870
onmysp	0.0014	0.0026	0.5900	ond	-0.0042	0.0028	0.1220
logly	0.0208	0.0014	0.0000	onmysp	0.0017	0.0028	0.5180
logthy	0.0013	0.0005	0.0040	logly	0.0206	0.0014	0.0000
logva	-0.0001	0.0005	0.7770	logthy	0.0014	0.0005	0.0030
logvd	0.0010	0.0003	0.0030	logva	-0.0002	0.0005	0.7020
n	0.0010	0.0010	0.3180	logvd	0.0011	0.0003	0.0020
標本数	24558			n	0.0008	0.0009	0.4260
擬似R ²	0.2			標本数	25039		
				擬似R ²	0.2		
(B)女性		サンプル1		サンプル2		変数の説明	
変数	限界効果	標準誤差	P値	変数	限界効果	標準誤差	P値
onfset1	-0.2843	0.1276	0.0070	onfadl1	-0.0528	0.0363	0.1130
oncare	-0.4601	0.1968	0.0100	oncare	-0.1358	0.0370	0.0000
age	0.0192	0.0062	0.0020	age	0.0172	0.0062	0.0050
sq_age	-0.0002	0.0001	0.0670	sq_age	-0.0002	0.0001	0.1560
cu_age	0.0000	0.0001	0.9670	cu_age	0.0000	0.0001	0.7580
onmarr	-0.1092	0.0087	0.0000	onmarr	-0.1054	0.0087	0.0000
hprop_1	-0.2046	0.0295	0.0000	hprop_1	-0.2042	0.0293	0.0000
hprop_21	-0.0016	0.0118	0.8930	hprop_21	0.0000	0.0117	0.9980
hprop_3	0.0136	0.0078	0.0840	hprop_3	0.0139	0.0077	0.0750
h2	-0.0037	0.0113	0.7420	h2	-0.0031	0.0111	0.7770
lm_3	-0.0068	0.0188	0.7140	lm_3	-0.0088	0.0188	0.6340
ond	-0.0191	0.0082	0.0180	ond	-0.0205	0.0082	0.0110
onmysp	-0.0007	0.0076	0.9270	onmysp	-0.0001	0.0075	0.9900
logly	0.0909	0.0040	0.0000	logly	0.0926	0.0040	0.0000
logthy	-0.0029	0.0019	0.1300	logthy	-0.0034	0.0019	0.0770
logva	0.0002	0.0015	0.9100	logva	-0.0003	0.0015	0.8460
logvd	0.0007	0.0009	0.4640	logvd	0.0006	0.0009	0.5420
n	0.0114	0.0028	0.0000	n	0.0121	0.0028	0.0000
標本数	14350			標本数	14660		
擬似R ²	0.12			擬似R ²	0.12		

同居世帯員に要介護者が発生(=1)
同居世帯員に要介護者が発生し、介護者でない(=1)
介護者(=1)
年齢
年齢の2乗
年齢の3乗/100
有配偶(=1)
同居世帯員に0歳の子がいる(=1)
同居世帯員に6歳未満の子がいる(=1)
同居世帯員に60歳以上の者がいる(=1)
健康意識(よくない、あまりよくない=1)
仕事への影響(=1)
傷病の有無(=1)
自覚症状の有無(=1)
稼働所得の対数
他の世帯員の所得の対数
金融資産の対数
負債の対数
世帯人員数

同居世帯員に要介護者が発生し、介護者でない(=1)
介護者(=1)
年齢
年齢の2乗
年齢の3乗/100
有配偶(=1)
同居世帯員に0歳の子がいる(=1)
同居世帯員に6歳未満の子がいる(=1)
同居世帯員に60歳以上の者がいる(=1)
健康意識(よくない、あまりよくない=1)
仕事への影響(=1)
傷病の有無(=1)
自覚症状の有無(=1)
稼働所得の対数
他の世帯員の所得の対数
金融資産の対数
負債の対数
世帯人員数

表4 就業継続関数の代替的推定2(その3, 1998年)

(A)男性				(B)女性			
サンプル1		サンプル2		サンプル1		サンプル2	
変数	限界効果	標準誤差	P値	変数	限界効果	標準誤差	P値
onset	0.0148	0.0250	0.6450	onfadl1	0.0016	0.0084	0.8540
age	0.0311	0.0021	0.0000	oncare	0.0066	0.0147	0.6830
sq_age	-0.0006	0.0000	0.0000	age	0.0312	0.0021	0.0000
cu_age	0.0004	0.0000	0.0000	sq_age	-0.0005	0.0000	0.0000
onmarr	0.0116	0.0040	0.0020	cu_age	0.0004	0.0000	0.0000
hprop_1	0.0066	0.0075	0.4160	onmarr	0.0117	0.0040	0.0020
hprop_21	-0.0012	0.0049	0.8110	hprop_1	0.0073	0.0073	0.3660
hprop_3	-0.0205	0.0037	0.0000	hprop_21	-0.0002	0.0048	0.9700
h2	-0.0161	0.0053	0.0010	hprop_3	-0.0202	0.0036	0.0000
lm_3	0.0076	0.0051	0.1800	h2	-0.0153	0.0052	0.0010
ond	-0.0072	0.0031	0.0150	lm_3	0.0070	0.0051	0.2090
onsymp	0.0065	0.0027	0.0200	ond	-0.0076	0.0031	0.0100
logly	0.0219	0.0015	0.0000	onsymp	0.0065	0.0027	0.0200
logothy	0.0017	0.0005	0.0000	logly	0.0221	0.0015	0.0000
logva	-0.0004	0.0005	0.4030	logothy	0.0017	0.0005	0.0000
logvd	0.0014	0.0004	0.0000	logva	-0.0003	0.0005	0.5540
n	0.0041	0.0011	0.0000	logvd	0.0014	0.0004	0.0000
標本数	21942			n	0.0039	0.0010	0.0000
擬似R ²	0.21			標本数	22413		
				擬似R ²	0.21		
変数の説明							
(A)男性				(B)女性			
onset	同居世帯員に要介護者が発生(=1)	onfadl1	同居世帯員に要介護者が発生し、介護者でない(=1)	onfadl1	同居世帯員に要介護者が発生(=1)	oncare	同居世帯員に要介護者が発生し、介護者でない(=1)
age	年齢	age	年齢	age	年齢	sq_age	年齢の2乗
sq_age	年齢の2乗	cu_age	年齢の3乗/100	cu_age	年齢の3乗/100	onmarr	有配偶(=1)
cu_age	年齢の3乗/100	hprop_1	同居世帯員に0歳の子がいる(=1)	hprop_1	同居世帯員に0歳の子がいる(=1)	hprop_21	同居世帯員に6歳未満の子がいて、0歳の子がいない(=1)
onmarr	有配偶(=1)	hprop_21	同居世帯員に6歳未満の子がいて、0歳の子がいない(=1)	hprop_21	同居世帯員に6歳未満の子がいて、0歳の子がいない(=1)	hprop_3	同居世帯員に60歳以上の者がいる(=1)
hprop_1	同居世帯員に0歳の子がいる(=1)	hprop_3	同居世帯員に60歳以上の者がいる(=1)	h2	健康意識(よくない、あまりよくない=1)	lm_3	仕事への影響(=1)
hprop_21	同居世帯員に6歳未満の子がいて、0歳の子がいない(=1)	h2	健康意識(よくない、あまりよくない=1)	lm_3	仕事への影響(=1)	ond	病気の有無(=1)
hprop_3	同居世帯員に60歳以上の者がいる(=1)	lm_3	仕事への影響(=1)	ond	病気の有無(=1)	onsymp	自覚症状の有無(=1)
h2	健康意識(よくない、あまりよくない=1)	logly	稼働所得の対数	logly	稼働所得の対数	logothy	他の世帯員の所得の対数
lm_3	仕事への影響(=1)	logva	負債の対数	logva	負債の対数	logvd	金融資産の対数
ond	病気の有無(=1)	logvd	世帯人員数	logvd	金融資産の対数	n	世帯人員数
onsymp	自覚症状の有無(=1)	n	世帯人員数	n	世帯人員数		
logly	稼働所得の対数						
logothy	他の世帯員の所得の対数						
logva	負債の対数						
logvd	金融資産の対数						
n	世帯人員数						

表5 就業関数の代替的推定3(その1, 1992年)

(A)男性				(B)女性			
サンプル1		サンプル2		サンプル1		サンプル2	
変数	限界効果	標準誤差	P値	変数	限界効果	標準誤差	P値
onfset	0.0319	0.0409	0.5320	onfad1	0.0321	0.0101	0.0090
age	0.0944	0.0030	0.0000	oncare	-0.0352	0.0328	0.2210
sq_age	-0.0018	0.0001	0.0000	age	0.0945	0.0030	0.0000
cu_age	0.0010	0.0000	0.0000	sq_age	-0.0018	0.0001	0.0000
onmarr	0.1077	0.0098	0.0000	cu_age	0.0010	0.0000	0.0000
hprop_1	0.0026	0.0128	0.8390	onmarr	0.1091	0.0098	0.0000
hprop_21	-0.0047	0.0093	0.6050	hprop_1	-0.0004	0.0132	0.9770
hprop_3	-0.0473	0.0054	0.0000	hprop_21	-0.0050	0.0093	0.5830
h2	-0.0539	0.0088	0.0000	hprop_3	-0.0473	0.0054	0.0000
lm_3	-0.0587	0.0128	0.0000	h2	-0.0551	0.0088	0.0000
ond	-0.0223	0.0051	0.0000	lm_3	-0.0601	0.0127	0.0000
onsymp	-0.0058	0.0050	0.2390	ond	-0.0222	0.0051	0.0000
logthy	-0.0028	0.0008	0.0000	onsymp	-0.0057	0.0049	0.2440
logva	0.0068	0.0008	0.0000	logthy	-0.0028	0.0008	0.0000
logvd	0.0044	0.0006	0.0000	logva	0.0066	0.0008	0.0000
n	0.0018	0.0018	0.3060	logvd	0.0044	0.0006	0.0000
標本数	24563			n	0.0021	0.0018	0.2340
擬似R ²	0.47			標本数	24972		
				擬似R ²	0.47		
変数の説明							
(A)男性				(B)女性			
同居世帯員に要介護者が発生(=1)				同居世帯員に要介護者が発生し, 介護者でない(=1)			
同居世帯員に要介護者が発生し, 介護者でない(=1)				介護者(=1)			
年齢				年齢			
年齢の2乗				年齢の2乗			
年齢の3乗/100				年齢の3乗/100			
同居世帯員に0歳の子がいる(=1)				同居世帯員に0歳の子がいる(=1)			
同居世帯員に6歳未満の子がいる(=1)				同居世帯員に6歳未満の子がいる(=1)			
同居世帯員に60歳以上の者がいる(=1)				同居世帯員に60歳以上の者がいる(=1)			
健康意識(よくない, あまりよくない)				健康意識(よくない, あまりよくない)			
仕事への影響(=1)				仕事への影響(=1)			
傷病の有無(=1)				傷病の有無(=1)			
自覚症状の有無(=1)				自覚症状の有無(=1)			
他の世帯員の所得の対数				他の世帯員の所得の対数			
金融資産の対数				金融資産の対数			
負債の対数				負債の対数			
世帯員数				世帯員数			
変数の説明							
同居世帯員に要介護者が発生し, 介護者でない(=1)				同居世帯員に要介護者が発生し, 介護者でない(=1)			
介護者(=1)				介護者(=1)			
年齢				年齢			
年齢の2乗				年齢の2乗			
年齢の3乗/100				年齢の3乗/100			
同居世帯員に0歳の子がいる(=1)				同居世帯員に0歳の子がいる(=1)			
同居世帯員に6歳未満の子がいる(=1)				同居世帯員に6歳未満の子がいる(=1)			
同居世帯員に60歳以上の者がいる(=1)				同居世帯員に60歳以上の者がいる(=1)			
健康意識(よくない, あまりよくない)				健康意識(よくない, あまりよくない)			
仕事への影響(=1)				仕事への影響(=1)			
傷病の有無(=1)				傷病の有無(=1)			
自覚症状の有無(=1)				自覚症状の有無(=1)			
他の世帯員の所得の対数				他の世帯員の所得の対数			
金融資産の対数				金融資産の対数			
負債の対数				負債の対数			
世帯員数				世帯員数			
onfset1	-0.1565	0.1551	0.3820	onfad1	0.1060	0.0411	0.0090
oncare	-0.1629	0.1363	0.3050	oncare	-0.1043	0.0276	0.0000
age	0.0259	0.0102	0.0110	age	0.0234	0.0102	0.0210
sq_age	-0.0002	0.0002	0.4400	sq_age	-0.0001	0.0002	0.5850
cu_age	-0.0003	0.0002	0.6630	cu_age	-0.0004	0.0002	0.0390
onmarr	-0.2575	0.0111	0.0000	onmarr	-0.2553	0.0109	0.0000
hprop_1	-0.2945	0.0105	0.0000	hprop_1	-0.2925	0.0104	0.0000
hprop_21	-0.2314	0.0090	0.0000	hprop_21	-0.2293	0.0089	0.0000
hprop_3	0.0222	0.0097	0.0210	hprop_3	0.0212	0.0096	0.0270
h2	-0.0304	0.0118	0.0110	h2	-0.0329	0.0115	0.0050
lm_3	-0.0378	0.0174	0.0330	lm_3	-0.0389	0.0171	0.0250
ond	-0.0394	0.0084	0.0000	ond	-0.0373	0.0083	0.0000
onsymp	0.0114	0.0083	0.1690	onsymp	0.0112	0.0082	0.1700
logthy	-0.0253	0.0024	0.0000	logthy	-0.0257	0.0024	0.0000
logva	0.0045	0.0016	0.0040	logva	0.0044	0.0015	0.0040
logvd	0.0081	0.0010	0.0000	logvd	0.0080	0.0010	0.0000
n	0.0191	0.0033	0.0000	n	0.0195	0.0033	0.0000
標本数	27483			標本数	28041		
擬似R ²	0.2			擬似R ²	0.21		

表5 就業関数の代替的推定3(その2, 1995年)

(A)男性				(B)女性			
サンプル1		サンプル2		サンプル1		サンプル2	
変数	限界効果	標準誤差	P値	変数	限界効果	標準誤差	P値
onfset	-0.0358	0.0634	0.5340	onfad1	0.0231	0.0143	0.1350
age	0.1078	0.0037	0.0000	oncare	-0.2159	0.0599	0.0000
sq_age	-0.0020	0.0001	0.0000	age	0.1085	0.0037	0.0000
cu_age	0.0010	0.0000	0.0000	sq_age	-0.0020	0.0001	0.0000
onmarr	0.0970	0.0096	0.0000	cu_age	0.0010	0.0000	0.0000
hprop_1	0.0387	0.0146	0.0240	onmarr	0.0974	0.0097	0.0000
hprop_21	0.0051	0.0100	0.6120	hprop_1	0.0389	0.0146	0.0240
hprop_3	-0.0576	0.0067	0.0000	hprop_21	0.0060	0.0099	0.5520
h2	-0.0642	0.0107	0.0000	hprop_3	-0.0565	0.0067	0.0000
lm_3	-0.0570	0.0153	0.0000	h2	-0.0649	0.0107	0.0000
ond	-0.0330	0.0062	0.0000	lm_3	-0.0591	0.0154	0.0000
onsymp	-0.0005	0.0058	0.9300	ond	-0.0336	0.0062	0.0000
logthy	-0.0022	0.0011	0.0570	onsymp	-0.0005	0.0058	0.9270
logva	0.0058	0.0011	0.0000	logthy	-0.0023	0.0011	0.0390
logvd	0.0046	0.0008	0.0000	logva	0.0058	0.0011	0.0000
n	0.0003	0.0024	0.9120	logvd	0.0048	0.0008	0.0000
				n	0.0008	0.0024	0.7440
標本数	23137			標本数	23594		
擬似R ²	0.43			擬似R ²	0.43		
(A)男性				(B)女性			
サンプル1		サンプル2		サンプル1		サンプル2	
変数	限界効果	標準誤差	P値	変数	限界効果	標準誤差	P値
onfset1	-0.0877	0.0970	0.3980	onfad1	-0.0301	0.0350	0.3980
oncare	-0.2474	0.0579	0.0050	oncare	-0.1526	0.0239	0.0000
age	0.0326	0.0098	0.0010	age	0.0323	0.0097	0.0010
sq_age	-0.0003	0.0002	0.1680	sq_age	-0.0003	0.0002	0.1680
cu_age	-0.0002	0.0002	0.1450	cu_age	-0.0002	0.0002	0.1350
onmarr	-0.2605	0.0112	0.0000	onmarr	-0.2582	0.0111	0.0000
hprop_1	-0.2651	0.0111	0.0000	hprop_1	-0.2636	0.0110	0.0000
hprop_21	-0.2265	0.0089	0.0000	hprop_21	-0.2233	0.0098	0.0000
hprop_3	0.0353	0.0095	0.0000	hprop_3	0.0346	0.0094	0.0000
h2	-0.0428	0.0124	0.0010	h2	-0.0427	0.0121	0.0010
lm_3	-0.0604	0.0194	0.0030	lm_3	-0.0615	0.0191	0.0020
ond	-0.0345	0.0086	0.0000	ond	-0.0333	0.0084	0.0000
onsymp	0.0123	0.0082	0.1340	onsymp	0.0112	0.0081	0.1650
logthy	-0.0214	0.0022	0.0000	logthy	-0.0215	0.0021	0.0000
logva	0.0052	0.0016	0.0010	logva	0.0049	0.0016	0.0020
logvd	0.0069	0.0011	0.0000	logvd	0.0067	0.0011	0.0000
n	0.0233	0.0032	0.0000	n	0.0233	0.0032	0.0000
標本数	25676			標本数	26249		
擬似R ²	0.21			擬似R ²	0.21		

変数の説明

同居世帯員に要介護者が発生(=1)
 同居世帯員に要介護者が発生し、介護者でない(=1)
 介護者(=1)
 年齢
 年齢の2乗
 年齢の3乗/100
 有配偶(=1)
 同居世帯員に0歳の子がいる(=1)
 同居世帯員に6歳未満の子がいて、0歳の子がいない(=1)
 同居世帯員に60歳以上の者がいる(=1)
 同居世帯員に60歳以上の者がいる(=1)
 健康意識(よくない、あまりよくない=1)
 仕事への影響(=1)
 健康の有無(=1)
 傷病の有無(=1)
 自覚症状の有無(=1)
 他の世帯員の所得の対数
 金融資産の対数
 負債の対数
 世帯員数

変数の説明

同居世帯員に要介護者が発生し、介護者でない(=1)
 介護者(=1)
 年齢
 年齢の2乗
 年齢の3乗/100
 有配偶(=1)
 同居世帯員に0歳の子がいる(=1)
 同居世帯員に6歳未満の子がいて、0歳の子がいない(=1)
 同居世帯員に60歳以上の者がいる(=1)
 同居世帯員に60歳以上の者がいる(=1)
 健康意識(よくない、あまりよくない=1)
 仕事への影響(=1)
 傷病の有無(=1)
 傷病の有無(=1)
 自覚症状の有無(=1)
 他の世帯員の所得の対数
 金融資産の対数
 負債の対数
 世帯員数

表5 就業関数の代替的推定3(その3, 1998年)

(A)男性				(B)女性			
サンプル1		サンプル2		サンプル1		サンプル2	
変数	限界効果	標準誤差	P値	変数	限界効果	標準誤差	P値
onfset	-0.0742	0.1181	0.4760	onfad1	0.0174	0.0193	0.3890
age	0.1458	0.0043	0.0000	oncare	-0.1144	0.0520	0.0100
sq_age	-0.0027	0.0001	0.0000	age	0.1467	0.0043	0.0000
cu_age	0.0014	0.0001	0.0000	sq_age	-0.0027	0.0001	0.0000
onmarr	0.1187	0.0113	0.0000	cu_age	0.0014	0.0001	0.0000
hprop_1	0.0064	0.0219	0.7730	onmarr	0.1212	0.0113	0.0000
hprop_21	-0.0097	0.0135	0.4650	hprop_1	0.0069	0.0220	0.7590
hprop_3	-0.0735	0.0081	0.0000	hprop_21	-0.0101	0.0135	0.4480
h2	-0.0593	0.0115	0.0000	hprop_3	-0.0719	0.0081	0.0000
lm_3	-0.0552	0.0189	0.0010	h2	-0.0555	0.0113	0.0000
ond	-0.0378	0.0071	0.0000	lm_3	-0.0594	0.0189	0.0010
onsymp	-0.0026	0.0068	0.7050	ond	-0.0372	0.0070	0.0000
logthy	-0.0035	0.0012	0.0030	onsymp	-0.0042	0.0067	0.5330
logva	0.0086	0.0011	0.0000	logthy	-0.0035	0.0012	0.0030
logvd	0.0080	0.0008	0.0000	logva	0.0090	0.0011	0.0000
n	0.0085	0.0026	0.0010	logvd	0.0081	0.0008	0.0000
標本数	21613			n	0.0082	0.0026	0.0020
擬似R ²	0.44			標本数	22076		
				擬似R ²	0.44		
変数の説明							
(A)男性				(B)女性			
onfad1	同居世帯員に要介護者が発生(=1)	oncare	同居世帯員に要介護者が発生し,介護者でない(=1)	onfad1	同居世帯員に要介護者が発生(=1)	oncare	同居世帯員に要介護者が発生し,介護者でない(=1)
age	年齢	age	年齢	age	年齢	age	年齢
sq_age	年齢の2乗	sq_age	年齢の2乗	sq_age	年齢の2乗	sq_age	年齢の2乗
cu_age	年齢の3乗/100	cu_age	年齢の3乗/100	cu_age	年齢の3乗/100	cu_age	年齢の3乗/100
onmarr	有配偶(=1)	onmarr	有配偶(=1)	onmarr	有配偶(=1)	onmarr	有配偶(=1)
hprop_1	同居世帯員に0歳の子がいる(=1)	hprop_1	同居世帯員に0歳の子がいる(=1)	hprop_1	同居世帯員に0歳の子がいる(=1)	hprop_1	同居世帯員に0歳の子がいる(=1)
hprop_21	同居世帯員に6歳未満の子がいて,0歳の子がいない(=1)	hprop_21	同居世帯員に6歳未満の子がいて,0歳の子がいない(=1)	hprop_21	同居世帯員に6歳未満の子がいて,0歳の子がいない(=1)	hprop_21	同居世帯員に6歳未満の子がいて,0歳の子がいない(=1)
hprop_3	同居世帯員に60歳以上の者がいる(=1)	hprop_3	同居世帯員に60歳以上の者がいる(=1)	hprop_3	同居世帯員に60歳以上の者がいる(=1)	hprop_3	同居世帯員に60歳以上の者がいる(=1)
h2	健康意識(よくない,あまりよくない)	h2	健康意識(よくない,あまりよくない)	h2	健康意識(よくない,あまりよくない)	h2	健康意識(よくない,あまりよくない)
lm_3	仕事への影響(=1)	lm_3	仕事への影響(=1)	lm_3	仕事への影響(=1)	lm_3	仕事への影響(=1)
ond	傷病の有無(=1)	ond	傷病の有無(=1)	ond	傷病の有無(=1)	ond	傷病の有無(=1)
onsymp	自覚症状の有無(=1)	onsymp	自覚症状の有無(=1)	onsymp	自覚症状の有無(=1)	onsymp	自覚症状の有無(=1)
logthy	他の世帯員の所得の対数	logthy	他の世帯員の所得の対数	logthy	他の世帯員の所得の対数	logthy	他の世帯員の所得の対数
logva	金融資産の対数	logva	金融資産の対数	logva	金融資産の対数	logva	金融資産の対数
logvd	負債の対数	logvd	負債の対数	logvd	負債の対数	logvd	負債の対数
n	世帯員数	n	世帯員数	n	世帯員数	n	世帯員数

表6 世帯員の就業状態の変化(その1, サンプル3)

(A) パラメータ群

	1992年	1995年	1998年
f_0	0.654	0.638	0.625
α	1.517	1.807	1.675
β	0.172	0.308	0.212
γ	0.150	0.136	0.126
$1/(1+\alpha-\alpha f_0)$	0.656	0.605	0.614

(B) 性・介護者か否か別, 前年就業率・世帯員数

	1992年			1995年			1998年		
	男	女	総計	男	女	総計	男	女	総計
非介護者	0.847 34,283	0.483 37,779	0.656 72,062	0.831 31,532	0.467 34,353	0.641 65,885	0.799 29,122	0.470 31,551	0.628 60,673
介護者	0.639 122	0.354 536	0.407 658	0.470 117	0.296 523	0.328 640	0.512 121	0.323 524	0.358 645
総計	0.847 34,405	0.481 38,315	0.654 72,720	0.830 31,649	0.464 34,876	0.638 66,525	0.798 29,243	0.467 32,075	0.625 61,318

(C) 性・前年の就業状態別, 介護者となる確率・世帯員数

	1992年			1995年			1998年		
	男	女	総計	男	女	総計	男	女	総計
非就業者	0.006 6,831	0.017 21,773	0.014 28,604	0.008 6,602	0.018 20,216	0.016 26,818	0.008 6,830	0.020 18,270	0.017 25,100
就業者	0.003 27,574	0.010 16,542	0.006 44,116	0.002 25,047	0.011 14,660	0.006 39,707	0.003 22,413	0.012 13,805	0.006 36,218
総計	0.004 34,405	0.014 38,315	0.009 72,720	0.004 31,649	0.015 34,876	0.010 66,525	0.004 29,243	0.016 32,075	0.011 61,318

(D) 前年の就業状態・性・介護者か否か別, 今年就業率・世帯員数

前年就業者

	1992年			1995年			1998年		
	男	女	総計	男	女	総計	男	女	総計
非介護者	0.961 27,492	0.832 16,374	0.913 43,866	0.949 24,985	0.824 14,501	0.903 39,486	0.937 22,350	0.820 13,642	0.893 35,992
介護者	0.890 82	0.798 168	0.828 250	0.726 62	0.679 159	0.692 221	0.889 63	0.748 163	0.788 226
総計	0.960 27,574	0.831 16,542	0.912 44,116	0.949 25,047	0.822 14,660	0.902 39,707	0.937 22,413	0.819 13,805	0.892 36,218

前年非就業者

	1992年			1995年			1998年		
	男	女	総計	男	女	総計	男	女	総計
非介護者	0.389 6,791	0.217 21,405	0.258 28,196	0.380 6,547	0.206 19,852	0.249 26,399	0.344 6,772	0.203 17,909	0.242 24,681
介護者	0.125 40	0.152 368	0.150 408	0.182 55	0.129 364	0.136 419	0.103 58	0.130 361	0.126 419
総計	0.387 6,831	0.216 21,773	0.257 28,604	0.378 6,602	0.204 20,216	0.247 26,818	0.342 6,830	0.202 18,270	0.240 25,100

表6 世帯員の就業状態の変化(その2, サンプル1)

(A) パラメータ群

	1992年	1995年	1998年
f_0	0.655	0.640	0.626
α	0.861	2.081	1.898
β	0.300	0.477	0.375
γ	0.333	0.129	0.000
$1/(1+\alpha-\alpha f_0)$	0.771	0.572	0.585

(B) 性・介護者か否か別, 前年就業率・世帯員数

	1992年			1995年			1998年		
	男	女	総計	男	女	総計	男	女	総計
非介護者	0.8469 33,724	0.4818 37,441	0.6548 71,165	0.8309 30,972	0.4657 34,042	0.6397 65,014	0.7987 28,588	0.4686 31,263	0.6263 59,851
介護者	0.6250 8	0.4286 14	0.5000 22	0.4286 14	0.1875 32	0.2609 46	0.3333 3	0.1905 21	0.2083 24
総計	0.8468 33,732	0.4818 37,455	0.6548 71,187	0.8307 30,986	0.4655 34,074	0.6394 65,060	0.7987 28,591	0.4684 31,284	0.6261 59,875

(C) 性・前年の就業状態別, 介護者となる確率・世帯員数

	1992年			1995年			1998年		
	男	女	総計	男	女	総計	男	女	総計
非就業者	0.0004 6,677	0.0004 21,249	0.0004 27,926	0.0008 6,420	0.0013 19,724	0.0012 26,144	0.0003 6,649	0.0008 17,776	0.0007 24,425
就業者	0.0002 27,055	0.0003 16,206	0.0002 43,261	0.0004 24,566	0.0004 14,350	0.0004 38,916	0.0000 21,942	0.0005 13,508	0.0002 35,450
総計	0.0002 33,732	0.0004 37,455	0.0003 71,187	0.0005 30,986	0.0009 34,074	0.0007 65,060	0.0001 28,591	0.0007 31,284	0.0004 59,875

(D) 前年の就業状態・性・介護者か否か別, 今年就業率・世帯員数

前年就業者

	1992年			1995年			1998年		
	男	女	総計	男	女	総計	男	女	総計
非介護者	0.9604 27,050	0.8310 16,201	0.9119 43,251	0.9491 24,557	0.8236 14,344	0.9028 38,901	0.9372 21,941	0.8188 13,501	0.8921 35,442
介護者	0.8000 5	0.6000 5	0.7000 10	0.6667 9	0.3333 6	0.5333 15	1.0000 1	0.5714 7	0.6250 8
総計	0.9603 27,055	0.8309 16,206	0.9119 43,261	0.9490 24,566	0.8234 14,350	0.9027 38,916	0.9372 21,942	0.8187 13,508	0.8920 35,450

前年非就業者

	1992年			1995年			1998年		
	男	女	総計	男	女	総計	男	女	総計
非介護者	0.3869 6,674	0.2155 21,240	0.2565 27,914	0.3785 6,415	0.2051 19,698	0.2477 26,113	0.3417 6,647	0.2023 17,762	0.2403 24,409
介護者	0.3333 3	0.3333 9	0.3333 12	0.0000 5	0.1538 26	0.1290 31	0.0000 2	0.0000 14	0.0000 16
総計	0.3869 6,677	0.2155 21,249	0.2565 27,926	0.3782 6,420	0.2051 19,724	0.2476 26,144	0.3416 6,649	0.2022 17,776	0.2401 24,425

厚生科学研究費補助金（政策研究推進研究事業）
分担研究報告書

家族形成の構造変化と社会保障の家計行動への影響に関する研究
介護者選択の経済的要因と制度的要因に関する研究

主任研究者 岩本 康志 京都大学経済研究所助教授

研究要約 本研究では、同居世帯員の誰が介護者となるかについて、性別要因（女性だから）と経済的要因（機会費用が低いから）の与える影響を考察するために、(1)介護者の選択肢が同質的である世帯に限定し、介護者選択パターンを順位づけし、各要因の影響を考察する分析と、(2)介護者選択に関する世帯の雇用最大化モデルを推定する分析をおこなった。その結果、性別要因が介護者選択に大きな影響をもち、所得要因の影響は弱いことが判明した。

A. 研究目的

介護者の多数は、同居の女性家族である。この現象は女性に介護を押し付けている社会構造の歪みから生じているという指摘があり、今日の介護をめぐる問題のひとつの大きな要素となっている。介護者の選択については、社会的・文化的な規範によって介護者となることを強制されるという要因と、家族のなかで一番機会費用の低い者が介護者となる経済合理的な要因の両者が考えられるであろう。介護者の多数が女性であるのは、社会的・制度的要因（女性であるから）であるのか、経済的要因（介護に費やす時間の機会費用が低いから）なのか、を識別することが本研究の課題である。

この問題は、介護保険において家族介護に対する現金給付を認めるかどうかという論点と密接な関係がある。女性が介護者となることが金銭的誘因ではなく、社会的強制力であるならば、現金給付により女性が

介護に縛りつけられる傾向がさらに助長されるとはいえないであろう。社会的・文化的要因の重要性を把握することは介護保険の制度設計に対して重要な意味をもっている。

本研究では、要介護者が発生した場合に、同居世帯員のだれが介護者となるのかの選択がどのような理由によりおこなわれたのかを、性別、所得稼得状況、家族構成を説明変数とするモデルに基づき推定する。もしも、介護者となることに性別要因が所得要因よりも有意な影響をもつならば、機会費用による介護者の選択という要因ではなく、社会・制度的要因が働いていると考えられる。

B. 研究方法

同居世帯員が主たる介護者となる場合に、どのような理由で介護者が選ばれるかを考

察することが本研究の目的である。こうした目的を調査する最も直接的な手法は、アンケート調査でその理由をたずねることである。しかし、「機会所得の損失が最も低い」という質問項目がないと、経済的要因による選択が示されないという限界点がある。

この研究では、アンケート調査による研究を補完する意味で、『国民生活基礎調査』を用いて、介護者選択における経済的要因と制度的要因の影響を考察する。

介護者選択の理由として、

- (1) 性別要因 「女性だから」
 - (2) 血縁要因 「配偶者または実子だから」
 - (3) 所得要因 「機会費用が一番低いから」
 - (4) 能力要因 「介護が得意だから」
- の4種類を考えることができる。(1)と(2)は制度的要因と見なすことができ、『国民生活基礎調査』で該当する情報を得ることができる。(3)と(4)は経済的要因と考えられる。(3)については、所得票の稼働所得をもって、介護に従事することの機会費用の代理変数とする。介護者の候補者（配偶者、子、子の配偶者）のなかで、稼働所得が最も低い者を「最低所得者」とした。(4)については、適当な情報を得ることが困難であるので、基本推定においては、候補者の能力は同等であると仮定する。調査票から利用できる能力要因のひとつとしては、個人の健康状態に関する情報が考えられる。ただし、健康が良好な者ほど介護に適しているのか、介護以外の活動に適しているのかは定かではない。また、健康状態は調査年での状態であり、本来は介護者選択の理由としては、前年の情報をとりたい。前年の情報となり得る項目としては通院期間があるが、残念ながら95、98年しか調査されていない。

女性が介護者となることを制度的要因と経済的要因に区別しようという試みには、いくつかの困難がある。第1に、最低所得者の多くが女性であるため、多くの事例について両要因の区別ができない。第2に、制度的要因によって男女間の賃金格差がある場合には、最低所得者であることが制度的要因によって影響を受けている可能性があり、最低所得者が介護者になることをもって経済合理的とする考え方には問題が生じる。すなわち、制度的要因であるものを経済的要因と見なしてしまう。第3に、介護の能力に統計的な性別格差が存在し、かりに女性の能力が高いとすれば、能力に関する情報を欠いている本研究の分析は、経済的要因を過小評価することになる。

第2の要因では、男女間賃金格差については、そのすべてを能力で正当化することは困難であるとされており、制度的要因による賃金格差が存在していると考えることが一般的である。第3の要因については、介護ヘルパー従事者の大多数が女性であることが、統計的性別格差の存在の根拠としてあげられるが、ヘルパーの職業選択に制度的要因による性差別が働いている可能性もある。したがって、統計的性別格差の存在はかならずしも確立された事実ではない。

上記の問題点についてさらに議論を深め、真の制度的要因の範囲を確定していくことは重要な課題であるが、本稿の対象を超えるものである。本稿では、かりに上にのべた形で要因分解を試みたとすると、どのように現状の介護者選択の行動が説明できるのについての情報を提供し、読者には要因の定義自体に問題点があることに十分に留意して結果を解釈すべきことに注意を促し

たい。

(倫理面への配慮)

統計調査の個票を使用しているが、統計法を遵守し、個人情報秘匿されるように、個人が識別されるような集計はおこなっていない。

C. 研究結果

1. 介護者選択のパターン

最初の分析では、介護者選択の状況を簡明にするために、子供夫婦と同居する老親が要介護者となり、介護者の選択が配偶者、子、子の配偶者の3つとなる世帯を対象を限定する。また、老親の親は同居していない、子供夫婦の子供は未婚である、という条件を満たすものとした。施設での介護、ヘルパー、別居家族、上記の3種以外の世帯員が介護している世帯は除外した。要介護者のいる世帯をできるだけ多数とるために、『国民生活基礎調査』の92, 95, 98年のデータをプールしている。

さらに、以下の4種類の標本を作成して、それぞれについて分析をおこなった。

サンプル1 6か月未満の寝たきりで、その原因が急性である者がいる世帯⁴

サンプル2 6か月未満の寝たきり者がいる世帯

サンプル3 要介護者がいる世帯

サンプル4 サンプル3で、かつ共働き世帯(子夫婦の所得がいずれも200万円以上)以下ではとくに説明のない場合は、標本数

⁴ 98年調査では、寝たきりでなく介護が必要となった原因しか調査されていないため、やむなくその情報を代用した。

の最も多いサンプル3の結果をとりあげている。

また、老親が有配偶かどうかで、介護者の選択の様相は異なってくるので、世帯A(老親は単身)、世帯B(老親は有配偶)の2つに類型化した。

表1は、性別、最低所得者か否か別、介護者との続き柄別に、介護者になる確率と世帯員数を示したものである。表1からはいくつかの特徴を読み取れる。まず、女性の場合は、子の配偶者が介護者となる確率が高いのに対して、男性の場合は皆無である。また、女性の場合は、最低所得者であると介護者となる確率が高くなるのに対して、男性の場合には、その傾向ははっきりしない。

さらに、表2は、表1をもとに、発件数順に、性別要因、血縁要因、所得要因が当てはまるか否かで順位づけしたものである。この表から読み取れることは、最低所得者である女性が配偶者の親を介護する事例がもっとも多いことである。このことは血縁要因が性別要因または所得要因のどちらかに優先されているおの解釈できる。第2, 3位の事例ではどの要因が優越しているかを識別することはできない。一方、最低所得者でない男性である子が老親を介護する事例が第4位であり、性別要因、所得要因よりも血縁要因が優先しているという、第1位の事例とは逆の関係が出ている。また第5位は、性別要因が血縁要因、所得要因を優越している。そして共稼ぎ世帯に限定したサンプル4では、このパターンは第3位に浮上することも興味深い。第1位と第5位の事例を見ると、性別要因の優越がうかがえる。所得要因が性別要因、血縁

要因をともに優越する事例はわずか1例であった。

2. 質的選択モデルによる推定

つぎに、介護者の選択に対する各要因の影響を考察するために、McFadden(1974)の質的選択モデルに基づく条件付き logit モデルの推定をおこなった。介護者の選択肢について、同居世帯員を介護者の選択肢とする設定とし、性別要因（女性を1とするダミー変数）、血縁要因（配偶者を1とするダミー変数と子を1とするダミー変数）、所得要因（最低所得との差）を説明変数に含めた。基準ケースは、最低所得でない子の配偶者である男性である。その他の個人属性として、年齢、年齢の自乗、配偶者の有無、健康意識、自覚症状の有無、傷病の有無、仕事への影響、最低所得者ダミーを適宜、説明変数に加えた。質的選択モデルとは、各同居世帯員が介護者となったときの世帯の効用が、世帯員に関するこれらの属性の関数として表され、効用の最も高い選択肢を選択するというものである。各選択肢の効用に付加される誤差項が独立 Weibull 分布にしたがうときに、この効用最大化問題は、条件付き logit モデルとして表現される。

条件付き logit モデルは、世帯員のなかから1人を選ぶという問題を表現することに使用できるので、介護者候補の構成をそろえる必要はなく、ここでは C.1 節の冒頭にある、「介護者の選択が配偶者、子、子の配偶者の3つとなる世帯に限定する」作業と、「配偶者、子、子の配偶者以外の同居世帯員が介護者となる世帯を排除する」作業をおこなわない標本を用いる（それ以外の調

整はおこなわれている）。

基本統計量は表3、推定結果は表4に報告されている。性別要因と配偶者ダミーが有意で、女性であること、配偶者であることが介護者になりやすいことがいえる。所得要因はサンプル3を除いては、有意な係数は得られなかった。サンプル3では、介護期間が長期にわたる標本が含まれており、昨年の所得がかならずしも要介護者の発生前の状態をとらえていない可能性が考えられる。以上をまとめると、やはり女性であることが介護者となる理由としてもっとも強いものであること、機会費用によって介護者を選択するという行動は弱いことがいえる。

D. 考察

C 節の分析では、女性であることが介護者となる要因であるという結果が得られた。結果の頑健性を考察するために、介護者選択に影響を与えると考えられる、その他の要因についてここで検討しよう。クロス集計表の各セルでの標本数を確保するために、以下の3表は、もっとも標本数の大きいサンプル3を用いている。

表5は、大都市よりも郡部において制度的要因が強い可能性があるかどうかを見るために、居住都市規模別に、最低所得者か否か別と介護者との続き柄別に介護者の発生数を集計したものである。郡部においても最低所得者が介護者となっている事例が多く、市部との違いは少ない。

表6は、農家において制度的要因が強い可能性があるかどうかを見るために、耕地

の有無別に、性別、最低所得か否か別、介護者との続き柄別に介護者の発生数を集計したものである。なお、98年調査は、農家世帯の識別に必要な「作付け可能な耕地面積」が調査されていないため、表6の集計だけは、92、95年をプールした標本による。表14によれば、農家か非農家の間に顕著な違いはないと結論される。

表7は、所得水準が介護者の選択に影響を与えているかどうかを見るために、性別、最低所得者か否か別、介護者との続き柄別に、(A)が介護者の労働所得、(B)が世帯総所得を推計したものである。表の棒線は、セル内の集計対象数が1であるため、数値を秘匿したものである。(A)を見ると、最低所得か否かで、介護者の労働所得は大きく異なる。この差は所得要因の強さを示す指標と見なすことがわかる。(B)では、最低所得者が介護者となる世帯と最低所得者以外が介護者となった世帯について、世帯総所得を比較している。介護者の続き柄によって、どちらの世帯所得が大きくなるかが違っており、世帯総所得の水準が、経済要因を左右しているという関係は見出せない。

E. 結論

介護者となった女性の多くは最低所得者でもあり、介護者選択における性別要因(女性だから)と経済的要因(機会費用が低いから)を区別することはけっして簡単なことではない。しかし、本研究では、(1)介護者の選択肢が同質的である世帯に限定し、介護者選択パターンを順位づけし、各要因の影響を考察する分析と、(2)介護者選択に

関する世帯の雇用最大化モデルを推定する分析をおこなって、性別要因が介護者選択に大きな影響をもつことを示した。また、介護者となることの機会費用が小さいと思われる最低所得者が介護者として選ばれやすいという傾向は、(2)の分析では否定されるという結果が得られた。また、子の配偶者(嫁)が介護者となる事例が多いことが示唆する通り、血縁要因も有意ではない。

介護者の多くは多数であることから、ただちに介護が女性に押し付けられていると結論づけることはできない。しかし、女性の稼働所得が低いことを考慮にいれると、女性が介護者となることには経済合理的な理由があるのではないか、という推論は本研究の結果からは否定される。本研究課題の分担研究である「要介護者の発生にともなう家族の就業形態の変化に関する研究」では非就業者が介護者に選ばれやすいことが示されているが、その原因は経済的要因ではなく、制度的要因であることになる。

介護者選択において経済的要因と制度的要因を識別して、後者が強い影響をもつことの発見は、経済合理的な世帯行動を前提とした介護の経済分析全体に大きな影響を与えるものと考えられる。

F. 研究発表

1. 学会発表

第38回計量経済学研究会議にて報告予定。

参考文献

McFadden, Daniel (1974), "Conditional

Logit Analysis of Qualitative Choice Behavior," in Paul Zarembka ed., *Frontiers in Econometrics*, New York: Academic Press, pp. 105-142.

表1 性・最低所得か否か・介護者との続き柄別、介護者となる確率・世帯員数

	世帯類型A				世帯類型B				世帯類型A・B				
	男		女		男		女		男		女		
	非最低	最低	非最低	最低	非最低	最低	非最低	最低	非最低	最低	非最低	最低	
サンプル1 配偶者													
子	0.167 12	0.25 4	1 4	0.636 11	0.25 4	1 2	0.636 11	0.25 4	1 2	0.636 11	0.25 4	1 2	0.636 11
子の配偶者	0 2	0 2	1 1	0.8 15	0.143 14	1 1	0 2	0 1	0.154 26	0 1	0 1	0.667 6	0.667 6
サンプル2 配偶者													
子	0.146 41	0.286 7	1 1	12 12	0.4 5	0.667 3	0.7 20	0.4 5	0.667 3	0.7 20	0.4 5	0.667 3	0.7 20
子の配偶者	0 7	0 6	0.5 2	0.848 46	0.08 25	1 1	0 2	0 1	0.121 66	0 9	0.25 8	1 1	0.957 14
サンプル3 配偶者													
子	0.088 352	0.125 72	0.929 14	1 93	0.706 17	0.426 61	0.778 18	0.769 195	0.706 17	0.426 61	0.778 18	0.769 195	0.769 195
子の配偶者	0 76	0.032 31	0.818 22	0.91 402	0.054 240	0.087 23	0.308 13	0.4 5	0.074 592	0 101	0.116 95	0.63 27	0.917 108
サンプル4 配偶者													
子	0.152 46	0.143 7	0.75 4	1 14	0.706 17	0.426 61	0.778 18	0.769 195	0.706 17	0.426 61	0.778 18	0.769 195	0.769 195
子の配偶者	0 13	0.2 5	0.857 7	0.848 46	0.021 47	0.125 8	0.2 4	0.905 42	0.086 93	0.143 7	0.333 12	0.875 16	0.875 16
子の配偶者	0 13	0.2 5	0.857 7	0.848 46	0 10	0.227 44	0.333 3	0.905 42	0 23	0.2 5	0.314 51	0.816 49	0.816 49

表2 介護者選択のパターン

性別要因	血縁要因	所得要因	サンプル3	サンプル1	サンプル2	サンプル4
○	×	○	405	17	45	40
○	○	○	150	7	14	38
○	○	○	99	4	12	14
×	○	×	44	4	8	8
○	×	×	43	1	3	16
×	○	○	26	1	2	2
○	○	×	17	1	1	4
○	○	×	14	2	2	3
×	○	×	12			1
×	○	○	11	1	2	1
×	×	○	1			1
×	×	×				

表3 基本統計量

変数	平均値	標準偏差	最小値	最大値	変数	平均値	標準偏差	最小値	最大値	変数の説明
サンプル1 寝たきり6か月未満・急性 (標本数 94)										
oncare	0.330		0	1	oncare	0.365		0	1	介護者(=1)
female	0.553		0	1	female	0.553		0	1	女性(=1)
onrrrel2	0.138		0	1	onrrrel2	0.096		0	1	要介護者の配偶者
onrrrel3	0.330		0	1	onrrrel3	0.365		0	1	要介護者の子
onrrrel4	0.330		0	1	onrrrel4	0.365		0	1	要介護者の子の配偶者
onrrrel5	0.191		0	1	onrrrel5	0.164		0	1	要介護者の孫
onrrrel6	0.011		0	1	onrrrel6	0.009		0	1	要介護者の孫の配偶者
indify	1.997	3.406	-1	7.003	indify	2.500	3.431	-1	8.183	最低所得との差の対数
onminyx	0.553		0	1	onminyx	0.475		0	1	最低所得者(=1)
age	49.340	15.801	20	86	age	51.160	14.968	20	87	年齢
sq_age	2,681.489	1,574.723	400	7396	sq_age	2,840.347	1,488.893	400	7569	年齢の2乗
h2	0.117		0	1	h2	0.164		0	1	健康意識(よくない,あまりよくない(=1))
onsymp	0.415		0	1	onsymp	0.416		0	1	仕事への影響(=1)
ond	0.319		0	1	ond	0.338		0	1	傷病の有無(=1)
lm_3	0.043		0	1	lm_3	-0.064		0	1	自覚症状の有無(=1)
サンプル2 寝たきり6か月未満 (標本数 219)										
サンプル3 要介護 (標本数 2096)										
oncare	0.349		0	1	oncare	0.347		0	1	介護者(=1)
female	0.530		0	1	female	0.533		0	1	女性(=1)
onrrrel2	0.108		0	1	onrrrel2	0.130		0	1	要介護者の配偶者
onrrrel3	0.349		0	1	onrrrel3	0.347		0	1	要介護者の子
onrrrel4	0.349		0	1	onrrrel4	0.347		0	1	要介護者の子の配偶者
onrrrel5	0.181		0	1	onrrrel5	0.173		0	1	要介護者の孫
onrrrel6	0.013		0	1	onrrrel6	0.003		0	1	要介護者の孫の配偶者
onrrrel7	0.000		0	1						
onrrrelt1	0.000		0	1	indify	4.810	2.732	-1	8.293	最低所得との差の対数
indify	2.802	3.354	-1	8.541	onminyx	0.173		0	1	最低所得者(=1)
onminyx	0.425		0	1	age	48.650	15.007	20	87	年齢
age	49.958	15.713	20	92	sq_age	2,591.270	1,509.819	400	7569	年齢の2乗
sq_age	2,742.542	1,578.489	400	8464	h2	0.160		0	1	健康意識(よくない,あまりよくない(=1))
h2	0.136		0	1	onsymp	0.313		0	1	仕事への影響(=1)
onsymp	0.359		0	1	ond	0.340		0	1	傷病の有無(=1)
ond	0.332		0	1	lm_3	0.057		0	1	自覚症状の有無(=1)
lm_3	0.064		0	1						
サンプル4 要介護・共稼ぎ (標本数 300)										