

図4 介護保険法が実施された時点での総合相談窓口体制

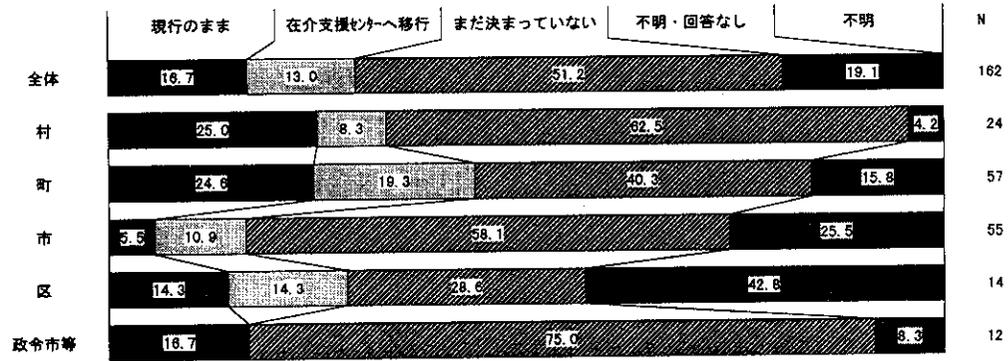


図5 相談窓口の有無(市町村)：介護高齢者

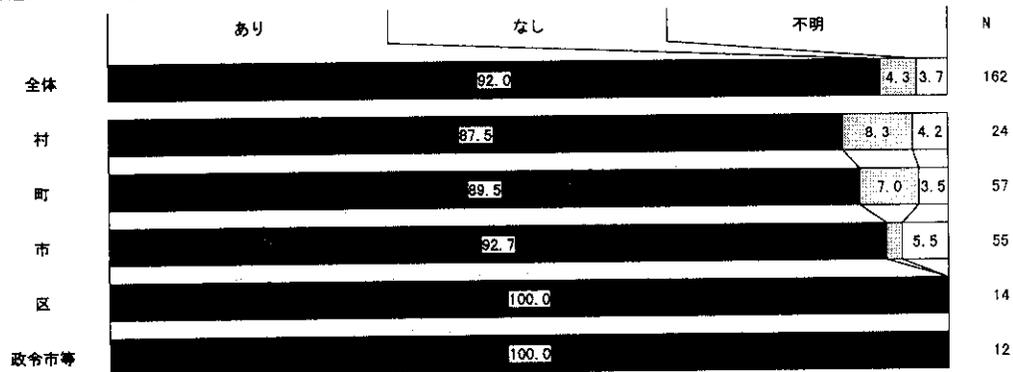


図6 相談窓口(市町村)の設置部署

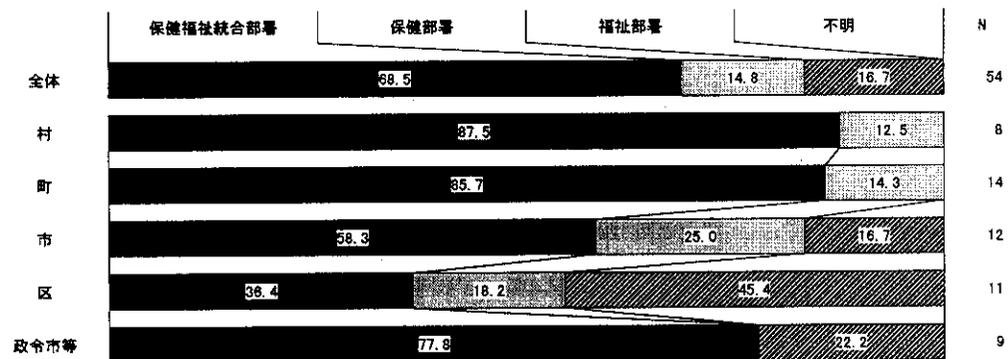


図7 相談窓口の有無(介護支援センター)：介護高齢者

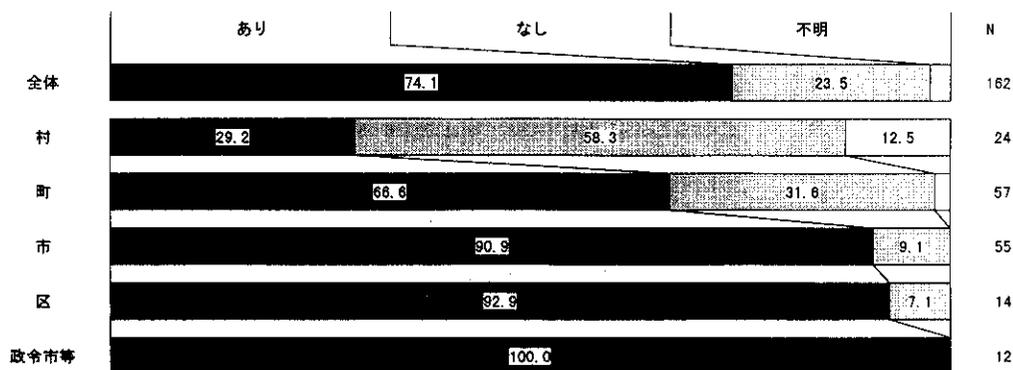


図8 在宅介護支援センターの性格

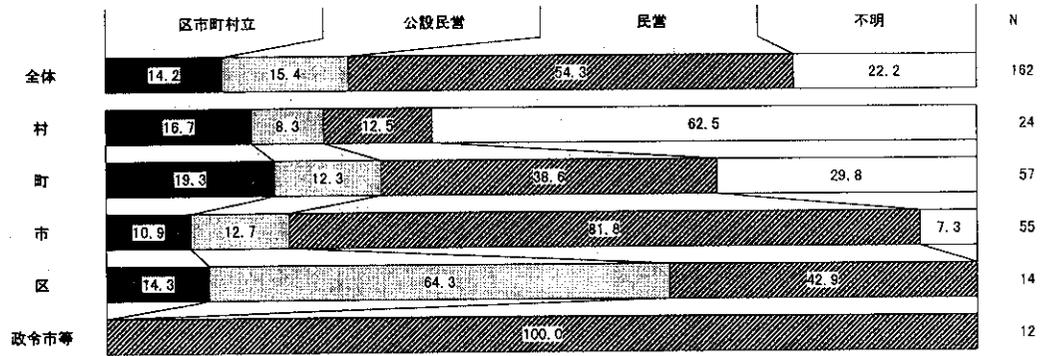


図9 相談窓口の有無：閉じこもり・虚弱高齢者

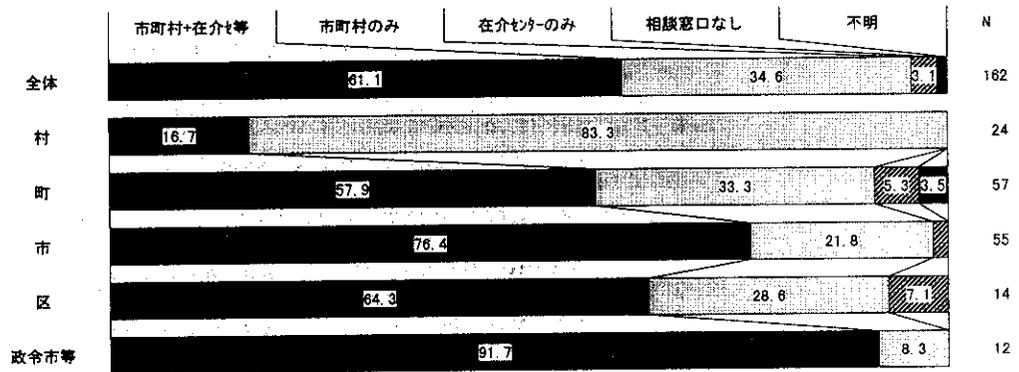


図10 相談窓口の有無：その他の高齢者相談

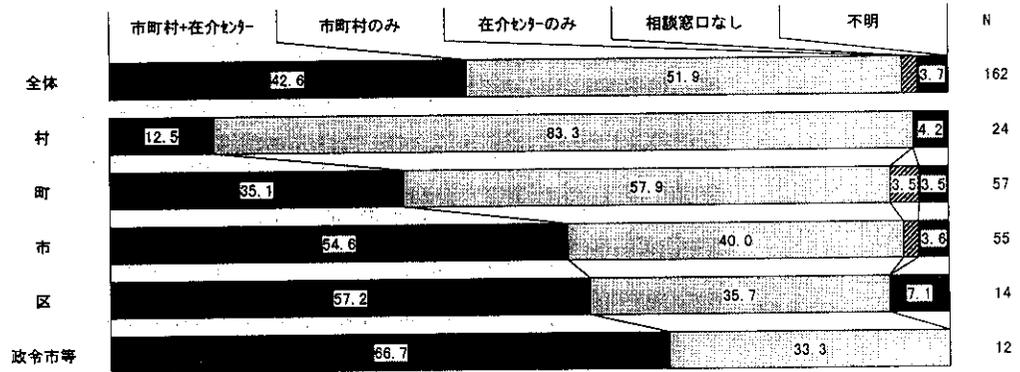


図11 高齢者相談窓口の有無（総括）

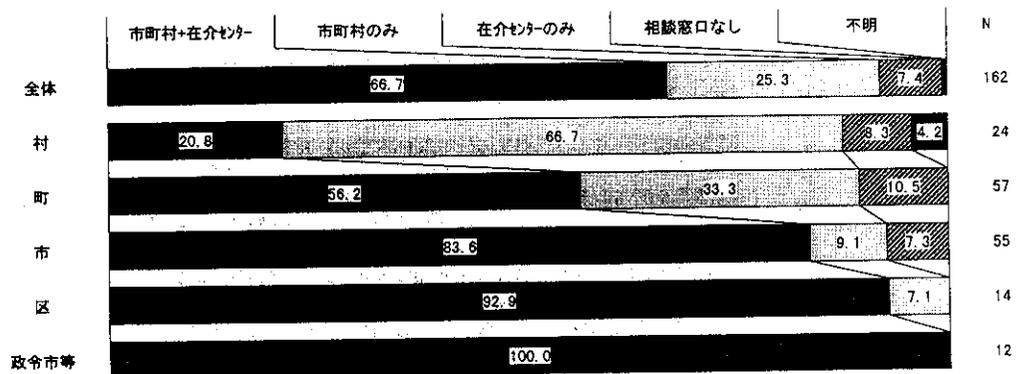


図 1 2 相談窓口の有無：精神障害者

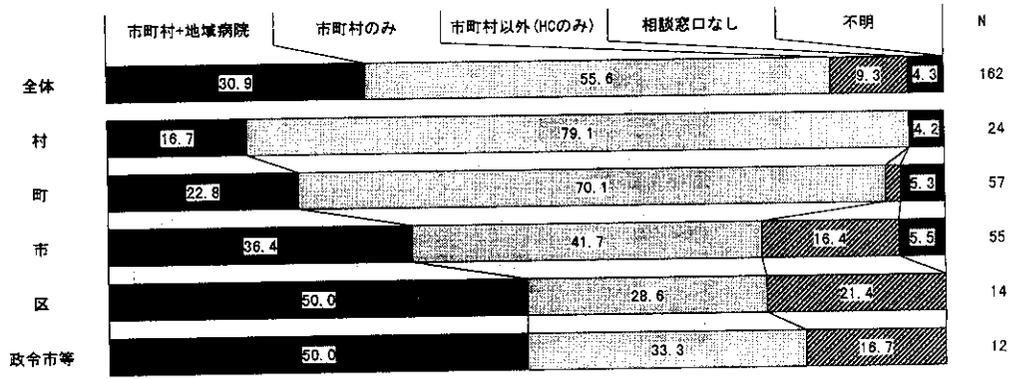


図 1 3 相談窓口の有無：難病患者・身体障害者等

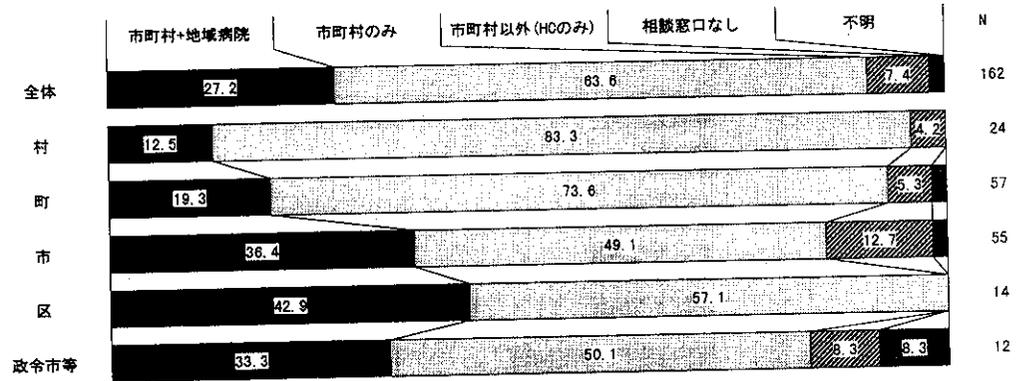


図 1 4 相談窓口の有無：心身障害児

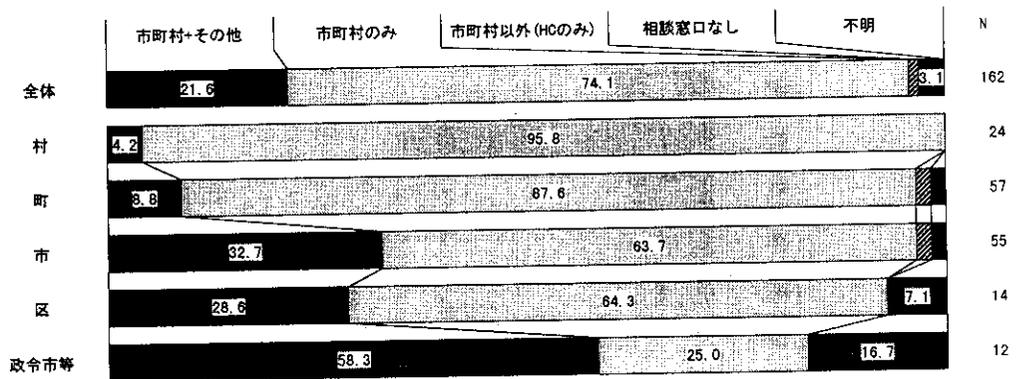


図 1 5 相談窓口の有無：その他の母子問題

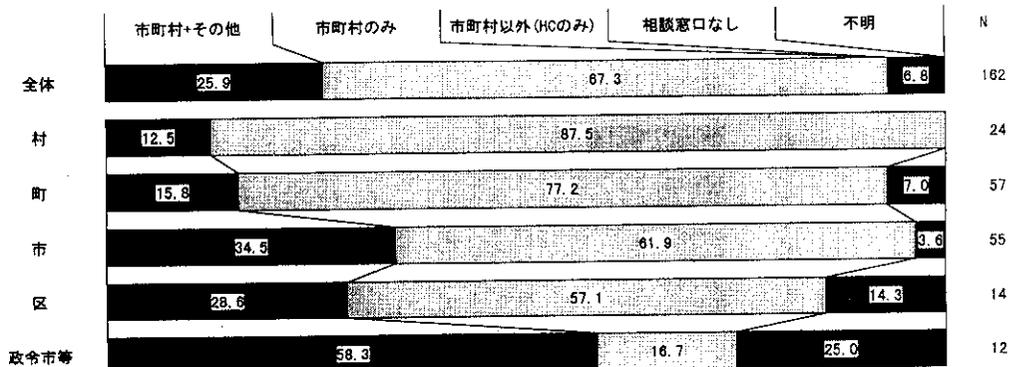


図16 相談後の対応(市町村)：要介護高齢者

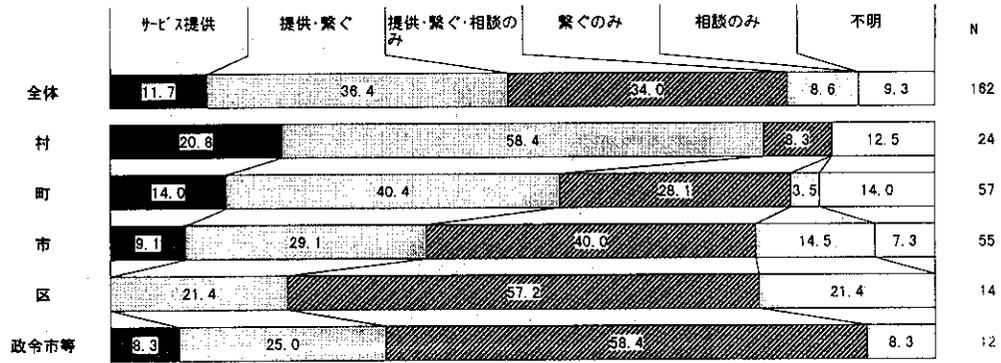


図17 相談後の対応(在宅介護支援センター)：要介護高齢者

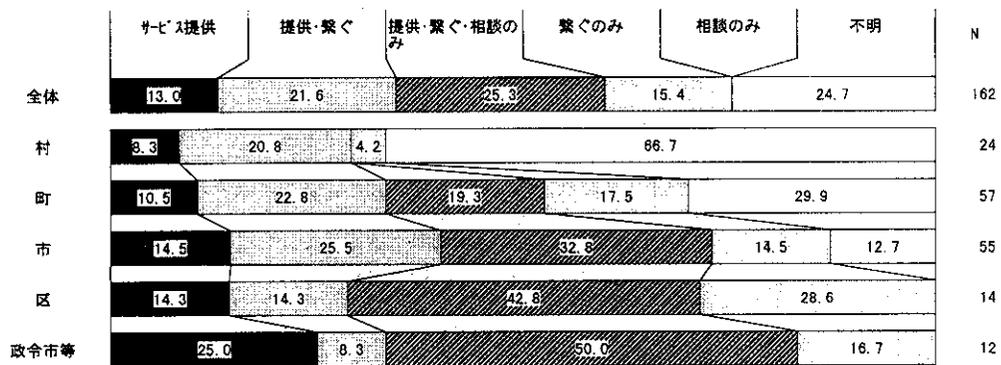


図18 相談後の対応：閉じこもり・虚弱高齢者

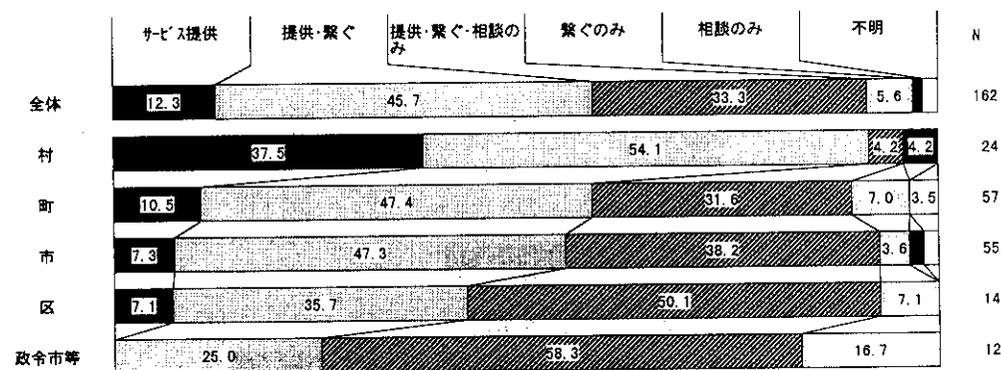


図19 相談後の対応：その他の高齢者相談

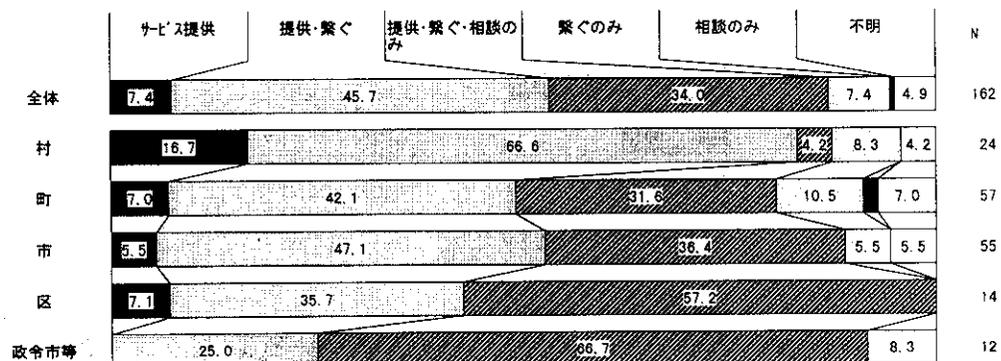


図20 相談後の対応：精神障害者

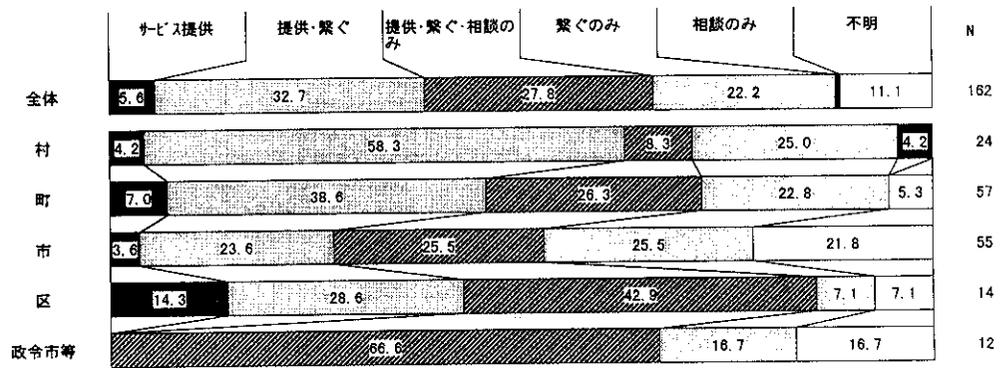


図21 相談後の対応：難病患者・身体障害者等

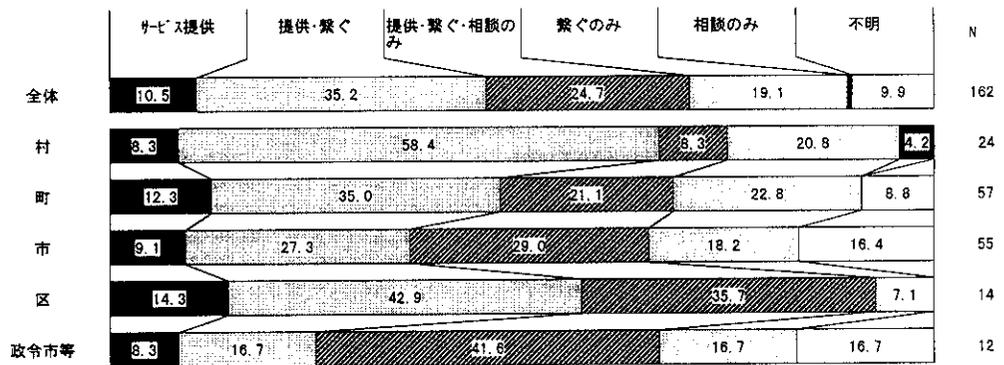


図22 相談後の対応：心身障害児

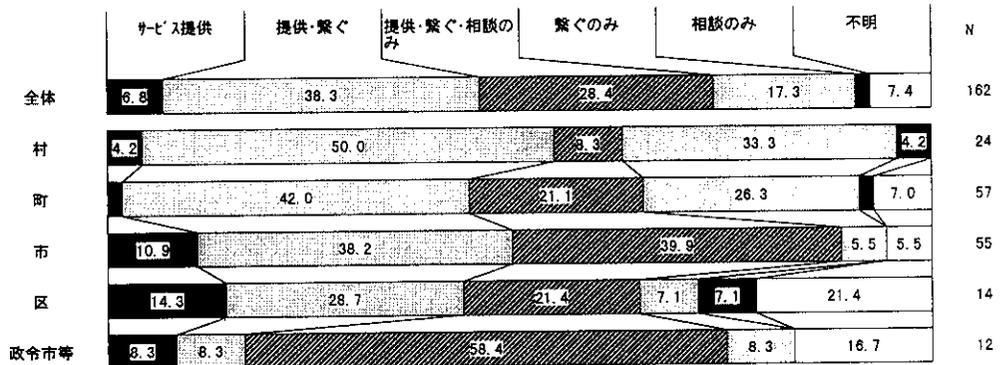


図23 相談後の対応：その他の母子問題

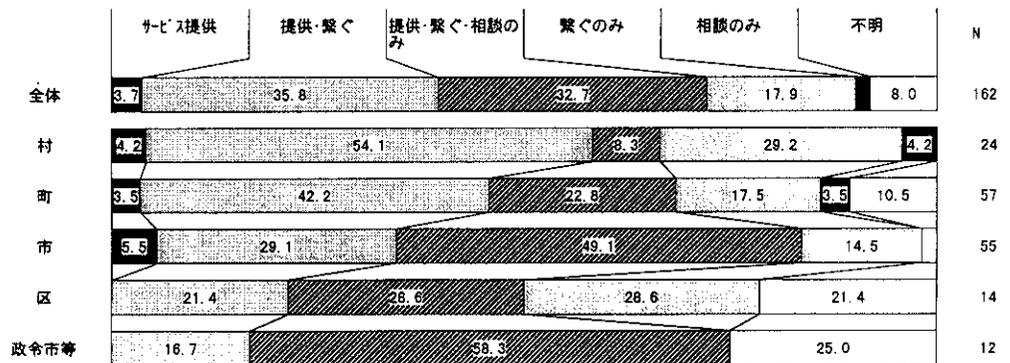


図 2 4 相談機能の評価(市町村)：要介護高齢者

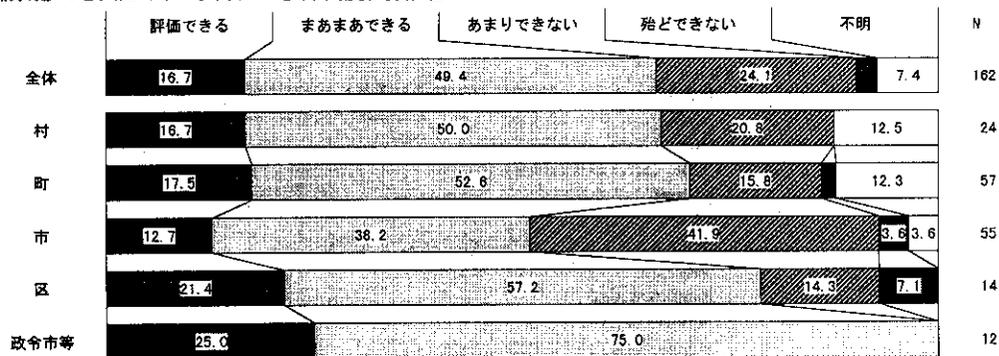


図 2 5 相談機能の評価(在宅介護支援センター)：要介護高齢者

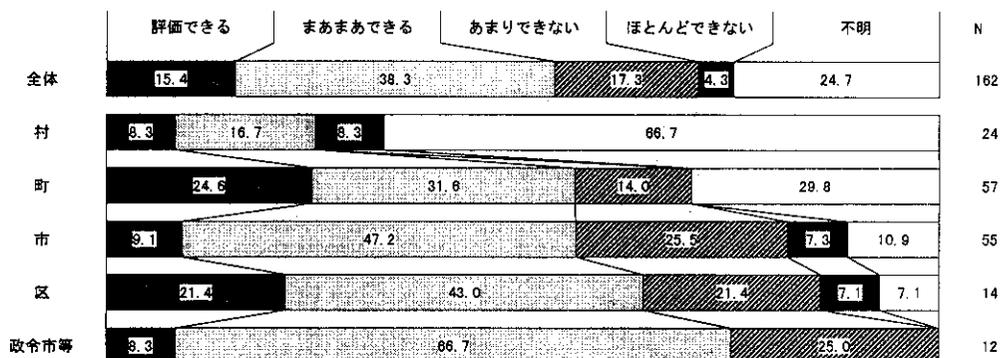


図 2 6 相談機能の評価：閉じこもり高齢者

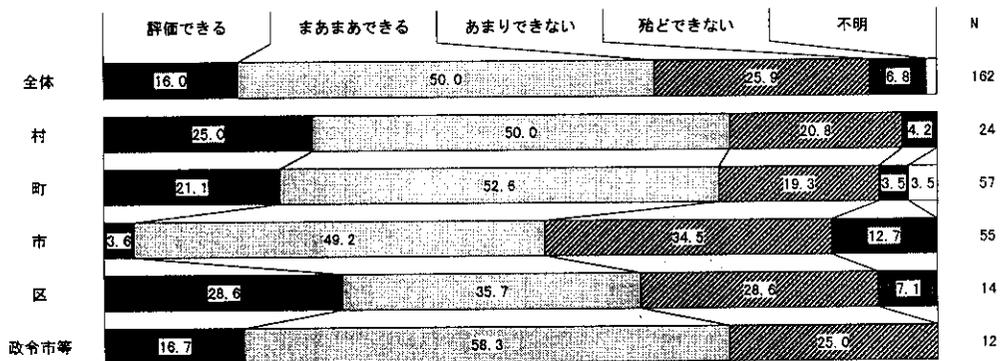


図 2 7 相談機能の評価：その他の高齢者相談

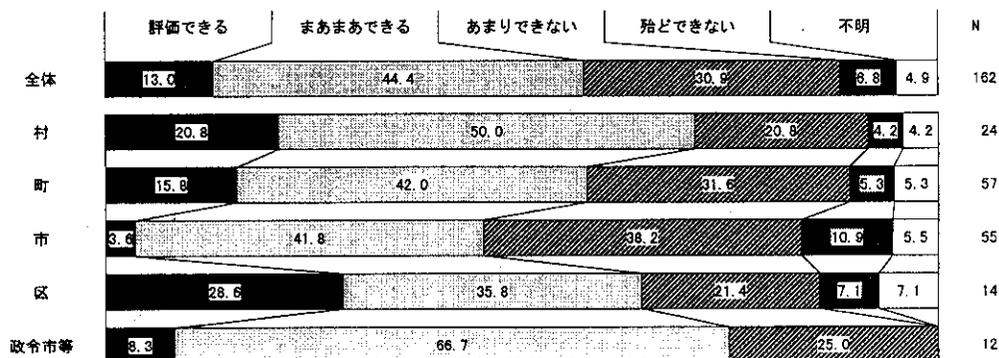


図 2 8 相談機能の評価：精神障害者

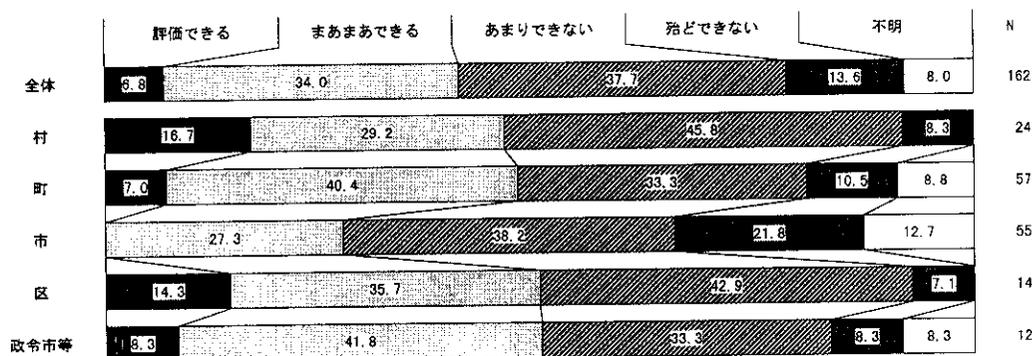


図 2 9 相談機能の評価：難病患者・身体障害者等

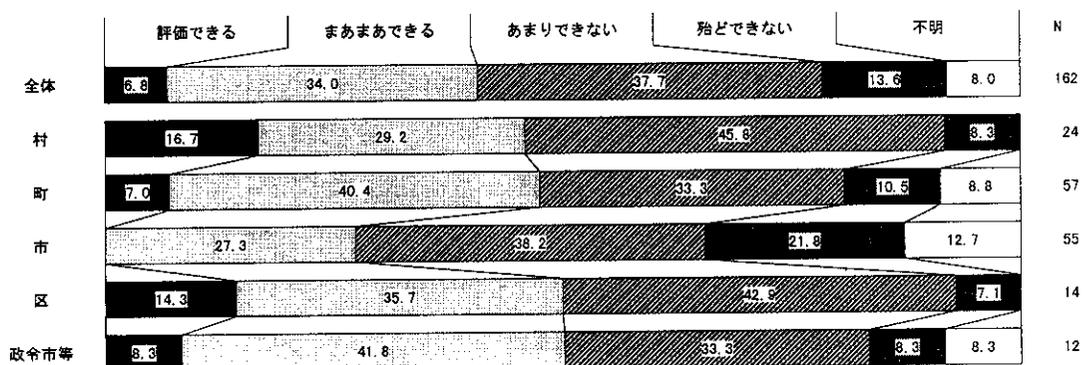


図 3 0 相談機能の評価：心身障害児

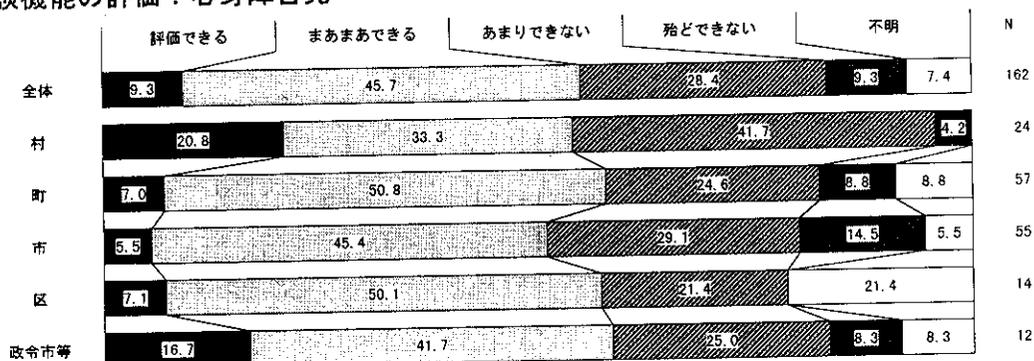


図 3 1 相談機能の評価：その他の母子問題

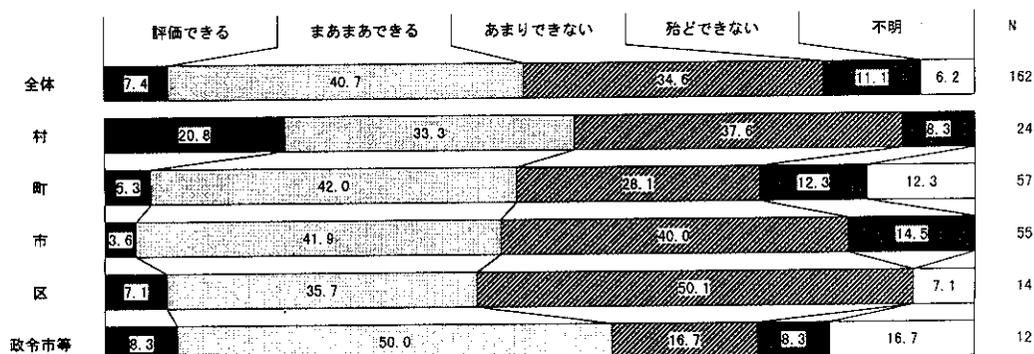


図32 情報機能の一本化：要介護高齢者

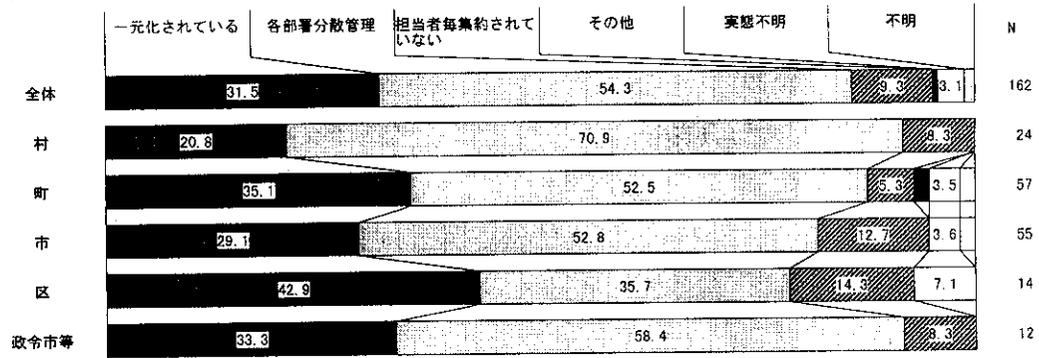


図33 情報機能の一本化：閉じこもり・虚弱高齢者

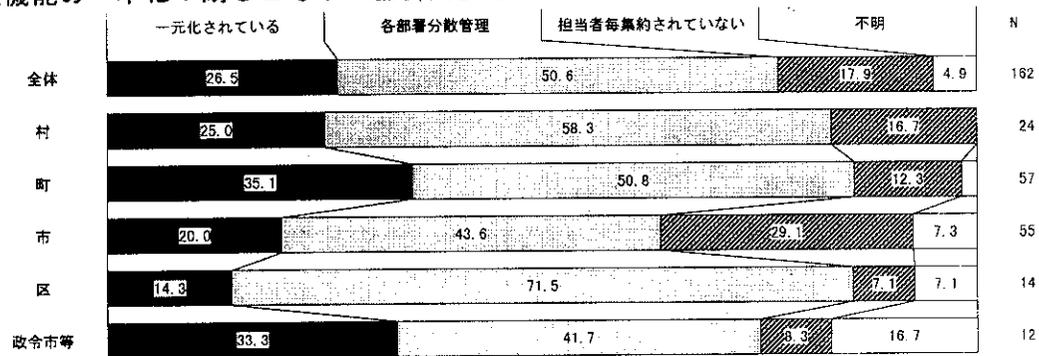


図34 情報機能の一本化：その他の高齢者相談

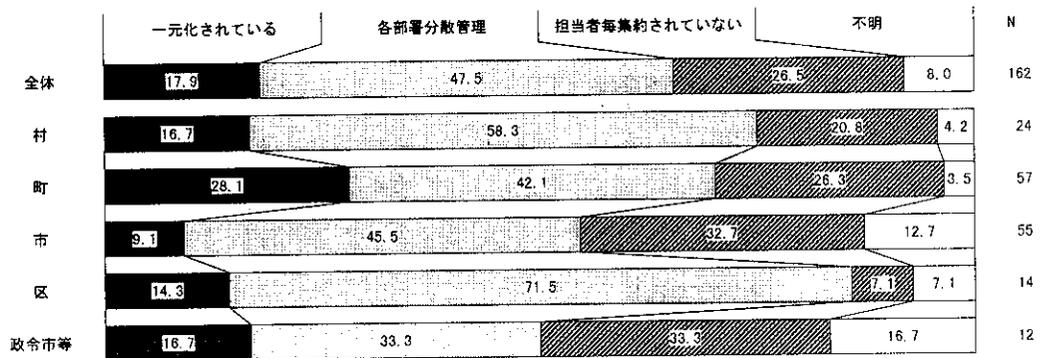


図35 情報機能の一本化：精神障害者

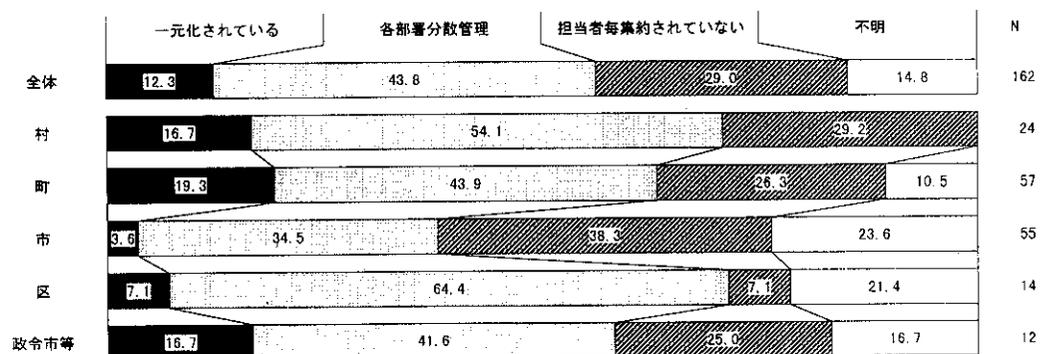


図 3 6 情報機能の一本化：難病患者・身体障害者等

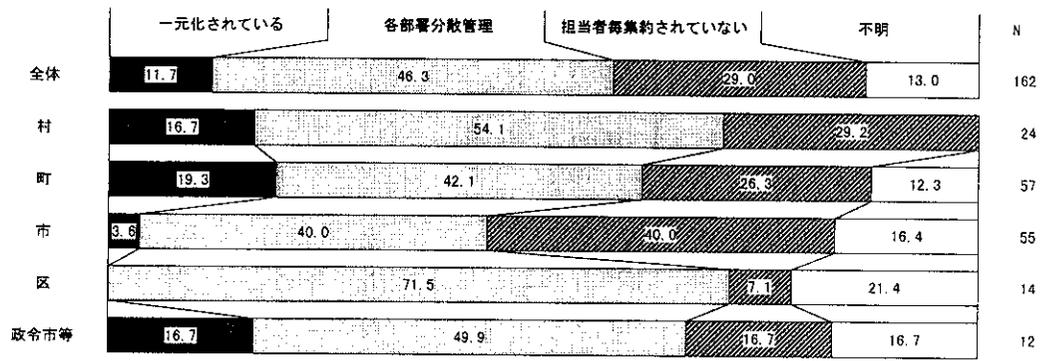


図 3 7 情報機能の一本化：心身障害児

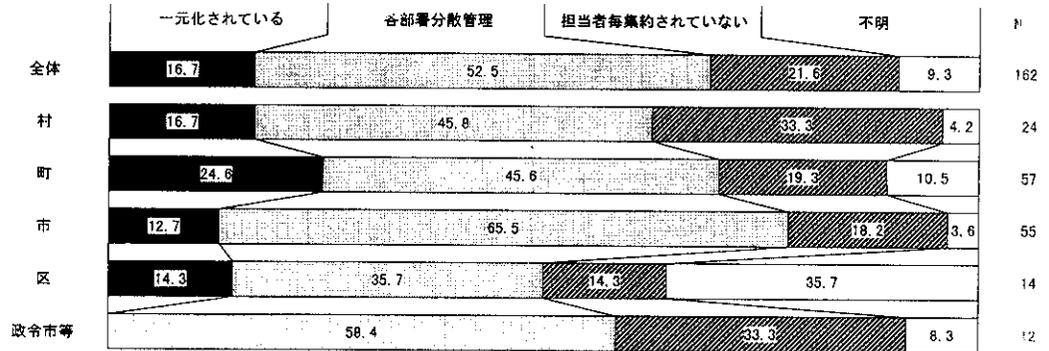


図 3 8 情報機能の一本化：その他の母子問題

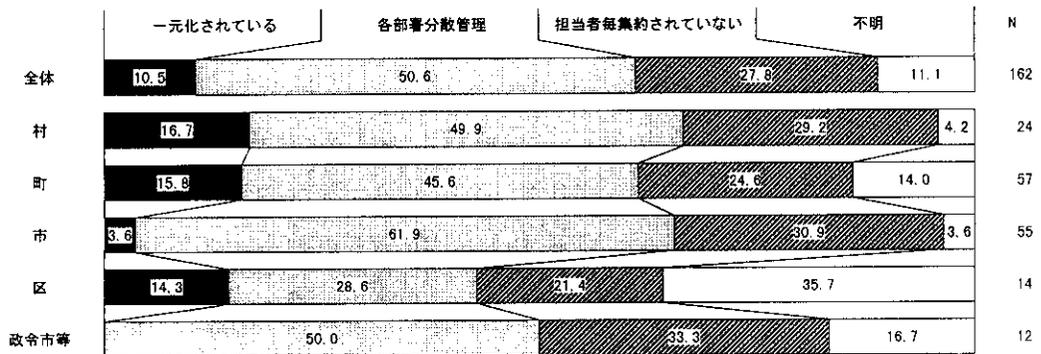


図 3 9 市町村別保健婦の配置状況

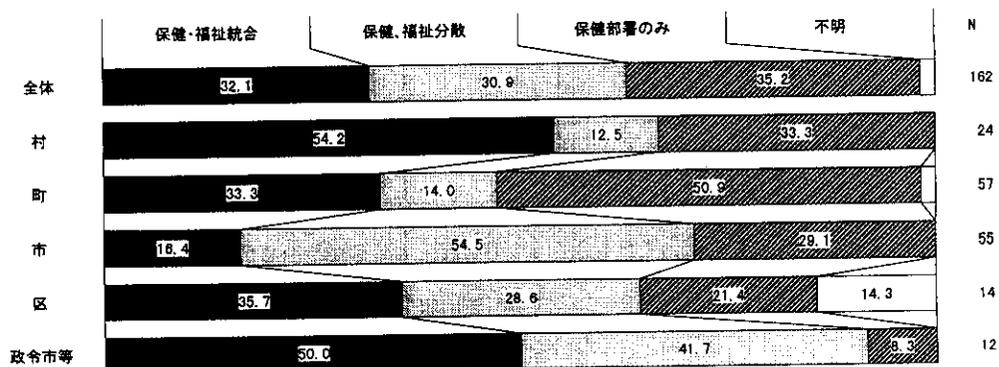


表3 1保健婦当り担当人口

	合計	3000人未満	3000人以上	6000人以上	9000人以上
全体	162 100.0	59 36.4	36 22.2	31 19.1	36 22.2
村	24 100.0	23 95.8	1 4.2		
町	57 100.0	34 59.6	20 35.1	3 5.3	
市	55 100.0		13 23.6	12 21.8	30 54.5
区	14 100.0	2 14.2	2 14.2	8 57.1	2 14.3
政令市等	12 100.0			8 66.7	4 33.3

表4 相談窓口機能に影響を及ぼす要因:かい自乗検定

$p \leq 0.01 \rightarrow **$ $p \leq 0.05 \rightarrow *$ $p \leq 0.1 \rightarrow +$

1. 相談窓口の有無		要介護高齢者	在宅介護支援センター	虚弱閉じこもり	近隣等の相談	精神障害者	難病等	心身障害児	母子保健相談
市町村	χ^2 値 確率 有意判定	3.45 0.3280		4.66 0.1982	0.47 0.9262	7.79 0.0505 +	2.99 0.3936	4.51 0.2111	8.98 0.0296 *
行財政指数	χ^2 値 確率 有意判定	7.98 0.0464 *		3.73 0.2916	2.17 0.5384	6.51 0.0892 +	2.48 0.4789	5.39 0.1455	1.25 0.7411
1保健婦当人口	χ^2 値 確率 有意判定	9.10 0.0280 *		3.15 0.3692	3.21 0.3611	7.71 0.0524 +	3.12 0.3742	3.99 0.2626	4.56 0.2074
保健婦配置部署	χ^2 値 確率 有意判定	3.37 0.1858		0.36 0.8332	2.45 0.2938	9.38 0.0092	2.11 0.3489	5.09 0.0783	0.49 0.7846
高齢化率	χ^2 値 確率 有意判定	4.59 0.2045		5.23 0.1559	1.78 0.6191	7.08 0.0694 +	0.83 0.8424	0.89 0.8290	0.49 0.9212
出生率	χ^2 値 確率 有意判定	3.62 0.3057		2.81 0.4220	1.68 0.6410	0.79 0.8528	2.49 0.4778	0.87 0.8338	0.80 0.8486

2. 相談後の連携

2. 相談後の連携		要介護高齢者	在宅介護支援センター	虚弱閉じこもり	近隣等の相談	精神障害者	難病等	心身障害児	母子保健相談
市町村	χ^2 値 確率 有意判定	4.76 0.1903	36.31 0.0000 **	1.01 0.7985	2.74 0.4331	9.04 0.0288 *	3.44 0.3289	7.61 0.0547 +	11.09 0.0113 *
行財政指数	χ^2 値 確率 有意判定	8.25 0.0411 *	17.42 0.0006 **	1.36 0.7141	3.11 0.3751	3.95 0.2667	2.84 0.4177	2.10 0.5512	2.76 0.4299
1保健婦当人口	χ^2 値 確率 有意判定	12.08 0.0071 **	27.67 0.0000 **	1.86 0.6018	4.89 0.1800	6.71 0.0817 +	1.49 0.6853	3.68 0.2987	3.49 0.3225
保健婦配置部署	χ^2 値 確率 有意判定	3.94 0.1394	14.57 0.0007 **	0.41 0.8158	4.22 0.1210	7.15 0.0281 *	0.87 0.6465	2.33 0.3119	1.37 0.5035
高齢化率	χ^2 値 確率 有意判定	5.25 0.1544	14.51 0.0023 **	1.54 0.6751	1.58 0.6638	11.25 0.0104 *	2.47 0.4801	3.10 0.3760	1.43 0.6996
出生率	χ^2 値 確率 有意判定	2.19 0.5342	7.93 0.0474 *	1.45 0.6944	1.46 0.6907	4.65 0.1989	3.93 0.2693	4.04 0.2576	1.08 0.7808

3 相談窓口の評価		要介護高齢者	在宅介護支援センター	虚弱閉じこもり	近隣等の相談	精神障害者	難病等	心身障害児	母子保健相談
市町村	x2値 確率 有意判定	11.88 0.0078 **	10.77 0.0131 *	6.81 0.0782 +	6.47 0.0907 +	11.80 0.0081 **	6.35 0.0958 +	0.65 0.8855	0.56 0.9061
行財政指数	x2値 確率 有意判定	0.09 0.9926	3.51 0.3195	6.72 0.0814 +	2.90 0.4071	8.70 0.0336 *	4.75 0.1907	1.14 0.7674	2.86 0.4135
1保健婦当人口	x2値 確率 有意判定	2.76 0.4305	5.27 0.1533	4.95 0.1755	2.71 0.4390	5.05 0.1685	1.72 0.6332	0.11 0.9910	0.82 0.8455
保健婦配置部署	x2値 確率 有意判定	2.94 0.2299	13.27 0.0013 **	4.61 0.0997 +	12.36 0.0021 **	1.50 0.4724	3.91 0.1415	3.61 0.1644	2.08 0.3541
高齢化率	x2値 確率 有意判定	1.43 0.6990	3.80 0.2838	6.57 0.0869 +	3.78 0.2861	13.51 0.0037 **	5.56 0.1350	2.49 0.4764	6.83 0.0774 +
出生率	x2値 確率 有意判定	3.75 0.2900	5.44 0.1425	4.86 0.1826	4.60 0.2033	14.56 0.0022 **	5.28 0.1522	1.55 0.6714	3.24 0.3558

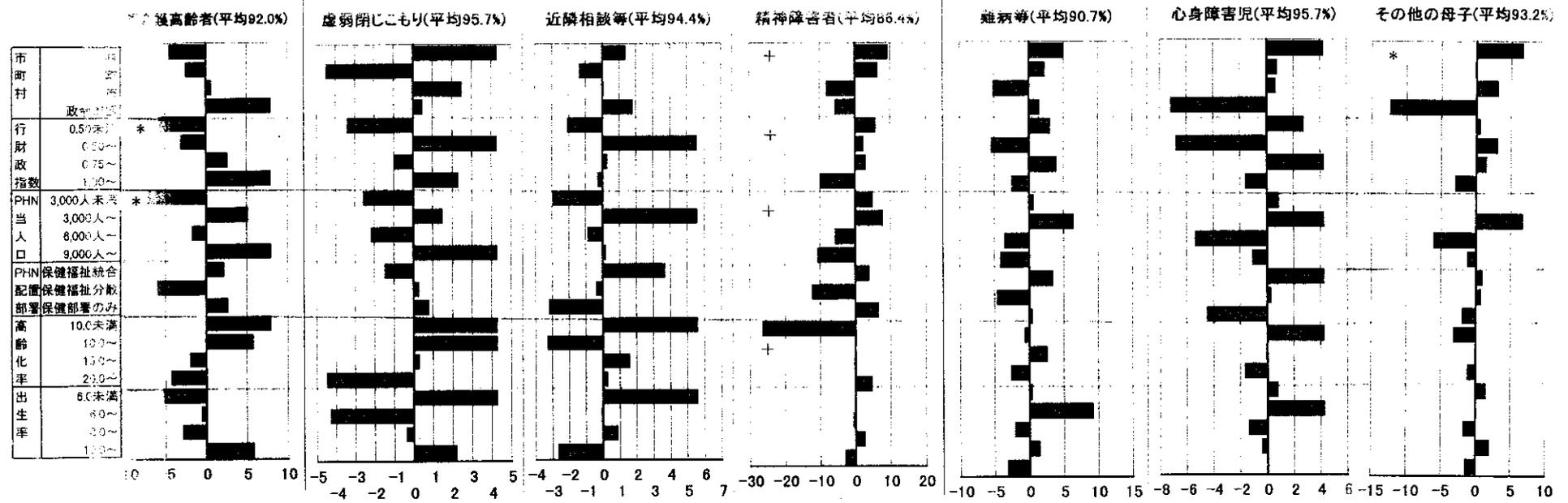
4 情報の一元化		要介護高齢者	在宅介護支援センター	虚弱閉じこもり	近隣等の相談	精神障害者	難病等	心身障害児	母子保健相談
市町村	x2値 確率 有意判定	2.34 0.5053		3.53 0.3167	7.05 0.0702 +	6.83 0.0775 +	7.61 0.0548 +	4.68 0.1968	5.65 0.1301
行財政指数	x2値 確率 有意判定	0.90 0.8254		9.35 0.0250 *	7.51 0.0573 +	5.84 0.1198	8.00 0.0460 *	2.52 0.4720	5.77 0.1233
1保健婦当人口	x2値 確率 有意判定	1.69 0.6387		7.67 0.0533 +	6.61 0.0854 +	6.78 0.0793 +	7.68 0.0530 +	4.07 0.2540	7.54 0.0565 +
保健婦配置部署	x2値 確率 有意判定	9.38 0.0092 **		3.72 0.1559	3.98 0.1366	1.61 0.4475	2.31 0.3146	3.67 0.1596	1.75 0.4161
高齢化率	x2値 確率 有意判定	3.07 0.3804		0.80 0.8494	2.83 0.4184	7.00 0.0720 +	5.74 0.1249	6.77 0.0795 +	8.24 0.0412 *
出生率	x2値 確率 有意判定	7.19 0.0660 +		1.36 0.7152	0.93 0.8180	8.39 0.0386 *	5.30 0.1512	0.29 0.9622	2.78 0.4265

表5 相談窓口に影響を及ぼす要因間の相関

	市町村	行財政指数	1保健婦当人口	保健婦配置部署	高齢化率	出生率
市町村	-	**	**	**	**	**
行財政指数	97.27	-	**	**	**	**
1保健婦当人口	148.46	151.76	-	**	**	**
保健婦配置部署	33.93	17.56	23.21	-	**	*
高齢化率	81.70	145.09	112.96	19.09	-	**
出生率	30.94	30.91	43.10	15.69	55.88	-

p < 0.01 →** p < 0.05 →* p < 0.1 →+

図40 相談窓口体制に影響すると思われる要因：1. 相談窓口の有無（あり）



p < 0.01 ** p < 0.05 * p < 0.1 +

30

図41 相談窓口体制に影響すると思われる要因：2. 相談後の対応（サービスの提供、他機関連携）

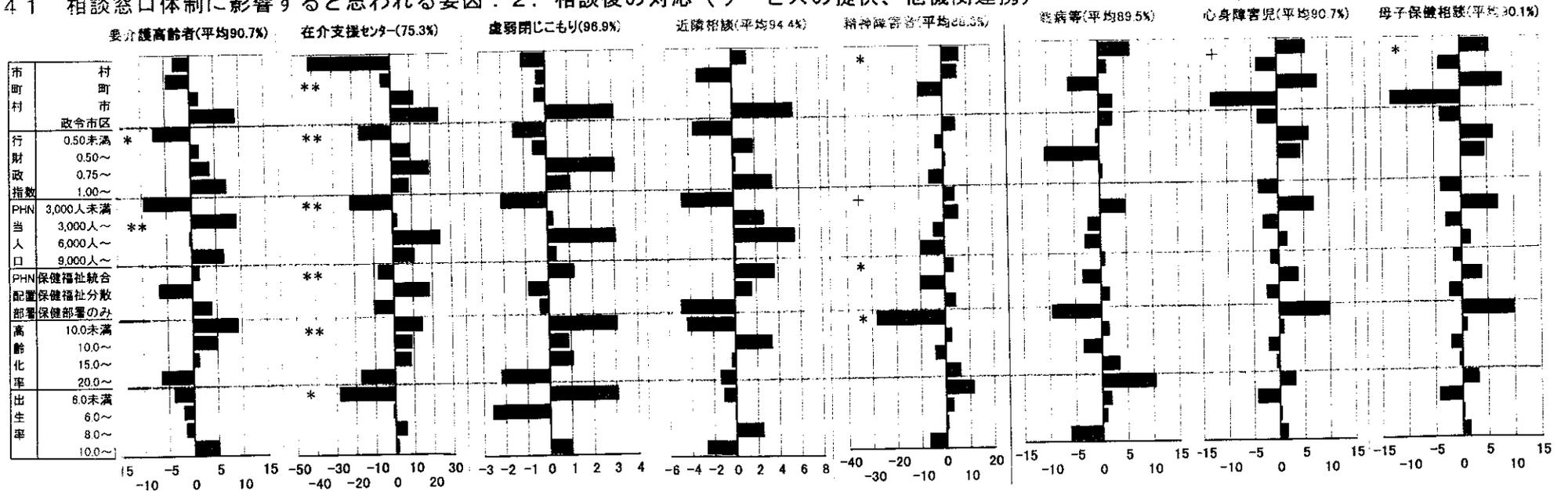
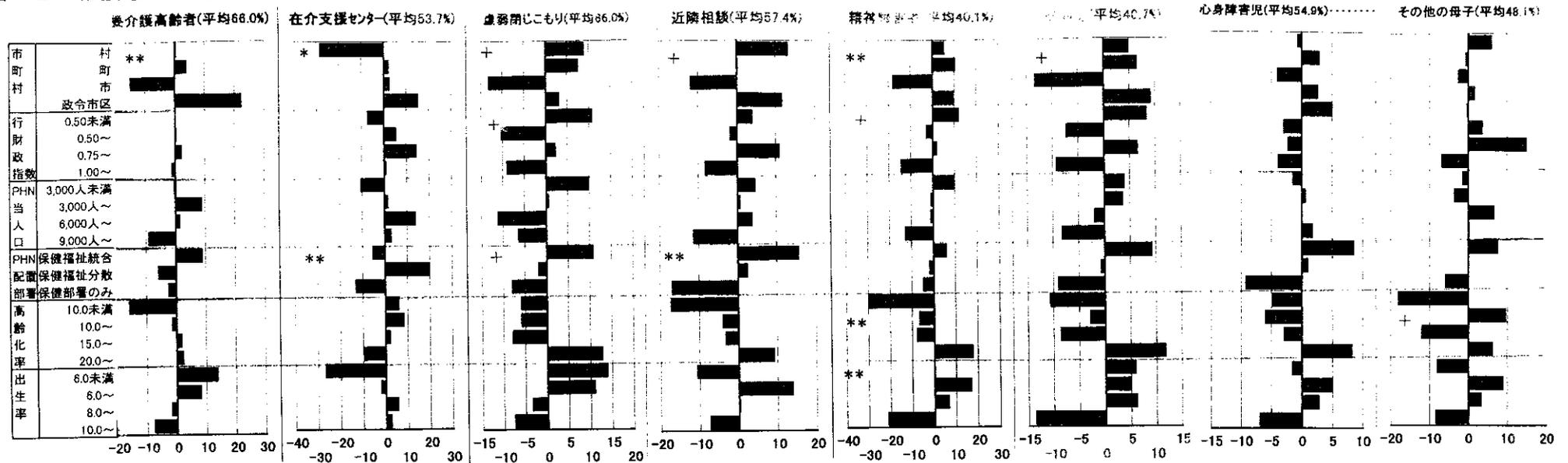


図 4 2 相談窓口体制に影響すると思われる要因：3. 相談窓口の評価（評価できる～だいたいできる）



31 図 4 3 相談窓口体制に影響すると思われる要因：4. 相談窓口の情報の一元化（できている）

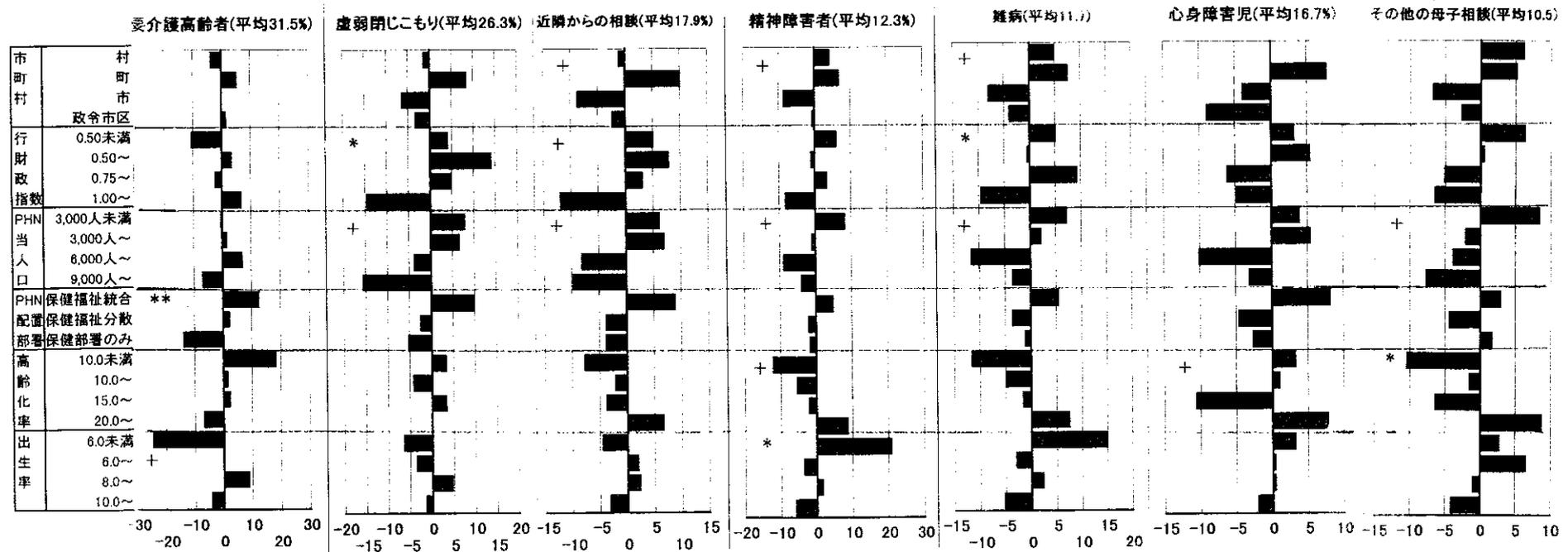
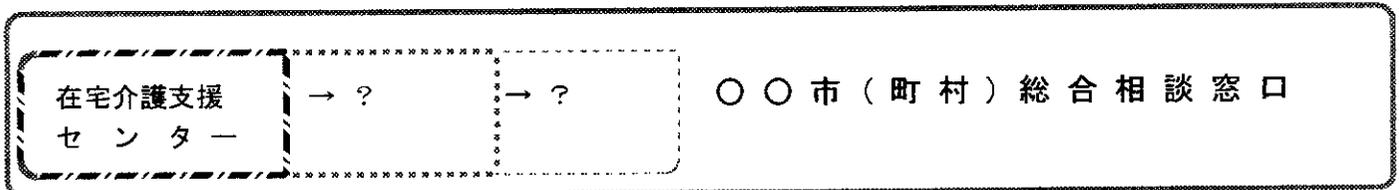
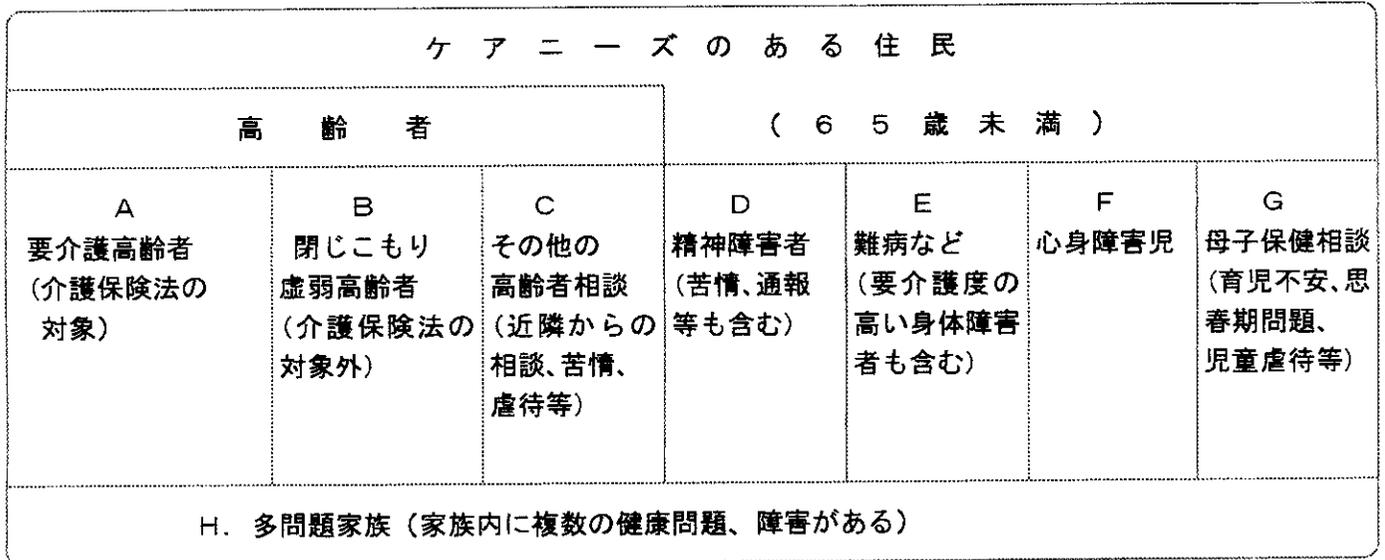
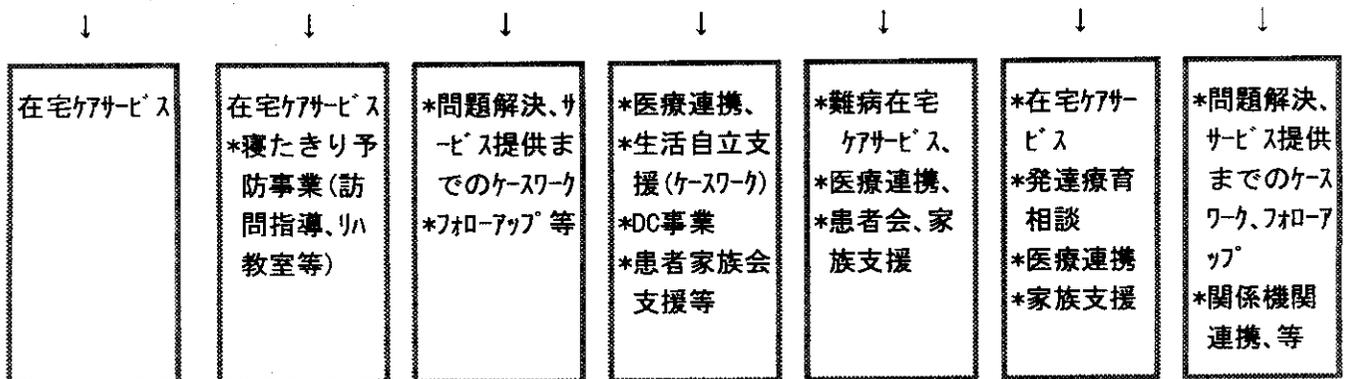


表6 相談窓口に影響する要因 (○：表頭がゴリ-の1に寄与、●：2に寄与、有意水準の0.1以上を取り上げた)

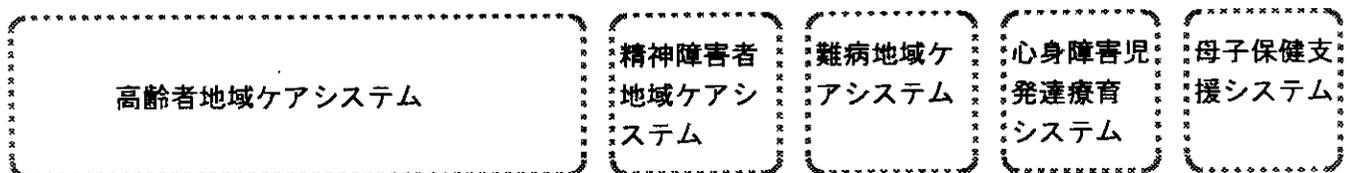
窓 口 の 種 類	a. 相談窓口の有無 1. あり 2. なし	b. 相談後の対応 1. サービス提供、 関係機関連携 2. 以上なし	c. 相談窓口の評価 1. できる～ まあまあできる 2. あまり～ 殆どできない	d. 情報の一本化 1. 一元化されている 2. 分散管理～殆ど 集約されていない
A. 要介護高齢者	○行財政指数:高 ●人口/保健婦:少	○行財政指数:高 ●人口/保健婦:少	○形態:政令市区	○配置部署: 保健福祉統合部署 ●出生率:低
B. 閉じこもり・ 虚弱			●市町村形態:市 ○行財政指数:低 ○配置部署: 保健福祉統合部署	○行財政指数:低 ○人口/保健婦:少
C. その他の 高齢者相談 :近隣苦情等			○市町村形態: 村、政令市区 ○保健婦配置部署: 配置部署: 保健福祉統合部署	○市町村形態:町 ○行財政指数:低 ○人口/保健婦:少
D. 精神障害者	○市町村形態:村、町 ●行財政指数:高 ○人口/保健婦:少 ●高齢化率:低	●市町村形態:市 ○人口/保健婦:少 ●配置部署:分散 ●高齢化率:低	●行財政指数:高 ●高齢化率:低 ●出生率:高 ●市町村形態:市	●市町村形態:市 ○人口/保健婦:少 ○高齢化率:高 ○出生率:低
E. 難病・身体障害			●市町村形態:市	●市町村形態:市 ●行財政指数:高 ●人口/保健婦:多
F. 心身障害児		●形態:政令市区		●高齢化率:15～20
G. その他の 母子相談	●形態:政令市区	●形態:政令市区	●高齢化率:低	○人口/保健婦:少 ●高齢化率:低



(相談後の問題解決、ケアマネジメント、ケアサービス提供の内容)



*多問題家族支援 *ケアコーディネーション *フォローアップ 等



I 相談窓口の設置状況について (その1)

(1/5)

都道府県	
区市町村名	

ケアニーズのある高齢者： 1

A. 要介護度の高い高齢者
(介護保険制度の対象となることが想定される)

問1. 住民が介護のことで相談にいくところがありますか？

在宅介護支援センター
1.あり 2.なし

区市町村(在宅支援センター以外)
1.あり 2.なし

問2. その相談窓口の性格

1.区市町村立
2.公設民営
3.民営(委託)

1.保健と福祉の統合部署
2.保健部署
3.福祉部署

問3. その相談窓口の名称
(通称、愛称等をお書き下さい)

問4. 区市町村内に設置されている窓口の個数、管轄人口

区市町村に()か所
人口()人に1か所

問5. 相談担当職員(職種)

1.保健婦 2.ケースワーカー
3.看護婦 4.その他
(4.誰?)

1.保健婦 2.ケースワーカー
3.看護婦 4.その他
(4.誰?)

問6. 相談を受けた後は、どのようにしていますか？(複数回答可)

1.サービスの提供をおこなう
2.別の部署、機関に繋ぐ
3.相談のみで終わる

1.サービスの提供をおこなう
2.別の部署、機関に繋ぐ
3.相談のみで終わる

問7. 設置されている相談窓口は保健(医療)と福祉の一体的・総合的相談窓口であると評価することができますか？

1.評価できる
2.まあまあできる
3.あまりできない
4.殆どできない

1.評価できる
2.まあまあできる
3.あまりできない
4.殆どできない

問8. 上記で3,4と答えた窓口では関係機関と連携を図る上で、どんな工夫、対応をしていますか？

1.連携会議、ケース検討会に参加
2.ケース毎のこまめな連絡
3.あまりおこなっていない
4.その他()

1.連携会議、ケース検討会に参加
2.ケース毎のこまめな連絡
3.あまりおこなっていない
4.その他()

問9. 相談窓口の実績がわかりましたら概要をお書きください。
(年間の地域全体の相談件数等)

問10. 地域で提供しているケアサービス(要介護度の高い人への)の特徴(全国的、一般的水準と比較して)等をお書き下さい。

問11. 相談窓口以外にニーズのある人々を把握するための方法としてどんなことがありますか(例えば実態調査等)。

問12. 地域の高齢者の在宅ケア情報を(保健・福祉データを統合し一元的に集約している部署)はありますか？

1.ある(どこ?)
2.各部署単位で分散管理
3.各部署内でも担当者毎で、殆ど集約されていない。
4.その他() 5.実態不明

I 相談窓口の設置状況について (その2)

(2/5)

ケアニーズのある高齢者：2

**B. 閉じこもり
虚弱高齢者**
(介護保険制度対象以外)

**C. 近隣からの
相談・苦情等**
(多問題家族、虐待、潜在ニーズ等)

問1. 住民がこのことでどこに相談
にいきますか？(複数回答可、医
療機関による医療相談は除く)

1. 区市町村
2. 在宅介護支援センター
3. その他 4. 相談の場がない

1. 区市町村
2. 在宅介護支援センター
3. その他 4. 相談の場がない

問2. (ある場合) 相談窓口の性格

1. 保健と福祉の統合部署
2. 保健部署 3. 福祉部署
4. 民間

1. 保健と福祉の統合部署
2. 保健部署 3. 福祉部署
4. 民間

問3. (ある場合) 相談窓口の名称
(通称、愛称等)

問4. 区市町村内に設置されている
窓口の個数、管轄人口

区市町村に () か
人口 () 人に1か所

区市町村に () か所
人口 () 人に1か所

問5. 相談担当職員(職種)

1. 保健婦 2. ケアワーカー
3. 看護婦 4. その他
(4. 誰?)

1. 保健婦 2. ケアワーカー
3. 看護婦 4. その他
(4. 誰?)

問6. 相談を受けた後は、どのよう
にしていますか？(複数回答可)

1. サービスの提供をおこなう
2. 別の部署、機関に繋ぐ
3. 相談のみで終わる

1. サービスの提供をおこなう
2. 別の部署、機関に繋ぐ)
3. 相談のみで終わる)

問7. 設置されている相談窓口は
保健(医療)と福祉の一体的・
総合的相談窓口であると評価
することができますか？

1. 評価できる
2. まあまあできる
3. あまりできない
4. 殆どできない

1. 評価できる
2. まあまあできる
3. あまりできない
4. 殆どできない

問8. 上記で3,4と答えた窓口では
関係機関と連携を図る上で、どん
な工夫、対応をしていますか？

1. 連携会議、ケース検討会に参加
2. ケース毎のこまめな連絡
3. あまりおこなっていない
4. その他

1. 連携会議、ケース検討会に参加
2. ケース毎のこまめな連絡
3. あまりおこなっていない
4. その他

問9. 相談窓口の実績がわかりま
したら概要をお書きください。
(年間の地域全体の相談件数等)

問10. 地域で提供しているケアサービス
の特徴(全国的、一般的水準と比
較して)等をお書き下さい。

寝たきり予防活動等

問題解決までのケアワーク等

問11. 相談窓口以外にニーズのある人
々を把握するための方法として
どんなことがありますか(例え
ば実態調査等)。

問12. B、Cの対象者の在宅ケア情報
を(保健・福祉データを統合し一元
的に集約している部署)はありま
すか？

1. ある(どこ?)
2. 各部署単位で分散管理
3. 各部署内でも担当者毎で、
殆ど集約されていない。

1. ある(どこ?)
2. 各部署単位で分散管理
3. 各部署内でも担当者毎で、
殆ど集約されていない。

D.精神障害者等 (心の病気、アルコール問題等
近隣苦情、通報等を含む)

E.難病等
(65歳未満、要介護度の高い身体障害者を含む)

問1.保健所以外で、住民が相談にいくところがありますか？

- 1.区市町村 2.地域病院
3.その他()
4.保健所以外にはない
5.相談の場がない

- 1.区市町村 2.地域病院
3.その他()
4.保健所以外にはない
5.相談の場がない

問2.(以下の質問は区市町村にある場合について)相談窓口の性格

- 1.保健と福祉の統合部署
2.保健部署 3.福祉部署

- 1.保健と福祉の統合部署
2.保健部署 3.福祉部署

問3.相談窓口の名称(通称、愛称等)

問4.区市町村内に設置されている窓口の個数、管轄人口

区市町村に()か所
人口()人に1か所

区市町村に()か所
人口()人に1か所

問5.相談担当職員(職種)

- 1.保健婦 2.ケースワーカー
3.看護婦 4.その他
(4.誰?)

- 1.保健婦 2.ケースワーカー
3.看護婦 4.その他
(4.誰?)

問6.相談を受けた後は、どのようにしていますか？(複数回答可)

- 1.サービスの提供をおこなう
2.別の部署、機関に繋ぐ
3.相談のみで終わる

- 1.サービスの提供をおこなう
2.別の部署、機関に繋ぐ
3.相談のみで終わる

問7.設置されている相談窓口は保健(医療)と福祉の一体的・総合的相談窓口であると評価することができますか？

- 1.評価できる
2.まあまあできる
3.あまりできない
4.殆どできない

- 1.評価できる
2.まあまあできる
3.あまりできない
4.殆どできない

問8.上記で3,4と答えた窓口では関係機関と連携を図る上で、どんな工夫、対応をしていますか？

- 1.連携会議、ケース検討会に参加
2.ケース毎のこまめな連絡
3.あまりおこなっていない
4.その他

- 1.連携会議、ケース検討会に参加
2.ケース毎のこまめな連絡
3.あまりおこなっていない
4.その他

問9.相談窓口の実績がわかりましたら概要をお書きください。(年間の地域全体の相談件数等)

問10.地域で提供しているケアサービスの特徴(全国的、一般的水準と比較して)等をお書き下さい。

問11.相談窓口以外にニーズのある人々を把握するための方法としてどんなことがありますか(例えば実態調査等)。

問12. D、Eの対象者の在宅ケア情報を(保健・福祉データを統合し一元的に集約している部署)はありますか？

- 1.ある(どこ?)
2.各部署単位で分散管理
3.各部署内でも担当者毎で、殆ど集約されていない。

- 1.ある(どこ?)
2.各部署単位で分散管理
3.各部署内でも担当者毎で、殆ど集約されていない。

F .心身障害児 (療育発達相談、介護等)	G .その他の 母子保健相談 (育児不安、いじめ・不登校、思春 期問題、小児虐待等)	
問1.保健所以外で、住民が相談に いくところがありますか？	1.区市町村 2.その他() 3.保健所以外にはない 4.相談の場がない	1.区市町村 2.その他() 3.保健所以外にはない 4.相談の場がない
問2.(以下の質問は区市町村にあ る場合)相談窓口の性格	1.保健と福祉の統合部署 2.保健部署 3.福祉部署	1.保健と福祉の統合部署 2.保健部署 3.福祉部署
問3.その相談窓口の名称(通称、 愛称等)		
問4.区市町村内に設置されている 窓口の個数、管轄人口	区市町村に()か所 人口()人に1か所	区市町村に()か所 人口()人に1か所
問5.相談担当職員(職種)	1.保健婦 2.ケースワーカー 3.看護婦 4.その他 (4.誰?)	1.保健婦 2.ケースワーカー 3.看護婦 4.その他 (4.誰?)
問6.相談を受けた後は、どのよう にしていますか？(複数回答可)	1.サービスの提供をおこなう 2.別の部署、機関に繋ぐ 3.相談のみで終わる	1.サービスの提供をおこなう 2.別の部署、機関に繋ぐ 3.相談のみで終わる
問7.設置されている相談窓口は 保健(医療)と福祉の一体的・ 総合的相談窓口であると評価 することができますか？	1.評価できる 2.まあまあできる 3.あまりできない 4.殆どできない	1.評価できる 2.まあまあできる 3.あまりできない 4.殆どできない
問8.上記で3,4と答えた窓口では 関係機関と連携を図る上で、どん な工夫、対応をしていますか？	1.連携会議、ケース検討会に参加 2.ケース毎のこまめな連絡 3.あまりおこなっていない 4.その他	1.連携会議、ケース検討会に参加 2.ケース毎のこまめな連絡 3.あまりおこなっていない 4.その他
問9.相談窓口の実績がわかりま したら概要をお書きください。 (年間の地域全体の相談件数等)		
問10.地域で提供しているサービス の特徴(全国的、一般的水準と比 較して)等をお書き下さい。	心身障害児訪問看護、療育等	
問11.相談窓口以外にニーズのある人 々を把握するための方法として どんなことがありますか(例え ば実態調査等)。		
問12. D、Eの対象者の在宅ケア情報 を(保健・福祉データを統合し一元 的に集約している部署)はありま すか？	1.ある(どこ?) 2.各部署単位で分散管理 3.各部署内でも担当者毎で、 殆ど集約されていない。	1.ある(どこ?) 2.各部署単位で分散管理 3.各部署内でも担当者毎で、 殆ど集約されていない。

II. 総合相談窓口体制の整備状況について（まとめ）（5/5）

あなたの地域の総合相談窓口の設置状況について、おたずねします。I. では対象住民のニーズの種類を切り口に相談体制を伺いましたが、重複するところがありますが、ここでは総合相談窓口の側からその機能、実状について、ご記入ください。総合相談に関する解釈については、参考資料を見ていただければ幸いです。

問1. あなたの地域には総合相談窓口が設置されていますか？

1. いる（開設 平成 年 月）
2. いない

問2. 「総合相談窓口」の名称

問3. 設置主体はどこですか？

1. 区市町村 (a. 健福祉統合部署 b. 保健部署 c. 福祉部署 d. その他)
2. 公設民営 3. 民営 (委託) 4. その他 ()

問4. 次のA～Gの対象は相談窓口の①～④のいずれに該当しますか？（いずれか一つ選択し、○印をつけてください）

- A: 要介護度の高い高齢者（介護保険の対象が想定）
B: 閉じこもり・虚弱等（ " の対象外）
C: 高齢者相談（当事者申請以外、近隣相談、苦情、虐待等）
D: 精神障害者（近隣苦情、通報等を含む）
E: 難病等（65未満、要介護度高い身体障害者を含む）
F: 心身障害児
G: 母子保健相談（育児不安、いじめ不登校、児童虐待等）

- | ①総合相談窓口対応（相談とサービス提供が連動） | ②相談は受けるが、必要に応じて他機関へ繋いでいる | ③相談体制が不十分で、他機関にもあまり繋いでない | ④体制がなく、殆ど相談には応じていない |
|-------------------------|--------------------------|--------------------------|---------------------|
| _____ | _____ | _____ | _____ |
| _____ | _____ | _____ | _____ |
| _____ | _____ | _____ | _____ |
| _____ | _____ | _____ | _____ |
| _____ | _____ | _____ | _____ |
| _____ | _____ | _____ | _____ |

問5. 相談担当職員（複数回答）

1. 保健婦 2. ケースワーカー 3. 看護婦 4. その他 ()

問6. 介護保険法体制下における相談窓口体制について差しつかえない限りで、お答えください。

1. 現行のままあまり変わらないと思われる。
2. 市町村で行ってきたことの殆どは、在宅介護支援センターに移行すると思われる。
3. まだどうなるかわからない。 4. 答えられない。

問7. 多問題家族のような相談は、どのように対応していますか？

III. 当該市町村の健康情報

問1. 区市町村名

都道府県

区市町村

問2. 人口動態統計

人口
高齢化率（65歳以上人口の全人口に対する割合） _____
出生率（人口千対） _____ 死亡率（人口千対） _____

問3. 保健婦の配置数

1. 保健・福祉の統合部署：保健婦（ ）人
2. 保健部署のみ 保健婦（ ）人
3. 保健部署（保健婦： 人）と福祉部署（保健婦： 人）
4. その他の体制（ ）

IV. 記入者氏名所属

都道府県	所属	職位	氏名

お忙しい折、ご協力いただき大変ありがとうございました。