

表13. チラシへの接触の有無別にみた接触した情報源の数（平成9年度）

	接触の有無	（全体）		（男性）		（女性）	
		Mean	(S. D.)	Mean	(S. D.)	Mean	(S. D.)
チラシ2	なし	9.4	(4.1)	8.3	(3.7)	10.5	(4.2)
（リフレッシュ教室）	あり	12.1	(4.1) **	11.3	(4.5) **	12.4	(4.0) **
チラシ3	なし	9.3	(4.1)	8.3	(3.8)	10.4	(4.1)
（基本健康診査）	あり	11.3	(4.4) **	9.9	(4.2) *	12.3	(4.2) **
チラシ4	なし	9.1	(4.2)	8.2	(3.9)	10.2	(4.4)
（住民検診）	あり	11.5	(3.7) **	9.9	(3.6) *	12.4	(3.4) **
チラシ5	なし	9.3	(4.1)	8.3	(3.7)	10.5	(4.1)
（健康増進教室）	あり	13.0	(3.8) **	12.2	(4.0) **	13.4	(3.7) **

(* p<0.05 ** p<0.01)

表14. チラシへの接触の有無別にみた接触した情報源の数（平成10年度）

	接触の有無	（全体）		（男性）		（女性）	
		Mean	(S. D.)	Mean	(S. D.)	Mean	(S. D.)
チラシ2	なし	7.6	(3.7)	7.1	(3.5)	8.2	(4.0)
（リフレッシュ教室）	あり	10.9	(3.5) **	10.6	(3.6) **	11.0	(3.5) **
チラシ3	なし	7.6	(3.7)	7.0	(3.4)	8.3	(3.9)
（基本健康診査）	あり	9.8	(4.1) **	9.5	(3.9) **	10.0	(4.2) **
チラシ4	なし	7.6	(3.8)	7.1	(3.5)	8.2	(4.0)
（住民検診）	あり	9.4	(3.9) **	8.7	(3.7) **	9.8	(3.9) **
チラシ5	なし	7.7	(3.6)	7.1	(3.4)	8.3	(3.8)
（健康増進教室）	あり	11.2	(4.2) **	11.3	(4.0) **	11.1	(4.4) **

(* p<0.05 ** p<0.01)

表15. チラシへの接触の有無別にみた接触した「モノ」の情報源の数（平成9年度）

	接触の有無	（全体）		（男性）		（女性）	
		Mean	(S. D.)	Mean	(S. D.)	Mean	(S. D.)
チラシ2	なし	5.5	(2.5)	5.0	(2.5)	6.1	(2.3)
（リフレッシュ教室）	あり	6.9	(2.3) **	6.9	(2.5) **	6.9	(2.2) *
チラシ3	なし	5.5	(2.5)	4.9	(2.5)	6.1	(2.3)
（基本健康診査）	あり	6.6	(2.4) **	6.0	(2.5) *	6.9	(2.3) *
チラシ4	なし	5.4	(2.5)	4.9	(2.5)	5.9	(2.4)
（住民検診）	あり	6.7	(2.1) **	6.0	(2.3) **	7.0	(1.9) **
チラシ5	なし	5.5	(2.5)	4.9	(2.5)	6.1	(2.3)
（健康増進教室）	あり	7.2	(2.1) **	7.2	(2.3) **	7.2	(2.0) *

(* p<0.05 ** p<0.01)

表16. チラシへの接触の有無別にみた接触した「モノ」の情報源の数（平成10年度）

	接触の有無	（全体）		（男性）		（女性）	
		Mean	(S. D.)	Mean	(S. D.)	Mean	(S. D.)
チラシ2	なし	4.6	(2.2)	4.3	(2.1)	4.8	(2.3)
（リフレッシュ教室）	あり	6.7	(2.0) **	6.7	(2.1) **	6.6	(2.0) **
チラシ3	なし	4.6	(2.1)	4.2	(2.0)	4.9	(2.2)
（基本健康診査）	あり	6.0	(2.5) **	5.9	(2.4) **	6.0	(2.5) **
チラシ4	なし	4.5	(2.2)	4.3	(2.1)	4.9	(2.3)
（住民検診）	あり	5.7	(2.2) **	5.4	(2.2) **	5.9	(2.2) **
チラシ5	なし	4.6	(2.2)	4.3	(2.1)	4.9	(2.3)
（健康増進教室）	あり	6.6	(2.3) **	6.6	(2.4) **	6.5	(2.3) **

(* p<0.05 ** p<0.01)

表17. チラシへの接触の有無別にみた接触した「ヒト」の情報源の数（平成9年度）

	接触の有無	(全体)		(男性)		(女性)	
		Mean	(S. D.)	Mean	(S. D.)	Mean	(S. D.)
チラシ2	なし	3.4	(1.9)	3.1	(1.8)	3.9	(1.9)
(リフレッシュ教室)	あり	4.4	(1.9)**	4.0	(2.3)*	4.6	(1.8)*
チラシ3	なし	3.4	(1.9)	3.0	(1.7)	3.8	(1.9)
(基本健康診査)	あり	4.2	(1.9)**	3.7	(2.1)*	4.6	(1.8)*
チラシ4	なし	3.4	(1.9)	3.1	(1.8)	3.7	(2.0)
(住民検診)	あり	4.2	(1.7)**	3.5	(1.8)	4.6	(1.5)**
チラシ5	なし	3.4	(1.9)	3.0	(1.8)	3.8	(1.9)
(健康増進教室)	あり	4.9	(1.8)**	4.6	(2.2)**	5.1	(1.6)**

(* p<0.05 ** p<0.01)

表18. チラシへの接触の有無別にみた接触した「ヒト」の情報源の数（平成10年度）

	接触の有無	(全体)		(男性)		(女性)	
		Mean	(S. D.)	Mean	(S. D.)	Mean	(S. D.)
チラシ2	なし	2.8	(1.8)	2.7	(1.8)	3.0	(1.9)
(リフレッシュ教室)	あり	3.7	(1.7)**	3.4	(1.8)	3.8	(1.7)*
チラシ3	なし	2.8	(1.8)	2.6	(1.8)	3.0	(1.9)
(基本健康診査)	あり	3.4	(1.8)**	3.3	(1.7)*	3.6	(1.9)
チラシ4	なし	2.8	(1.9)	2.7	(1.8)	3.0	(1.9)
(住民検診)	あり	3.3	(1.8)*	3.0	(1.7)	3.4	(1.9)
チラシ5	なし	2.8	(1.8)	2.6	(1.7)	3.0	(1.9)
(健康増進教室)	あり	3.9	(1.9)**	4.1	(1.7)**	3.9	(2.0)*

(* p<0.05 ** p<0.01)

表19. 1. チラシへの接触の有無別にみたマスコミなどの一般的な情報源への接触頻度

	接触の有無	新聞				雑誌			
		(平成9年度)		(平成10年度)		(平成9年度)		(平成10年度)	
		Mean	(S. D.)	Mean	(S. D.)	Mean	(S. D.)	Mean	(S. D.)
チラシ2	なし	3.1	(0.9)	3.1	(0.9)	2.0	(1.1)	1.9	(1.1)
(リフレッシュ教室)	あり	3.3	(0.9)	3.2	(1.0)	2.0	(1.2)	2.0	(1.2)
チラシ3	なし	3.1	(0.9)	3.1	(0.9)	2.0	(1.1)	2.0	(1.1)
(基本健康診査)	あり	3.2	(0.8)	3.1	(0.9)	2.0	(1.2)	1.9	(1.2)
チラシ4	なし	3.1	(0.9)	3.1	(0.9)	2.0	(1.2)	1.9	(1.1)
(住民検診)	あり	3.2	(0.9)	3.1	(0.9)	2.0	(1.1)	2.0	(1.1)
チラシ5	なし	3.1	(0.9)	3.1	(0.9)	2.0	(1.1)	1.9	(1.1)
(健康増進教室)	あり	3.3	(0.9)	3.2	(0.9)	2.1	(1.3)	2.1	(1.2)

(* p<0.05 ** p<0.01)

※接触の頻度を「非常によく見る(聞く)」から「ほとんど見ない(聞かない)」までの5段階で評価し、5点から1点に配点し、接触の頻度の得点とした。

表19. 2. チラシへの接触の有無別にみたマスコミなどの一般的な情報源への接触頻度

	接触の有無	テレビ				ラジオ			
		(平成9年度)		(平成10年度)		(平成9年度)		(平成10年度)	
		Mean	(S. D.)	Mean	(S. D.)	Mean	(S. D.)	Mean	(S. D.)
チラシ2	なし	2.8	(0.9)	2.8	(1.0)	1.3	(1.3)	1.2	(1.2)
(リフレッシュ教室)	あり	3.0	(0.9)	3.0	(1.0)	1.5	(1.4)	1.2	(1.3)
チラシ3	なし	2.8	(0.9)	2.8	(1.0)	1.3	(1.3)	1.2	(1.2)
(基本健康診査)	あり	3.0	(0.9)	3.0	(1.0)	1.4	(1.3)	1.2	(1.3)
チラシ4	なし	2.8	(0.9)	2.8	(1.0)	1.3	(1.3)	1.2	(1.2)
(住民検診)	あり	3.0	(0.8)	2.9	(1.0)	1.3	(1.3)	1.2	(1.3)
チラシ5	なし	2.8	(0.9)	2.8	(1.0)	1.3	(1.3)	1.2	(1.2)
(健康増進教室)	あり	3.1	(0.9)	2.8	(1.0)	1.6	(1.4)	1.1	(1.4)

(* p<0.05 ** p<0.01)

※接触の頻度を「非常によく見る(聞く)」から「ほとんど見ない(聞かない)」までの5段階で評価し、5点から1点に配点し、接触の頻度の得点とした。

表19. 3. チラシへの接触の有無別にみたマスコミなどの一般的な情報源への接触頻度

	接触の有無	区報		新聞の折り込み、ちらし					
		(平成9年度)		(平成10年度)					
		Mean	(S. D.)	Mean	(S. D.)	Mean	(S. D.)		
チラシ2	なし	1.6	(1.3)	1.5	(1.2)	1.7	(1.2)	1.5	(1.2)
(リフレッシュ教室)	あり	2.4	(1.1) **	2.4	(1.0) **	2.1	(1.2) *	2.0	(1.2) **
チラシ3	なし	1.5	(1.3)	1.5	(1.2)	1.7	(1.2)	1.6	(1.2)
(基本健康診査)	あり	2.2	(1.1) **	2.2	(1.1) **	1.9	(1.2)	1.8	(1.2)
チラシ4	なし	1.5	(1.2)	1.4	(1.2)	1.7	(1.3)	1.5	(1.2)
(住民検診)	あり	2.2	(1.2) **	2.3	(1.0) **	1.9	(1.1)	1.9	(1.1) **
チラシ5	なし	1.6	(1.2)	1.6	(1.2)	1.7	(1.2)	1.6	(1.2)
(健康増進教室)	あり	2.4	(1.3) **	2.4	(1.2) **	2.2	(1.2) **	2.0	(1.2) *

(* p<0.05 ** p<0.01)

※接触の頻度を「非常によく見る(聞く)」から「ほとんど見ない(聞かない)」までの5段階で評価し、5点から1点に配点し、接触の頻度の得点とした。

表19. 4. チラシへの接触の有無別にみたマスコミなどの一般的な情報源への接触頻度

	接触の有無	ダイレクト・メール		インターネット・パソコン通信					
		(平成9年度)		(平成10年度)					
		Mean	(S. D.)	Mean	(S. D.)	Mean	(S. D.)		
チラシ2	なし	1.2	(1.1)	1.2	(1.1)	0.3	(0.8)	0.4	(0.9)
(リフレッシュ教室)	あり	1.3	(1.1)	1.2	(1.1)	0.3	(0.7)	0.3	(0.6)
チラシ3	なし	1.2	(1.1)	1.2	(1.1)	0.3	(0.8)	0.4	(0.9)
(基本健康診査)	あり	1.3	(1.1)	1.2	(1.1)	0.2	(0.6)	0.2	(0.6)
チラシ4	なし	1.2	(1.1)	1.1	(1.1)	0.3	(0.8)	0.4	(0.9)
(住民検診)	あり	1.3	(1.1)	1.3	(1.1)	0.2	(0.6)	0.2	(0.6)
チラシ5	なし	1.2	(1.1)	1.2	(1.1)	0.3	(0.8)	0.4	(0.9)
(健康増進教室)	あり	1.4	(1.2)	1.3	(1.1)	0.4	(0.9)	0.2	(0.7)

(* p<0.05 ** p<0.01)

※接触の頻度を「非常によく見る(聞く)」から「ほとんど見ない(聞かない)」までの5段階で評価し、5点から1点に配点し、接触の頻度の得点とした。

表20. 1. チラシへの接触の有無別にみたソーシャルネットワークの状況

	接触の有無	同居している家族の数		同居していない親族の数					
		(平成9年度)		(平成10年度)					
		Mean	(S. D.)	Mean	(S. D.)	Mean	(S. D.)	Mean	(S. D.)
チラシ2	なし	2.3	(1.3)	2.2	(1.4)	7.5	(6.8)	7.3	(7.1)
(リフレッシュ教室)	あり	2.2	(1.2)	2.2	(1.3)	7.4	(6.3)	7.5	(6.6)
チラシ3	なし	2.3	(1.3)	2.3	(1.4)	7.2	(6.2)	7.1	(7.1)
(基本健康診査)	あり	2.0	(1.2)*	1.9	(1.2)*	8.6	(8.4)	8.4	(6.9)
チラシ4	なし	2.3	(1.3)	2.2	(1.5)	7.4	(6.4)	7.3	(7.3)
(住民検診)	あり	2.2	(1.2)	2.1	(1.2)	7.7	(7.7)	7.5	(6.2)
チラシ5	なし	2.3	(1.3)	2.2	(1.4)	7.4	(6.3)	7.2	(7.1)
(健康増進教室)	あり	2.1	(1.2)	2.0	(1.3)	8.4	(9.4)	8.5	(6.5)

(* p<0.05 ** p<0.01)

表20. 2. チラシへの接触の有無別にみたソーシャルネットワークの状況

	接触の有無	近所の友人の数		職場の友人の数					
		(平成9年度)		(平成10年度)					
		Mean	(S. D.)	Mean	(S. D.)	Mean	(S. D.)	Mean	(S. D.)
チラシ2	なし	4.2	(5.9)	3.9	(4.4)	4.9	(11.8)	4.3	(7.5)
(リフレッシュ教室)	あり	5.5	(5.8)	5.5	(6.3)*	2.2	(7.2)	1.7	(4.5)*
チラシ3	なし	4.1	(5.9)	3.8	(4.6)	4.9	(12.0)	4.2	(7.2)
(基本健康診査)	あり	5.5	(5.8)*	5.1	(5.1)*	3.1	(7.6)	3.0	(7.4)
チラシ4	なし	4.1	(5.6)	3.8	(4.8)	5.2	(12.6)	4.2	(7.3)
(住民検診)	あり	5.4	(6.6)*	4.9	(4.7)*	2.7	(5.6)*	3.1	(6.9)
チラシ5	なし	4.0	(5.1)	3.8	(4.5)	4.9	(11.9)	4.2	(7.2)
(健康増進教室)	あり	7.7	(9.3)**	6.1	(5.9)**	1.9	(4.3)	2.3	(7.4)

(* p<0.05 ** p<0.01)

表20. 3. チラシへの接触の有無別にみたソーシャルネットワークの状況

	接触の有無	近所・職場以外の友人の数			
		(平成9年度)		(平成10年度)	
		Mean	(S. D.)	Mean	(S. D.)
チラシ2	なし	8.2	(14.0)	9.1	(26.9)
(リフレッシュ教室)	あり	9.6	(8.4)	10.6	(12.9)
チラシ3	なし	8.2	(13.5)	9.5	(28.0)
(基本健康診査)	あり	8.9	(12.6)	8.7	(10.6)
チラシ4	なし	7.8	(12.6)	9.4	(28.8)
(住民検診)	あり	10.0	(15.3)	9.0	(11.2)
チラシ5	なし	7.6	(12.0)	9.0	(26.7)
(健康増進教室)	あり	14.5	(20.0)**	11.5	(11.4)

(* p<0.05 ** p<0.01)

表21. 1. 保健事業の利用状況と属性との関連

		市民健康デー		リフレッシュ教室	
		(平成9年度)	(平成10年度)	(平成9年度)	(平成10年度)
		人数 (割合)	人数 (割合)	人数 (割合)	人数 (割合)
全体		17 (4%)	16 (4%)	13 (3%)	17 (4%)
性別	男性	2 (1%)	5 (2%)	3 (1%)	3 (1%)
	女性	15 (7%) **	11 (5%)	10 (4%)	14 (6%) **
年齢階級	40～49歳	1 (1%)	2 (2%)	2 (2%)	5 (5%)
	50～59歳	10 (7%) *	6 (4%)	3 (2%)	4 (3%)
	60～69歳	6 (3%)	8 (4%)	8 (4%)	8 (4%)
仕事 (平成9年度)	なし	12 (6%)	10 (5%)	9 (5%)	13 (7%)
	あり	5 (2%) *	6 (2%)	4 (2%)	4 (2%) **
仕事 (平成10年度)	なし	10 (5%)	8 (4%)	9 (5%)	12 (6%)
	あり	7 (3%)	8 (3%)	4 (2%)	5 (2%) *

(* p<0.05 ** p<0.01)

表21. 2. 保健事業の利用状況と属性との関連

		基本健康診査		住民検診	
		(平成9年度)	(平成10年度)	(平成9年度)	(平成10年度)
		人数 (割合)	人数 (割合)	人数 (割合)	人数 (割合)
全体		97 (21%)	90 (20%)	67 (15%)	65 (14%)
性別	男性	35 (16%)	40 (18%)	19 (8%)	25 (11%)
	女性	62 (27%) **	50 (22%)	48 (21%) **	40 (18%)
年齢階級	40～49歳	10 (10%)	12 (12%)	7 (7%)	7 (7%)
	50～59歳	32 (22%) **	16 (11%) **	13 (9%) **	8 (6%) **
	60～69歳	55 (26%)	62 (30%)	47 (22%)	50 (24%)
仕事 (平成9年度)	なし	52 (27%)	52 (27%)	47 (24%)	42 (22%)
	あり	43 (17%) **	37 (14%) **	19 (7%) **	22 (9%) **
仕事 (平成10年度)	なし	49 (25%)	51 (26%)	46 (24%)	42 (22%)
	あり	47 (18%)	38 (15%) **	21 (8%) **	23 (9%) **

(* p<0.05 ** p<0.01)

表21. 3. 保健事業の利用状況と属性との関連

		健康増進教室	
		(平成9年度)	(平成10年度)
		人数 (割合)	人数 (割合)
全体		12 (3%)	11 (2%)
性別	男性	5 (2%)	5 (2%)
	女性	7 (3%)	6 (3%)
年齢階級	40～49歳	2 (2%)	2 (2%)
	50～59歳	2 (1%)	1 (1%)
	60～69歳	8 (4%)	8 (4%)
仕事 (平成9年度)	なし	8 (4%)	10 (5%)
	あり	4 (2%)	1 (0%) **
仕事 (平成10年度)	なし	7 (4%)	9 (5%)
	あり	5 (2%)	2 (1%) **

(* p<0.05 ** p<0.01)

表22. 保健事業の利用の有無別にみた居住年数、実施している保健行動の数

	利用の有無	居住年数		実施している保健行動の数			
		Mean	(S. D.)	(平成9年度)		(平成10年度)	
				Mean	(S. D.)	Mean	(S. D.)
市民健康デー							
(平成9年度)	なし	19.1	(12.5)	13.7	(4.3)	13.6	(4.2)
	あり	20.2	(15.8)	18.1	(3.1)**	17.6	(3.9)**
(平成10年度)	なし	18.9	(12.6)	13.7	(4.3)	13.6	(4.3)
	あり	20.3	(7.7)	16.6	(3.5)**	16.1	(3.5)*
リフレッシュ教室							
(平成9年度)	なし	19.1	(12.7)	13.7	(4.3)	13.7	(4.3)
	あり	19.8	(12.2)	17.2	(3.0)**	16.8	(3.7)*
(平成10年度)	なし	19.0	(12.5)	13.7	(4.3)	13.6	(4.3)
	あり	18.1	(10.1)	16.6	(3.5)**	16.8	(2.7)**
基本健康診査							
(平成9年度)	なし	18.5	(12.5)	13.4	(4.3)	13.3	(4.2)
	あり	21.4	(12.9)*	15.3	(4.1)**	15.4	(4.1)**
(平成10年度)	なし	18.6	(12.0)	13.4	(4.3)	13.2	(4.2)
	あり	20.4	(14.0)	15.5	(4.2)**	15.8	(4.1)**
住民検診							
(平成9年度)	なし	18.9	(12.5)	13.5	(4.3)	13.4	(4.3)
	あり	20.5	(13.5)	16.0	(3.9)**	15.8	(3.6)**
(平成10年度)	なし	18.8	(11.9)	13.4	(4.3)	13.3	(4.3)
	あり	19.6	(15.4)	16.4	(3.8)**	16.4	(3.3)**
健康増進教室							
(平成9年度)	なし	19.1	(12.7)	13.7	(4.3)	13.7	(4.3)
	あり	19.8	(10.6)	17.2	(2.6)**	17.2	(3.4)**
(平成10年度)	なし	18.8	(12.5)	13.8	(4.3)	13.7	(4.3)
	あり	22.8	(7.1)	16.3	(3.8)	16.2	(3.0)

(* p<0.05 ** p<0.01)

表23. 保健事業の利用の有無別にみた接触した情報源の数（平成9年度）

	利用の有無	情報源全体		モノの情報源		ヒトの情報源	
		Mean	(S. D.)	Mean	(S. D.)	Mean	(S. D.)
市民健康デー							
（平成9年度）	なし	9.5	(4.1)	5.6	(2.5)	3.5	(1.9)
	あり	15.4	(2.4) **	7.7	(1.8) **	5.9	(1.1) **
（平成10年度）	なし	9.6	(4.2)	5.6	(2.5)	3.5	(1.9)
	あり	12.7	(2.9) **	6.9	(1.6) *	4.7	(1.4) *
リフレッシュ教室							
（平成9年度）	なし	9.5	(4.1)	5.6	(2.5)	3.5	(1.9)
	あり	14.6	(2.9) **	7.7	(1.8) **	5.3	(1.3) **
（平成10年度）	なし	9.5	(4.2)	5.6	(2.5)	3.5	(1.9)
	あり	13.2	(3.0) **	7.5	(1.8) **	4.4	(1.4)
基本健康診査							
（平成9年度）	なし	9.3	(4.1)	5.5	(2.5)	3.4	(1.9)
	あり	11.2	(4.3) **	6.3	(2.4) **	4.2	(1.9) **
（平成10年度）	なし	9.4	(4.1)	5.5	(2.5)	3.5	(1.9)
	あり	11.0	(4.5) **	6.2	(2.5) *	4.1	(1.9) **
住民検診							
（平成9年度）	なし	9.4	(4.2)	5.6	(2.5)	3.5	(1.9)
	あり	11.1	(3.8) **	6.3	(2.3) *	4.1	(1.7) **
（平成10年度）	なし	9.5	(4.2)	5.6	(2.5)	3.5	(1.9)
	あり	10.6	(3.8) *	6.0	(2.1) *	4.0	(1.8) *
健康増進教室							
（平成9年度）	なし	9.6	(4.2)	5.6	(2.5)	3.5	(1.9)
	あり	13.5	(3.9) **	7.2	(2.1) *	5.0	(1.5) **
（平成10年度）	なし	9.6	(4.2)	5.6	(2.5)	3.6	(1.9)
	あり	12.7	(2.4) *	7.7	(1.7) **	4.0	(1.3)

(* p<0.05 ** p<0.01)

表24. 保健事業の利用の有無別にみた接触した情報源の数（平成10年度）

	利用の有無	情報源全体		モノの情報源		ヒトの情報源	
		Mean	(S. D.)	Mean	(S. D.)	Mean	(S. D.)
市民健康デー							
（平成9年度）	なし	7.8	(3.8)	4.7	(2.2)	2.9	(1.8)
	あり	13.4	(3.0) **	7.8	(1.8) **	4.4	(1.3) **
（平成10年度）	なし	7.9	(3.8)	4.8	(2.3)	2.9	(1.8)
	あり	11.9	(4.2) **	6.7	(2.1) **	4.3	(2.0) **
リフレッシュ教室							
（平成9年度）	なし	7.9	(3.8)	4.8	(2.3)	2.9	(1.8)
	あり	12.2	(4.3) **	6.6	(2.1) **	4.6	(1.9) **
（平成10年度）	なし	7.9	(3.8)	4.7	(2.3)	2.9	(1.9)
	あり	12.1	(3.8) **	7.1	(2.0) **	3.9	(1.5) *
基本健康診査							
（平成9年度）	なし	7.6	(3.6)	4.6	(2.2)	2.8	(1.8)
	あり	9.6	(4.3) **	5.6	(2.4) **	3.6	(2.0) **
（平成10年度）	なし	7.7	(3.7)	4.7	(2.2)	2.8	(1.8)
	あり	9.6	(4.4) **	5.5	(2.5) **	3.6	(2.0) **
住民検診							
（平成9年度）	なし	7.7	(3.7)	4.7	(2.2)	2.8	(1.8)
	あり	10.1	(4.0) **	5.9	(2.4) **	3.8	(1.8) **
（平成10年度）	なし	7.7	(3.8)	4.7	(2.3)	2.8	(1.8)
	あり	10.1	(4.0) **	5.8	(2.2) **	3.8	(1.8) **
健康増進教室							
（平成9年度）	なし	8.0	(3.8)	4.8	(2.3)	2.9	(1.8)
	あり	10.8	(3.8) *	5.9	(1.9)	4.1	(1.6) *
（平成10年度）	なし	8.0	(3.8)	4.8	(2.3)	2.9	(1.8)
	あり	12.4	(4.8) **	7.1	(2.3) **	4.2	(1.9) *

(* p<0.05 ** p<0.01)

表25. チラシ（平成9年度）への接触率と区の保健事業（平成9年度）の利用との関連

(平成9年度)	利用の有無	(平成9年度)			
		チラシ1 (市民健康デー) 接触した	チラシ2 (リフレッシュ教室) 接触した	チラシ3 (基本健康診査) 接触した	チラシ4 (住民検診) 接触した
		人数 (割合)	人数 (割合)	人数 (割合)	人数 (割合)
健康相談	なし	48 (12%)	61 (15%)	80 (19%)	87 (21%)
	あり	15 (54%) **	19 (68%) **	21 (75%) **	20 (71%) **
リフレッシュ教室 (健康教室)	なし	56 (13%)	73 (17%)	97 (22%)	101 (23%)
	あり	7 (64%) **	7 (64%) **	4 (36%)	6 (55%) *
健康増進教室	なし	56 (13%)	73 (17%)	95 (22%)	100 (23%)
	あり	7 (64%) **	7 (64%) **	6 (55%) *	7 (64%) **
市民健康デー	なし	55 (13%)	72 (17%)	94 (22%)	96 (22%)
	あり	8 (50%) **	8 (50%) **	7 (44%) *	11 (69%) **
健康づくりのつどい	なし	58 (13%)	75 (17%)	96 (22%)	102 (23%)
	あり	5 (56%) **	5 (56%) **	5 (56%) *	5 (56%) *
家庭の健康セミナー	なし	59 (13%)	77 (18%)	98 (22%)	103 (24%)
	あり	4 (57%) **	3 (43%)	3 (43%)	4 (57%) *
基本健康診査	なし	38 (11%)	46 (13%)	56 (16%)	68 (19%)
	あり	25 (27%) **	34 (37%) **	45 (49%) **	39 (42%) **
住民検診	なし	44 (12%)	57 (15%)	74 (19%)	81 (21%)
	あり	19 (29%) **	23 (35%) **	27 (42%) **	26 (40%) **
胃がん検診	なし	46 (12%)	57 (15%)	73 (20%)	78 (21%)
	あり	17 (24%) *	23 (32%) **	28 (39%) **	29 (40%) **
子宮がん検診 (女性のみ)	なし	29 (15%)	49 (26%)	51 (27%)	63 (34%)
	あり	9 (25%)	11 (31%)	14 (39%)	14 (39%)
肺がん検診	なし	50 (12%)	61 (15%)	79 (20%)	88 (22%)
	あり	13 (30%) **	19 (44%) **	22 (51%) **	19 (44%) **
乳がん検診 (女性のみ)	なし	30 (16%)	48 (25%)	51 (27%)	64 (34%)
	あり	8 (24%)	12 (36%)	14 (42%)	13 (39%)
大腸がん検診	なし	55 (13%)	70 (17%)	91 (22%)	93 (23%)
	あり	8 (22%)	10 (27%)	10 (27%)	14 (38%) *
機能訓練	なし	60 (14%)	78 (18%)	98 (22%)	104 (24%)
	あり	3 (75%) **	2 (50%)	3 (75%) *	3 (75%) *
訪問指導	なし	62 (14%)	80 (18%)	101 (23%)	106 (24%)
	あり	1 (100%)	0 (0%)		1 (100%)
健康手帳の配布	なし	44 (12%)	59 (16%)	67 (18%)	78 (21%)
	あり	19 (24%) **	21 (26%) *	34 (42%) **	29 (36%) **
食生活改善推進員 養成教室	なし	59 (13%)	77 (18%)	97 (22%)	104 (24%)
	あり	4 (67%) **	3 (50%) *	4 (67%) *	3 (50%)
運動普及員 養成教室	なし	62 (14%)	79 (18%)	100 (23%)	106 (24%)
	あり	1 (100%)	1 (100%)	1 (100%)	1 (100%)

(* p<0.05 ** p<0.01)

表26. チラシ（平成9年度）への接触率と区の保健事業（平成10年度）の利用との関連

(平成10年度)	利用の有無	(平成9年度)			
		チラシ1 (市民健康デー)	チラシ2 (リフレッシュ教室)	チラシ3 (基本健康診査)	チラシ4 (住民検診)
		接触した 人数 (割合)	接触した 人数 (割合)	接触した 人数 (割合)	接触した 人数 (割合)
健康相談	なし	55 (13%)	70 (17%)	92 (22%)	98 (23%)
	あり	7 (32%) *	8 (36%) **	9 (41%) *	9 (41%)
リフレッシュ教室 (健康教室)	なし	57 (13%)	71 (17%)	97 (23%)	100 (23%)
	あり	5 (31%) *	7 (44%) **	4 (25%)	7 (44%)
健康増進教室	なし	59 (14%)	75 (17%)	96 (22%)	102 (24%)
	あり	3 (27%)	3 (27%)	5 (46%)	5 (46%)
市民健康デー	なし	55 (13%)	70 (16%)	95 (22%)	98 (23%)
	あり	7 (44%) **	8 (50%) **	6 (38%)	9 (56%) **
健康づくりのつどい	なし	56 (13%)	71 (17%)	96 (22%)	99 (23%)
	あり	6 (40%) **	7 (47%) **	5 (33%)	8 (53%) **
家庭の健康セミナー	なし	61 (14%)	76 (17%)	99 (23%)	104 (24%)
	あり	1 (25%)	2 (50%)	2 (50%)	3 (75%) *
基本健康診査	なし	41 (12%)	54 (15%)	64 (18%)	73 (21%)
	あり	21 (23%) **	24 (27%) *	37 (41%) **	34 (38%) **
住民検診	なし	47 (12%)	57 (15%)	74 (20%)	85 (22%)
	あり	15 (23%) *	21 (33%) **	27 (42%) **	22 (34%) *
胃がん検診	なし	49 (13%)	60 (16%)	76 (20%)	85 (22%)
	あり	13 (23%) *	18 (32%) **	25 (45%) **	22 (39%) **
子宮がん検診 (女性のみ)	なし	34 (17%)	47 (24%)	54 (28%)	63 (32%)
	あり	4 (14%)	12 (43%) *	12 (43%)	15 (54%) *
肺がん検診	なし	53 (13%)	66 (16%)	85 (21%)	91 (22%)
	あり	9 (24%)	12 (32%) *	16 (42%) **	16 (42%) **
乳がん検診 (女性のみ)	なし	35 (18%)	48 (25%)	54 (28%)	64 (33%)
	あり	3 (11%)	11 (39%)	12 (43%)	14 (50%)
大腸がん検診	なし	57 (14%)	71 (17%)	89 (22%)	95 (23%)
	あり	5 (14%)	7 (20%)	12 (34%)	12 (34%)
機能訓練	なし	61 (14%)	78 (18%)	101 (23%)	106 (24%)
	あり	1 (17%)	0 (0%)	0 (0%)	1 (17%)
訪問指導	なし	62 (14%)	78 (18%)	101 (23%)	107 (24%)
	あり				
健康手帳の配布	なし	48 (13%)	60 (16%)	75 (20%)	87 (24%)
	あり	14 (19%)	18 (24%)	26 (35%) **	20 (27%)
食生活改善推進員	なし	59 (13%)	75 (17%)	99 (23%)	105 (24%)
養成教室	あり	3 (60%) *	3 (60%) *	2 (40%)	2 (40%)
運動普及員	なし	60 (14%)	76 (17%)	100 (23%)	106 (24%)
養成教室	あり	2 (100%) *	2 (100%) *	1 (50%)	1 (50%)

(* p<0.05 ** p<0.01)

表27. チラシ（平成10年度）への接触率と区の保健事業（平成9年度）の利用との関連

(平成9年度)	利用の有無	(平成10年度)			
		チラシ2 (リフレッシュ教室) 接触した	チラシ3 (基本健康診査) 接触した	チラシ4 (住民検診) 接触した	チラシ5 (健康増進教室) 接触した
		人数 (割合)	人数 (割合)	人数 (割合)	人数 (割合)
健康相談	なし	51 (12%)	78 (19%)	98 (24%)	37 (9%)
	あり	11 (36%) **	13 (42%) **	16 (52%) **	14 (45%) **
リフレッシュ教室 (健康教室)	なし	58 (14%)	89 (21%)	109 (25%)	43 (10%)
	あり	4 (31%)	2 (15%)	5 (39%)	8 (62%) **
健康増進教室	なし	57 (13%)	89 (21%)	108 (25%)	44 (10%)
	あり	5 (42%) **	2 (17%)	6 (50%)	7 (58%) **
市民健康デー	なし	54 (13%)	84 (20%)	105 (25%)	42 (10%)
	あり	8 (47%) **	7 (41%) *	9 (53%) **	9 (53%) **
健康づくりのつどい	なし	58 (13%)	88 (20%)	109 (25%)	45 (10%)
	あり	4 (40%) *	3 (30%)	5 (50%)	6 (60%) **
家庭の健康セミナー	なし	60 (14%)	89 (21%)	110 (25%)	46 (11%)
	あり	2 (25%)	2 (25%)	4 (50%)	5 (63%) **
基本健康診査	なし	42 (12%)	53 (15%)	74 (21%)	31 (9%)
	あり	20 (21%) *	38 (40%) **	40 (42%) **	20 (21%) **
住民検診	なし	46 (12%)	66 (18%)	88 (23%)	34 (9%)
	あり	16 (24%) *	25 (38%) **	26 (39%) **	17 (26%) **
胃がん検診	なし	48 (13%)	66 (18%)	88 (24%)	36 (10%)
	あり	14 (20%)	25 (35%) **	26 (37%) *	15 (21%) **
子宮がん検診 (女性のみ)	なし	36 (19%)	43 (23%)	58 (31%)	25 (14%)
	あり	8 (22%)	10 (28%)	13 (36%)	9 (25%)
肺がん検診	なし	51 (13%)	76 (19%)	96 (24%)	41 (10%)
	あり	11 (24%) *	15 (33%) *	18 (40%) *	10 (22%) *
乳がん検診 (女性のみ)	なし	37 (20%)	44 (23%)	61 (32%)	25 (13%)
	あり	7 (21%)	9 (27%)	10 (30%)	9 (27%) *
大腸がん検診	なし	55 (14%)	79 (20%)	100 (25%)	44 (11%)
	あり	7 (19%)	12 (32%)	14 (38%)	7 (19%)
機能訓練	なし	61 (14%)	90 (21%)	114 (26%)	49 (11%)
	あり	1 (33%)	1 (33%)	0 (0%)	2 (67%) *
訪問指導	なし	61 (14%)	91 (21%)	114 (26%)	50 (11%)
	あり	1 (100%)	0 (0%)	0 (0%)	1 (100%)
健康手帳の配布	なし	45 (12%)	56 (15%)	83 (23%)	33 (9%)
	あり	17 (22%) *	35 (44%) **	31 (39%) **	18 (23%) **
食生活改善推進員 養成教室	なし	59 (14%)	88 (20%)	110 (25%)	46 (11%)
	あり	3 (50%) *	3 (50%)	4 (67%) *	5 (83%) **
運動普及員 養成教室	なし	61 (14%)	90 (20%)	113 (26%)	50 (11%)
	あり	1 (100%)	1 (100%)	1 (100%)	1 (100%)

(* p<0.05 ** p<0.01)

表28. チラシ（平成10年度）への接触と区の保健事業（平成10年度）の利用との関連

(平成10年度)	利用の有無	(平成10年度)			
		チラシ2 (リフレッシュ教室)	チラシ3 (基本健康診査)	チラシ4 (住民検診)	チラシ5 (健康増進教室)
		接触した 人数 (割合)	接触した 人数 (割合)	接触した 人数 (割合)	接触した 人数 (割合)
健康相談	なし	56 (13%)	84 (20%)	105 (25%)	44 (11%)
	あり	6 (29%) *	8 (38%) *	10 (48%) *	7 (33%) **
リフレッシュ教室 (健康教室)	なし	51 (12%)	86 (20%)	107 (25%)	42 (10%)
	あり	11 (65%) **	6 (35%)	8 (47%) *	9 (53%) **
健康増進教室	なし	56 (13%)	89 (21%)	110 (26%)	45 (10%)
	あり	6 (55%) **	3 (27%)	5 (46%)	6 (55%) **
市民健康デー	なし	54 (13%)	84 (20%)	107 (25%)	44 (10%)
	あり	8 (50%) **	8 (50%) **	8 (50%) *	7 (44%) **
健康づくりのつどい	なし	55 (13%)	87 (20%)	106 (25%)	43 (10%)
	あり	7 (47%) **	5 (33%)	9 (60%) **	8 (53%) **
家庭の健康セミナー	なし	59 (14%)	91 (21%)	112 (26%)	48 (11%)
	あり	3 (75%) **	1 (25%)	3 (75%) *	3 (75%) **
基本健康診査	なし	43 (12%)	57 (16%)	82 (23%)	31 (9%)
	あり	19 (22%) *	35 (41%) **	33 (38%) **	20 (23%) **
住民検診	なし	48 (13%)	69 (18%)	89 (23%)	33 (9%)
	あり	14 (23%) *	23 (37%) **	26 (42%) **	18 (29%) **
胃がん検診	なし	51 (13%)	69 (18%)	93 (24%)	37 (10%)
	あり	11 (20%)	23 (41%) **	22 (39%) *	14 (25%) **
子宮がん検診 (女性のみ)	なし	40 (21%)	47 (24%)	63 (33%)	31 (16%)
	あり	4 (14%)	7 (25%)	9 (32%)	3 (11%)
肺がん検診	なし	53 (13%)	77 (19%)	97 (24%)	42 (10%)
	あり	9 (24%)	15 (41%) **	18 (49%) **	9 (24%) *
乳がん検診 (女性のみ)	なし	38 (20%)	46 (24%)	63 (33%)	28 (14%)
	あり	6 (21%)	8 (29%)	9 (32%)	6 (21%)
大腸がん検診	なし	55 (14%)	79 (19%)	102 (25%)	44 (11%)
	あり	7 (20%)	13 (37%) *	13 (37%)	7 (20%)
機能訓練	なし	60 (14%)	91 (21%)	114 (26%)	48 (11%)
	あり	2 (40%)	1 (20%)	1 (20%)	3 (60%) **
訪問指導	なし	62 (14%)	92 (21%)	115 (26%)	51 (12%)
	あり				
健康手帳の配布	なし	44 (12%)	59 (16%)	84 (23%)	33 (9%)
	あり	18 (25%) **	33 (47%) **	31 (44%) **	18 (25%) **
食生活改善推進員 養成教室	なし	60 (14%)	91 (21%)	114 (26%)	48 (11%)
	あり	2 (40%)	1 (20%)	1 (20%)	3 (60%) **
運動普及員 養成教室	なし	61 (14%)	92 (21%)	114 (26%)	50 (11%)
	あり	1 (50%)	0 (0%)	1 (50%)	1 (50%)

(* p<0.05 ** p<0.01)

表29. チラシ（平成9年度）への接触の有無別にみた利用した保健事業の数（平成9年度）

(平成9年度)	接触の有無	(平成9年度)					
		(全体)		(男性)		(女性)	
		Mean	(S. D.)	Mean	(S. D.)	Mean	(S. D.)
チラシ1 (市民健康デー)	なし あり	1.0 2.7	(1.8) (3.2) **	0.6 2.0	(1.2) (1.7) **	1.4 3.3	(2.1) (3.8) **
チラシ2 (リフレッシュ教室)	なし あり	0.9 2.6	(1.7) (3.1) **	0.6 2.1	(1.2) (2.1) **	1.3 2.8	(2.2) (3.3) **
チラシ3 (基本健康診査)	なし あり	0.9 2.5	(1.7) (2.9) **	0.5 1.8	(1.2) (1.8) **	1.3 2.8	(2.1) (3.3) **
チラシ4 (住民検診)	なし あり	0.9 2.3	(1.7) (2.8) **	0.6 1.7	(1.2) (2.0) **	1.3 2.5	(2.2) (3.0) **

(* p<0.05 ** p<0.01)

表30. チラシ（平成9年度）への接触の有無別にみた利用した保健事業の数（平成10年度）

(平成9年度)	接触の有無	(平成10年度)					
		(全体)		(男性)		(女性)	
		Mean	(S. D.)	Mean	(S. D.)	Mean	(S. D.)
チラシ1 (市民健康デー)	なし あり	1.0 1.9	(1.9) (2.2) **	0.8 1.6	(1.6) (2.2) *	1.3 2.1	(2.1) (2.3) *
チラシ2 (リフレッシュ教室)	なし あり	1.0 2.1	(1.8) (2.4) **	0.8 1.5	(1.6) (2.4)	1.1 2.3	(2.0) (2.5) **
チラシ3 (基本健康診査)	なし あり	0.9 2.0	(1.8) (2.3) **	0.7 1.8	(1.5) (2.4) **	1.2 2.1	(2.0) (2.3) **
チラシ4 (住民検診)	なし あり	0.9 1.9	(1.7) (2.5) **	0.8 1.2	(1.6) (2.3)	1.1 2.1	(1.9) (2.5) **

(* p<0.05 ** p<0.01)

表31. チラシ（平成10年度）への接触の有無別にみた利用した保健事業の数（平成9年度）

(平成10年度)	接触の有無	(平成9年度)					
		(全体)		(男性)		(女性)	
		Mean	(S. D.)	Mean	(S. D.)	Mean	(S. D.)
チラシ2	なし	1.1	(2.0)	0.7	(1.4)	1.6	(2.5)
(リフレッシュ教室)	あり	2.3	(2.7) **	2.0	(2.1) **	2.4	(2.9)
チラシ3	なし	1.0	(2.0)	0.6	(1.3)	1.5	(2.5)
(基本健康診査)	あり	2.2	(2.4) **	1.9	(1.9) **	2.5	(2.7) *
チラシ4	なし	1.0	(2.0)	0.6	(1.2)	1.5	(2.5)
(住民検診)	あり	2.0	(2.5) **	1.7	(2.0) **	2.2	(2.8)
チラシ5	なし	1.0	(1.8)	0.7	(1.3)	1.4	(2.2)
(健康増進教室)	あり	3.2	(3.3) **	2.5	(2.3) **	3.5	(3.7) **

(* p<0.05 ** p<0.01)

表32. チラシ（平成10年度）への接触の有無別にみた利用した保健事業の数（平成10年度）

(平成10年度)	接触の有無	(平成10年度)					
		(全体)		(男性)		(女性)	
		Mean	(S. D.)	Mean	(S. D.)	Mean	(S. D.)
チラシ2	なし	1.0	(1.8)	0.7	(1.5)	1.3	(2.0)
(リフレッシュ教室)	あり	2.2	(2.6) **	2.3	(2.7) **	2.1	(2.6) *
チラシ3	なし	0.9	(1.7)	0.6	(1.4)	1.2	(2.0)
(基本健康診査)	あり	2.1	(2.4) **	2.0	(2.3) **	2.1	(2.5) **
チラシ4	なし	0.9	(1.7)	0.6	(1.4)	1.2	(1.9)
(住民検診)	あり	1.8	(2.4) **	1.7	(2.3) **	1.9	(2.5) *
チラシ5	なし	0.9	(1.7)	0.6	(1.3)	1.2	(2.0)
(健康増進教室)	あり	2.8	(2.8) **	3.2	(3.4) **	2.6	(2.5) **

(* p<0.05 ** p<0.01)

5 結論と今後の課題

本研究の結果、以下のことが明らかとなった。

- ・喫煙対策をはじめ地域保健活動においてソーシャルマーケティングの手法は有用であるが、同時に概念や適用方法をめぐる議論も多く、適用に関しては十分な注意が必要である。
- ・病院、保健所、企業における分煙はかなり推進されているが、病院職員、特に医師の喫煙に対して寛容な傾向がみられた。禁煙教室、講演会、禁煙外来等は一般住民の希望より開催者の希望で実施されていることが多く、住民のニーズに沿った方向に展開すべきである。
- ・保健サービスの価格、供給場所、広報に対する地域住民の意識と行動を分析した結果、健康診査の自己負担料増加による受診者数減少の影響は小さいこと、日常生活行動圏域の範囲にある身近な施設での保健サービスの供給が必要であること、過去の保健サービス利用経験とは独立して広報活動の効果が存在することが示された。

本研究の問題点として、研究内容を広範に設定したためにソーシャルマーケティングの具体的な手法に関して検討することはできなかった。したがって今後の研究課題として、地域保健におけるソーシャルマーケティングの最も重要な活動である「広報活動」に焦点を絞り、以下のテーマで研究を実施する計画である。

(1) 生活習慣病の広報に関する調査

地域保健における新しい概念である「生活習慣病」に関して、この概念の普及のために実施されている広報活動の現状を把握するために、全国の市町村を対象に、生活習慣病に関する広報物の内容、地域保健事業実施の際に保健婦などの保健従事者によって行われる生活習慣病の概念の普及（パーソナル・コミュニケーション）の現状と問題点を調査し、ソーシャルマーケティングの適用可能性を検討する。

(2) 地域保健における広報活動の効果に関する調査

いくつかの自治体において、地域住民への保健サービスの周知を目的とした広報活動の実態を調査し、その問題点を明らかにし、ソーシャルマーケティング手法を用いて新しい広報プログラムを開発・実践する。そして、地域住民を対象に広報プログラムの内容が実際に到達したかどうか（到達率）、保健サービスの利用者を対象に広報プログラムに接触したことによって利用したかどうか（利用率）を測定する。最後に、到達率と利用率の両面から、開発した広報プログラムの効果を評価し、ソーシャルマーケティングを地域保健に係る広報活動に応用するための具体的な方法論を検討する。

ソーシャルマーケティングの原則は「生活者主体・消費者主体」であり、消費者の態度、行動を知ることから全てが始まる。したがって長期的な研究テーマとして、消費者の真のニーズを把握し、それに適合した地域保健サービスを提供していくために、ソーシャルマーケティング理論に基づいてこれまでの地域保健活動を多角的に分析し、効果的な地域保健活動の発展・展開の方法論を検討する必要がある。

ソーシャルマーケティング理論を応用した、
生活者・消費者主体の地域保健事業のあり方に関する研究

研究班名簿

主任研究者	中原 俊隆	京都大学大学院医学研究科社会医学系専攻 社会予防医学講座公衆衛生学分野 教授
分担研究者	曾根 智史	国立公衆衛生院公衆衛生行政学部 健康教育室長
	武村 真治	国立公衆衛生院公衆衛生行政学部 研究員
研究協力者 (五十音順)	角田 厚子	国立公衆衛生院専攻課程
	櫻見 武彦	国立南九州中央病院 院長
	里村 一成	京都大学大学院医学研究科社会医学系専攻 社会予防医学講座公衆衛生学分野 助手
	高橋 裕子	大和高田市立病院 内科医長
	野網 祥代	京都大学大学院医学研究科社会医学系専攻 社会予防医学講座公衆衛生学分野 大学院生
	野網 恵	京都大学大学院医学研究科社会医学系専攻 社会予防医学講座公衆衛生学分野 研究生
	三間智恵子	国立公衆衛生院専攻課程

病院における喫煙対策の実態調査

平成10年10月

厚生省 健康科学総合研究事業
「ソーシャルマーケティング理論を応用した、生活者・消費者主体の地域保健事業のあり方に関する研究」
代表 中原 俊隆 (京都大学医学部公衆衛生学教授)

この調査は、病院における喫煙対策の現状を把握し検討することを目的としております。お手数をおかけいたしますが、ご協力のほど、よろしくお願い申し上げます。ご回答いただきました内容につきましては、統計的に処理いたしますので、貴院の名称が公表されることは絶対にありません。該当する全ての質問にありのままをお答え下さいますようお願いいたします。

調査に関するお問い合わせ： 京都大学医学部公衆衛生学教室
里村 一成・野網 祥代
電話：075-753-4467・4465/FAX：075-753-4466

調査票

- 選択肢のある質問については、該当する選択肢の記号を○で囲んで下さい。
- 「その他」を選択されたときは、その内容を括弧内に具体的にお書き下さい。
- 不明な箇所を0と区別するために、不明の箇所は「- (横線)」を、0の場合は「0」をご記入下さい。
- 調査票はご記入後、同封の封筒にて11月30日までに投函していただきますようお願い申し上げます。

- A. 貴院の所在地をご記入下さい。 _____ 都道府県
- B. 貴院の開設者を以下の中からお選び下さい。
1. 国 2. 都道府県 3. 市町村 4. 準公立・公益法人(赤十字・済生会含む)
5. 企業(健保組合等) 6. 医療法人・個人 7. その他()
- C. 貴院は特定機能病院ですか。 1. はい 2. いいえ
- D. 病床数をご記入下さい。 _____ 床
- E. 診療科目について、貴院に該当するものを全てお選び下さい。
1. 内科 2. 外科 3. 産婦人科 4. 小児科 5. 整形外科
6. 皮膚科 7. 泌尿器科 8. 耳鼻咽喉科 9. 眼科 10. 脳神経外科
11. 精神科 12. 神経内科 13. 呼吸器科 (内科・外科)
14. 循環器科 (内科・外科) 15. 放射線科 16. 麻酔科
17. 歯科・口腔外科 18. その他()

- F. 差し支えなければ、病院名をご記入下さい。 _____ 病院
(禁煙教室・講演会や禁煙外来等を実施されている病院は是非ご記入下さい。)

<院内の分煙・禁煙体制についてお尋ねします。>

- G. 以下の各場所における現状について、1~6の選択肢からそれぞれについて一つお選び下さい。
「7. その他」を選択された場所については、その内容を括弧内にご記入下さい。

- <選択肢> 1 一切禁煙
2 禁煙タイムを設けている
3 基本的に禁煙だが、同一室内に喫煙場所設置
4 基本的に喫煙だが、同一室内に禁煙場所設置
5 全面的に喫煙可
6 その場所は存在しない
7 その他

場所		選択肢	
外来棟	患者側	a. 待合室・待合場所	1 2 3 4 5 6 7 ()
		b. 廊下・階段	1 2 3 4 5 6 7 ()
		c. トイレ	1 2 3 4 5 6 7 ()
	職員側	d. 受付	1 2 3 4 5 6 7 ()
		e. 診察室	1 2 3 4 5 6 7 ()
		f. 医師控え室	1 2 3 4 5 6 7 ()
		g. 看護婦控え室	1 2 3 4 5 6 7 ()
		h. その他職員控え室	1 2 3 4 5 6 7 ()
入院病棟	患者・家族側	i. 病室	1 2 3 4 5 6 7 ()
		j. 廊下・階段	1 2 3 4 5 6 7 ()
		k. トイレ	1 2 3 4 5 6 7 ()
		l. 患者食堂	1 2 3 4 5 6 7 ()
		m. 談話室・面会室	1 2 3 4 5 6 7 ()
		n. 屋上	1 2 3 4 5 6 7 ()
	職員側	o. 医師当直室	1 2 3 4 5 6 7 ()
		p. 医師以外当直室	1 2 3 4 5 6 7 ()
		q. 医局	1 2 3 4 5 6 7 ()
		r. 看護婦詰め所	1 2 3 4 5 6 7 ()
		s. 看護婦控え室	1 2 3 4 5 6 7 ()
		t. その他職員控え室	1 2 3 4 5 6 7 ()
管理棟	u. 更衣室	1 2 3 4 5 6 7 ()	
	v. 会議室	1 2 3 4 5 6 7 ()	
	w. 事務室	1 2 3 4 5 6 7 ()	
	x. 職員食堂	1 2 3 4 5 6 7 ()	

- H. 室内一切禁煙の場合、院内に喫煙のための部屋が設けられていますか。
1. はい
2. いいえ
3. その他()

I. 入院患者の喫煙について、貴院にもっとも当てはまるものを以下のうちから一つお選び下さい。

- 1 一切禁煙
- 2 病棟によっては禁煙
- 3 特に規定はないが、全患者に禁煙指導
- 4 特に規定はないが、疾患によっては禁煙指導
- 5 特に規定はないが、主治医によっては禁煙指導
- 6 喫煙場所での喫煙自由

J1. 職員に対する喫煙対策を講じておられますか。

1. はい
2. いいえ

J2. J1で、「1. はい」とご回答いただいた方にお尋ねします。

その内容は、どのようなものですか。

()

K. 職員は主にどこで喫煙されますか。

医師、看護婦、その他の職員それぞれについてご記入下さい。

- a. 医師 ()
- b. 看護婦 ()
- c. その他の職員 ()

L. たばこは院内で販売されていますか。

- a. はい → 販売場所は
 1. 売店
 2. 自動販売機
 3. その他()
- b. いいえ

< 喫煙の健康への害に関する印刷物・掲示物等についてお尋ねします。 >

M1. 来院者に対する、喫煙の健康への害に関する印刷物・掲示物等がありますか。

1. ある
2. ない

M2. M1で、「1. ある」とご回答いただいた方にお尋ねします。

その印刷物・掲示物はどこに設置されていますか。(複数回答可)

- 1 外来待合室
- 2 診察室
- 3 その他 ()

N1. 一般住民に対する、喫煙の健康への害に関する印刷物・掲示物等がありますか。

1. ある
2. ない

N2. N1で、「1. ある」とご回答いただいた方にお尋ねします。

その印刷物・掲示物はどこに設置されていますか。(複数回答可)

- 1 院外掲示板
- 2 インターネット (アドレス http://)
- 3 テレビ・ラジオ
- 4 新聞・雑誌
- 5 その他 ()

< 禁煙教室・禁煙外来等の開催現状についてお尋ねします。 >

O. 貴院において、禁煙教室や禁煙に関する講演会、禁煙外来等を実施されていますか。(当てはまるもの全てお選び下さい。)

1. 禁煙教室・講演会等を開催 → 以下 設問 P.をご回答下さい
2. 禁煙外来を実施 → 6頁 設問 Q.をご回答下さい
3. 禁煙教室・講演会や禁煙外来等はないが、特定の医師が対応
(その医師の専門領域 _____ 科) → 7頁 設問 R.をご回答下さい
4. 特になし → 7頁 設問 R.をご回答下さい
5. その他() → 7頁 設問 R.をご回答下さい

P. 「1. 禁煙教室・講演会等を開催」とご回答いただいた方にお尋ねします。

昭和

P1. 開設時期 平成 _____ 年 _____ 月

P2a. 過去に何回開催されましたか。 _____ 回

P2b. 平成10年4月1日から9月30日までの間に何回開催されましたか。 _____ 回

P3. 1回あたり所要時間 _____ 分

P4. 以下のそれぞれについて、対象となっているかどうかをお答え下さい。

a. 外来患者	1. 全回対象	2. 内容によっては対象	3. 全回とも対象でない
b. 入院患者	1. 全回対象	2. 内容によっては対象	3. 全回とも対象でない
c. 外来患者の家族	1. 全回対象	2. 内容によっては対象	3. 全回とも対象でない
d. 入院患者の家族	1. 全回対象	2. 内容によっては対象	3. 全回とも対象でない
e. 一般住民	1. 全回対象	2. 内容によっては対象	3. 全回とも対象でない

P5. 1回あたり平均参加人数(職員を除く) _____ 人

P6. 参加費用 _____ 円

P7. 実施主体

1. 病院・医院
2. 診療科 (_____ 科)
3. 医師等個人 (専門領域 _____ 科)
4. その他 ()

P8. 1回あたりの平均職員数

院内職員	a. 医師	(専門領域 _____ 科)	名
	b. 看護婦		名
	c. 保健婦		名
	d. 事務職員		名
院外から	e. 医師		名
	f. 保健婦		名
	g. その他		名