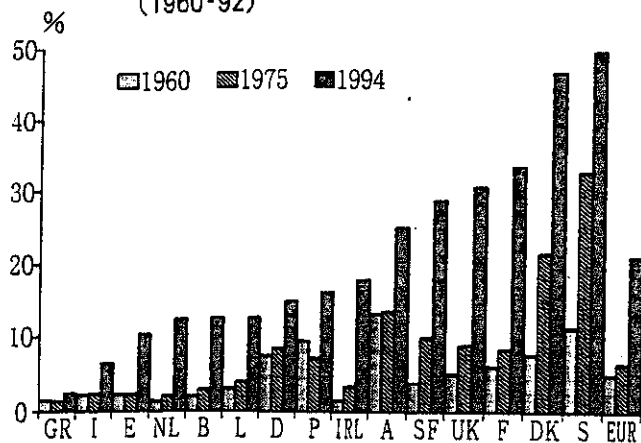


参考文献

- Central Stationery office,1995,*Social Focus for Women*, London : HMSO.
- Department of Education and Employment, 1997, *Evaluation of Lone Parent Employment Strategy: Research Studies RS49*, London:DfEE.
- Department of Education and Employment, 1998, *Childcare : a framework and consultation document*, London:DfEE.
- Department of Social Security, 1997, *Social Security Statistics*, London:The Stationery Office.
- Department of Social Security, 1998, *New Ambitions for Our Country : A New Contract for Welfare*, London:The Stationery Office.
- Ford, R.& Millar, J., 1998, 'Lone parenthood in the UK: Policy Dilemmas and Solutions ', Ford, R.& Millar J. (ed.), *Private Lives & Public Responses*, PIS, 1-21.
- Ford, R.& Millar, J., 1998, 'Lone parenthood and Future Policy ', Ford, R.& Millar J. (ed.), *Private Lives & Public Responses*, PIS, 251-260.
- Giddens, A.,1998, *The Third Way : The Renewal of Social Democracy*, Polity Press.
- HM Treasury,1998, *Budget 98 : New Ambitions for Britain*,London: The Stationery Office.
- Hantrais,L, & Letablier, M.T., 1996, *Families and Family Policy in Europe*, Longman.
- Jarvis, S.& Jenkins, S.,1998, 'Marital Dissolution and Income Change: Evidence for Britain' Ford, R.& Millar J. (ed.), *Private Lives & Public Responses*, PIS, 104-117.
- Lewis, J.,1989,' Lone Parent Families : Politics and Economics', *Journal of Social Policy*, 18 , 4., 595-600.
- Lewis, J.,1997,' Lone Mother : British Case', Lewis J. (ed.), *Lone Mothers in Welfare Regimes : Shifting Policy Logics*, Jessica Kingsley Publishers.
- Library Research Papers 97/93, 1997,'Social Security Bill 1997/98', London : House of Commons Library.
- Library Research Papers 97/118, 1997,'Welfare-to-Work: The New Deal',London : House of Commons Library.
- Millar, J., 1994,' State, Family and Personal Responsibility: The Changing Balance for Lone Mothers in the UK', *Feminist Review*, 48, 24-39.
- Millar, J., 1996, 'Mothers, Workers, Wives: Comparing Policy Approaches to Supporting Lone Mothers', Silva, E. (ed.), *Good Enough Mothering ?*, Routledge.
- Millar, J., 1998, ' Family Obligations and Social Policy : Attitude, Behaviour and Policy Change' The Paper of 14th World Congress of Sociology.
- Office for National Statistics, 1997, *Social Focus on Families*, London: The Stationery Office.
- Office for National Statistics, 1998, *Social Trends 28*, London: The Stationery Office.
- Office for National Statistics, 1998, *Labour Market Trends* , London: The Stationery Office.
- Office for National Statistics, 1998, *Annual Abstract of Statistics*, London: The Stationery Office.
- ペング・イト、1998、「特集 先進諸国における家族政策と雇用政策の関係 ; イギリスにおける女性の雇用と家族政策」、『家族社会学研究』10、2、31-42。

(岩上真珠)

図-1 EU諸国の出生率中に占める婚外出生率
(1960-92)



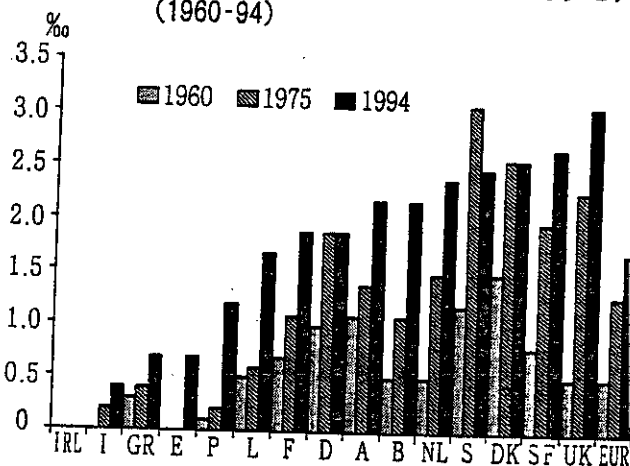
Source: Eurostat(1995a), table E-4.

Note: 1991 figure for Belgium.

出所: Families and Family Policies in Europe, p.18

記号: A オーストリア、B ベルギー、DK デンマーク、SF フィンランド、F フランス、D ドイツ、GR ギリシャ、IRL アイルランド、I イタリア、L ルクセンブルグ、NL オランダ、P ポルトガル、E スペイン、S スウェーデン、UK イギリス、EUR EU平均

図-2 EU諸国の粗離婚率(1000人に対する)
(1960-94)



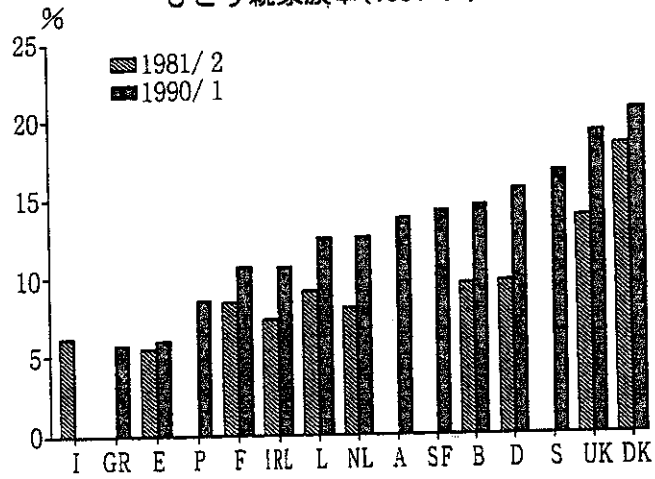
Sources: Eurostat (1995a), table F-19; Eurostat (1995e), table 2.

Note: 1993 figures for France, Germany, Italy, Portugal, Spain the United Kingdom.

出所: Families and Family Policies in Europe, p.19

記号: A オーストリア、B ベルギー、DK デンマーク、SF フィンランド、F フランス、D ドイツ、GR グリシャ、IRL アイルランド、I イタリア、L ルクセンブルグ、NL オランダ、P ポルトガル、E スペイン、S スウェーデン、UK イギリス、EUR EU平均

図-3 EU諸国の15歳以上の子どもをもつ
ひとり親家族率(1981-91)

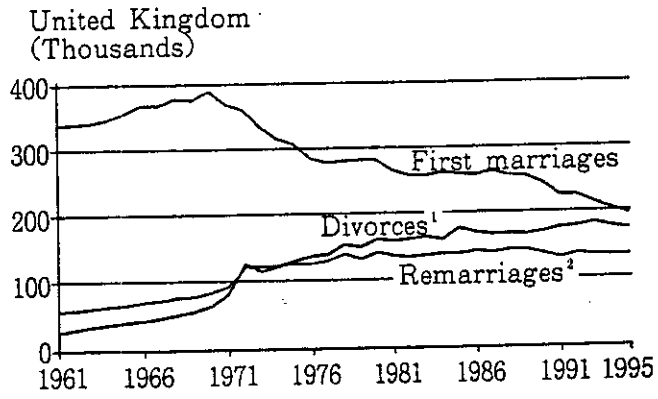


Source: Data supplied by Eurostat.

出所: Families and Family Policies in Europe,
p.19

記号: A オーストリア、B ベルギー、DK デンマーク、SF フィンランド、F フランス、D ドイツ、GR ギリシャ、IRL アイルランド、I イタリア、L ルクセンブルグ、NL オランダ、P ポルトガル、E スペイン、S スウェーデン、UK イギリス、EUR EU平均

図-4 結婚数と離婚数の推移



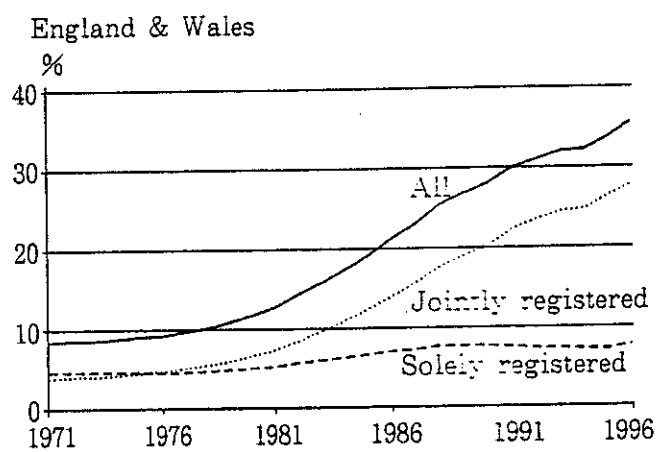
1 Includes annulments.

2 For one or both partners.

Source: Office for National Statistics; General Register Office for Scotland; Northern Ireland Statistics and Research Agency

出所: Social Trends 28, p.50

図-5 出生率中に占める婚外出生率の推移



Source: Office for National Statistics

出所: Social Trends 28, p.53

表-1 3時点と比較した家族タイプ

Great Britain	Percentages		
	1990-91	1995-96	1996-97
Married couple families			
No children	22	23	20
With dependent children ²	44	41	42
With non-dependent children only	11	9	9
All married couple families	77	73	72
Cohabiting couple families			
No children	5	7	7
With dependent children ²	3	4	5
With non-dependent children only	-	-	-
All cohabiting couple families	8	11	12
Lone parent families			
With dependent children ²	12	13	13
With non-dependent children only	4	3	3
All lone parent families	15	16	16
All families ¹	100	100	100

1 Head of family aged 16 to 59.

2 May also include non-dependent children.

Source: General Household Survey, Office for National Statistics

出所: Social Trends 28, p.44

表-2 養育期の子どもがいるひとり親(1995-96)

sex/marital status	Number of families ('000s)	% of all families ^{a)}	Number of dependent children('000s)	% of all dependent children
Lone mothers	1,400		2,380	19%
single	560	20%	780	6%
widowed	70	8%	110	1%
divorced	490	1%	880	7%
separated	350	7%	630	5%
Lone fathers	140	5%	210	2%
All lone parents	1,540	2%	2,620	21%

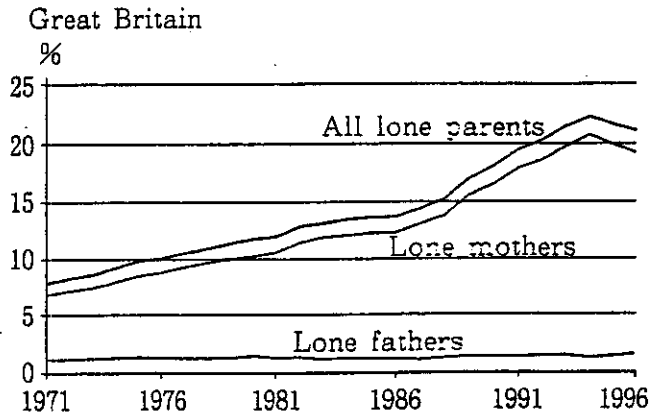
a) Families with dependent children.

Sources: DSS Quarterly Child Benefit and One Parent Benefit Statistics

ONS Living in Britain: Report on the 1995 General Household Survey

出所: Research Paper 97/93, p.25

図-6 16歳未満の子どもがいる全家族中に
占めるひとり親家族の推移

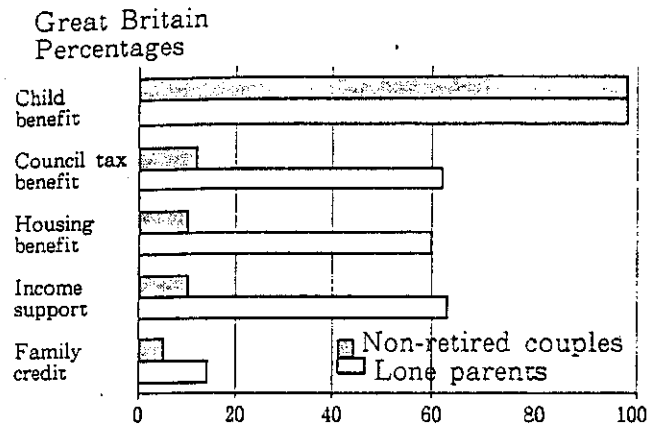


1 Three year moving average used (apart from 1996).

Source: General Household Survey, Office for National Statistics

出所: Social Trends 28, p.41

図-7 社会保障給付を受けている養育期の子どもがいる家族(1995-96)



Source: Family Resources Survey, Department of Social Security

出所: social Focus on Families, p.39

表-3 ひとり親と社会保障給付(1995-96)

	Number of claimants (thousands) ^(a)	Average weekly benefit	Estimated expenditure (£ millions)
Income support ^(b)	1,060	£76.50	4,201
Family credit	283	£54.40	776
One parent benefit	1,002	£6.30	312
Housing benefit ^(b)	899	£51.70	2,418
Council tax benefit ^(b)	956	£7.00	381

a) At a point in the year.

b) Claimants with a lone parent premium

Sources: Income Support / Family Credit Quarterly Statistical Enquiries

HB and CTB Summary Statistics 1996

DSS Departmental Report 1997

HC Deb 16 October 1996 c1003w

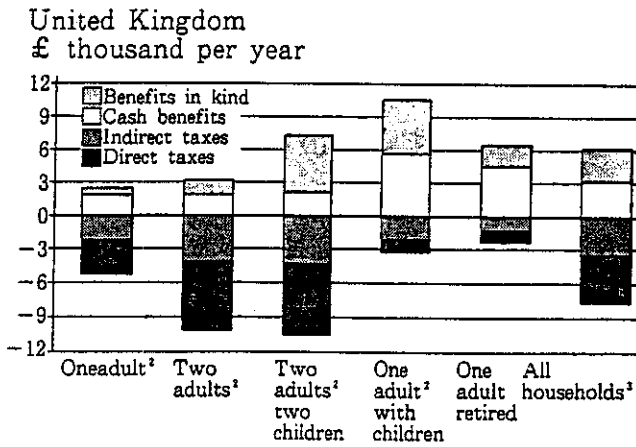
出所: Research Paper 97/93, p.26

表-4 家族タイプ別にみた社会保障給付の受給状況(1995-96)

Great Britain	Percentages						
	Child benefit	Retire- ment pension	Council tax benefit	Housing benefit	Income support	Unemp- loyment benefit	Any benefit
Retired couples	1	96	22	14	7	-	100
Non-retired couples							
Dependent children	98	-	12	10	10	2	99
No dependent children	-	7	8	5	6	2	30
Lone parents							
Dependent children	98	0	62	60	63	-	99
All families	48	19	18	15	14	1	75

Source: Family Resources Survey, Department of Social Security
 出所: Social Focus on Families, p.39

図-8 世帯タイプ別にみた税と給付 (1995-96)



1 Average taxes and benefits per household.

2 Non-retired households only.

3 Includes other household types.

Source: Office for National Statistics

出所: Social Trends 28, p.102

表-5 タイプ別所得階層(1993-95)

United Kingdom	Percentages					All
	Bottom fifth	Next fifth	Middle fifth	Next fifth	Top fifth	
Retired couples	24	31	21	12	12	100
Non-retired couples	20	18	24	22	17	100
Dependent children	10	11	16	26	37	100
No dependent children						
Lone parents	44	32	14	7	3	100
Dependent children						
All families	20	20	20	20	20	100

1 Equivalised household disposable income has been used for ranking all individuals into quintile groups.

2 Combined years: 1993-94 and 1994-95.

3 Includes single people with no dependent children and single retired people as well as individuals in the family types.

Source: Department of Social Security from Family Expenditure Survey

出所: Social Focus on Families, p.36

表-6 平均所得の半分以下のタイプ別家族の割合(16歳未満の子どもをもつ家族)

United Kingdom	Percentages		
	1981	1990-91	1993-1995 ²
Non-retired couples	12	21	21
Dependent children	13	52	43
All families	12	26	25

1: Before housing costs.

2: Combined years: 1993-94 and 1994-95.

Source: Department of Social Security form Family Expenditure Survey

interviewing the same sample of people annually since 1991, has been used in Table 2.13 to examine year-on-year changes in the income and family circumstances of adults in Great Britain for the period 1991 to 1995.

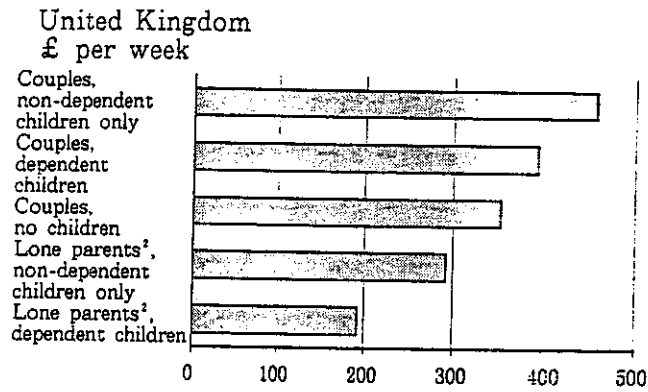
出所: Social Focus on Families, p.37

表-7 家族タイプ別貯蓄状況

Great Britain	Percentages					All
	No savings	Less than £3,000	£3,000 but less than £10,000	£10,000 but less than £20,000	£20,000 or more	
Retired couples	20	21	16	12	31	100
Non-retired couples	33	34	18	7	8	100
Dependent children	22	29	21	10	18	100
No dependent children						
Lone parents	73	22	3	1	1	100
Dependent children						
All families	32	28	17	8	15	100

Source: Family Resource Survey, Department of Social Security
 出所: Social Focus on Families, p.40

図-9 家族タイプ別にみた家計の支出(1995-96)



1 Excludes retired families.

2 Excludes lone parent families living with other families.

Source: Family Expenditure Survey, Office for National Statistics

出所: Social Focus on Families, p.41

表-8 末子年齢別にみた女性の就労状況(1997)

United kingdom	Percentages				
	Age of youngest dependent child			No dependent children ¹	All women ¹
	0-4	5-10	11-15		
Working full time	18	23	34	48	38
Working part time	33	43	40	24	29
Unemployed ²	4	5	4	4	4
Economically inactive	45	29	22	25	29
All women ³ (=100%)(millions)	3.0	2.2	1.5	10.3	17.0

1 Aged 16 to 59.

2 Aged under 16.

3 Based on the ILO definition. See Appendix, Part 4: Unemployment-ILO definition.

Source: Labour Force Survey, Office for National Statistics
出所: Social Trends 28, p.80

表-9 末子年齢別にみた母親の就労状況(1994)

United kingdom	Percentages		
	Lone mothers	Married ¹ mothers	All mothers ²
0-4years			
Working full time	9	18	16
Working part time	14	33	29
Unemployed ³	8	5	6
Inactive	69	44	49
5-10years	16	21	20
Working full time	28	49	44
Working part time	10	5	6
Unemployed ³	46	25	30
Inactive			
11-15years	32	34	34
Working full time	29	42	40
Working part time	9	3	4
Unemployed ³	30	20	22
Inactive			

1 Aged 16 to 59.

2 Includes those cohabiting.

3 Based on the ILO definition.

Source: Employment Department

出所: Social Focus on Women, p.26

厚生科研費報告書

「ドイツの家族政策

—家庭と職業の両立支援・雇用政策・人的資本政策との関係—

I. 家庭と職業の両立政策

(1) 家庭責任と女性労働

ドイツ(西ドイツ)では、近代家族およびキリスト教的な家族観に基づく養い婚(Versorgungsehe)の規範が強く、女性労働は男性に比べて大きく制限されてきた。女性は家庭責任を有するという考え方が深く浸透していたからである。戦後の男女平等法(Gleichberechtigungsgesetz, 1957)は、伝統的な家族観からの若干の変化を示したが、依然として妻が家庭責任を果たす事が出来る限りにおいて就労できるとした。1974年の家族法改正も、家庭における男女の平等を位置付けたが、共働き社会形成への進展はなかった。したがって、1970年代における女性の労働市場への参入も、家庭責任との両立が可能なパートタイム労働に集中した。女性労働は、常に家庭責任遂行のための「中斷」を特徴とし、「パッチワーク」であった(Richter/Discher, 1997)。また、1980年代初頭より「労働時間の弾力化」が労使間で協議されたが、それは専ら男性労働者を対象とするものであり、女性労働は基本的に周辺労働とみなされていた(Lenz, 1993)。

家族政策の中心的課題は、有子家庭に対する家族負担の調整(Familienlastenausgleich)にあり、出生減退の問題の深刻化と共に(図1)、児童手当と児童控除の二本立てによる直接・間接の経済支援に力が注がれた。女性労働の問題は女性政策の課題であるとされ、家庭と職業両立のための母性保護を定める法整備が行われたのは、1970年代末になってからである。1979年に社会民主党・自由民主党連立政権下で母親休暇法が制定され、母性保護法の中に母親休暇が設けられた(8週間の産後休暇のあと4ヶ月間休暇を取得でき、月額750マルクの母親手当が支給される)。これらは、家族政策というよりもむしろ母性保護という観点からのものであった。1982年からの保守中道コール政権下では、母親休暇手当の切り下げを行なう代わりに育児手当を主婦層にも広げたことで、全ての母親に育児手当が支給されることとなった。1986年以降は1年間の育児休暇(職場復帰の保障は定められていない)が導入され、有職か否かに関係なく育児手当(10ヶ月間、月額600マルク)の支給が行われた。この法律は漸次改正され、統一後の1992年以降は3年間の育児休暇(男女で交代が可能)と2年間の育児手当支給、育児を行なった3年間は年金支払い期間として評価されることとなった。育児休暇は両親を対象としているが、育児手当が低額であるため、より収入の高い父親が職業継続上のリスクを背負いつつ育児休暇を取得する割合は窮めて低い(2%に満たない)。そのため女性が家事と親業を負担するというジェンダー固定化の問題をはらんでいる。